



## คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เวลา ๑๑.๔๕ น.

ณ ห้องประชุม ๑๑๑๔ อาคาร ๑๑ ชั้น ๑

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน  
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เวลา ๑๑.๔๕ น.  
ณ ห้องประชุม ๑๑๑๔ อาคาร ๑๑ ชั้น ๑

ผู้มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จงดี	ศรีนพรัตน์วัฒน	คณบดี	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์นัฐพันธ์	พูนวิวัฒน์	รองคณบดี	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร	รอดอาวุธ	รองคณบดี	กรรมการ
๔. อาจารย์นัฐธีรนนท์	รอดชื่น	รองคณบดี	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระชาติ	จريتงาม	หัวหน้าภาควิชา	กรรมการ
๖. นางสาวมยุรา	สิทธิ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางกมลลักษณ์	พงษ์พรต	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกิตติ	กำแพงเศรษฐ
------------------------------	------------

เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๔๕ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จงดี ศรีนพรัตน์วัฒน คณบดี ประธานการประชุม ได้ตรวจสอบเห็นว่า ครบองค์ประชุมแล้วจึงเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ พิจารณารับรองรายงานการประชุม

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมในครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ ในวันพุธที่ ๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ (เอกสารหมายเลข ๑)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ สรุปผลการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง ปี พ.ศ. ๒๕๕๘

ประธานมอบให้นางสาวมยุรา สิทธิ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน แจ้งผลการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงปี พ.ศ. ๒๕๕๘ (เอกสารหมายเลข ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณาร่วมกัน

มติที่ประชุม ร่วมกันพิจารณาและสรุปผล ดังนี้

ผลการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลและปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง (RM\_๓) เสนอต่อมหาวิทยาลัย

ด้านที่ ๑ ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของสถาบัน

๑.๑ จำนวนนักศึกษาเข้าน้อยกว่าจุดคุ้มทุน ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย ความเสี่ยงยังคงอยู่

๑.๒ จำนวนนักศึกษาเข้าน้อยกว่าที่กำหนดไว้ในแผน ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย ความเสี่ยงยังคงอยู่

๑.๓ นักศึกษามีจำนวนตกออกสูง ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ควบคุมได้และนำออกจากแผน

ด้านที่ ๒ ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)

๒.๑ พื้นที่การใช้งานอาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอและชำรุดทรุดโทรม ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย ความเสี่ยงยังคงอยู่

๒.๒ อุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับการเรียนในรายวิชาปฏิบัติการไม่เพียงพอ ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย ความเสี่ยงยังคงอยู่

ด้านที่ ๓ ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล

๓.๑ คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมการผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษา ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย ความเสี่ยงยังคงอยู่

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ไม่มี

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๕.๑ การพิจารณาแผนบริหารความเสี่ยง ปี พ.ศ. ๒๕๕๙

ประธานมอบให้อาจารย์รัฐพันธ์ พูนวิวัฒน์ รองคณบดีฝ่ายบริหาร และนางสาวมยุรา สิทธิ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน นำเสนอร่างแผนบริหารความเสี่ยงปี พ.ศ. ๒๕๕๙ (เอกสารหมายเลข ๓) ให้ที่ประชุมพิจารณาร่วมกัน

#### ด้านที่ ๑ ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของสถาบัน

ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ จำนวนนักศึกษาเข้าน้อยกว่าแผนการรับนักศึกษา ระดับ ๔x๓ = ๑๒ (สูง)

#### ด้านที่ ๒ ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร

#### สถานที่)

ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ๑. พื้นที่การใช้งานอาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอและชำรุดทรุดโทรม ระดับ ๔x๓ = ๑๒ (สูง)

๒. เครื่องมือสำหรับการเรียนในรายวิชาปฏิบัติการไม่เพียงพอ ระดับ ๔x๓ = ๑๒ (สูง)

#### ด้านที่ ๓ ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล

ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมการผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับ ๔x๓ = ๑๒ (สูง)

**มติที่ประชุม** ร่วมกันพิจารณาและเห็นชอบตามร่างแผนบริหารความเสี่ยงปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีการกำหนดตัวชี้วัดโครงการ/KPI เพื่อให้สามารถจัดการความเสี่ยงในแต่ละด้านให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้และมีข้อแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

#### วัตถุประสงค์การควบคุม

ด้านที่ ๑ ปัจจัยความเสี่ยง ๑. จำนวนนักศึกษาเข้าน้อยกว่าแผนการรับนักศึกษา ปรับวัตถุประสงค์การควบคุมเป็น เพิ่มจำนวนของนักศึกษาแรกเข้าให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา

#### การกำหนดตัวชี้วัดโครงการ/KPI

#### ด้านที่ ๑ ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของสถาบัน

ปัจจัยความเสี่ยง ๑. จำนวนนักศึกษาเข้าน้อยกว่าแผนการรับนักศึกษา

ตัวชี้วัดโครงการ/KPI คือ จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา

#### ด้านที่ ๒ ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)

ปัจจัยความเสี่ยง ๑. พื้นที่การใช้งาน อาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอและชำรุดทรุดโทรม

ตัวชี้วัดโครงการ/KPI คือ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑

ปัจจัยความเสี่ยง ๒. อุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับการเรียนในรายวิชาปฏิบัติการไม่เพียงพอ

ตัวชี้วัดโครงการ/KPI คือ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑

#### ด้านที่ ๕ ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล

ปัจจัยความเสี่ยง ๑. คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมการผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัดโครงการ/KPI คือ การผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาทางด้านคุณวุฒิและ

ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ  
ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(นางสาวมยุรา สิทธิ)  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จนต์ ศรีนพรัตน์วัฒน์)  
คณบดี  
ผู้รับรองรายงานการประชุม

เอกสารประกอบรายงานการประชุม



## คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

### รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เวลา ๑๕.๐๐ น

ณ ห้องประชุม ๑๑๑๔ อาคาร ๑๑ ชั้น ๑

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน  
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เวลา ๑๕.๐๐ น

ณ ห้องประชุม ๑๑๑๔ อาคาร ๑๑ ชั้น ๑

ผู้มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จงดี	ศรีนพรัตน์วัฒน	คณบดี	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์นัฐพันธ์	พูนวิวัฒน์	รองคณบดี	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร	รอดอาวุธ	รองคณบดี	กรรมการ
๔. อาจารย์นัฐธีรนนท์	รอดชื่น	รองคณบดี	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระชาติ	จริตงาม	หัวหน้าภาควิชา	กรรมการ
๖. นางสาวมยุรา	สิทธิ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางกมลลักษณ์	พงษ์พรต	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกิตติ	กำแพงเศรษฐ	หัวหน้าภาควิชา	ติดภารกิจ
------------------------------	------------	----------------	-----------



เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตติ ศรีนพรัตน์วัฒน คณบดี ประธานการประชุม ได้ตรวจสอบเห็นว่า ครบองค์ประชุมแล้วจึงเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ พิจารณารับรองรายงานการประชุม

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมในครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ในวันจันทร์ที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ (เอกสารหมายเลข ๑)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานผลการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน ประจำปี ๒๕๕๘

ประธานเสนอให้ทราบว่าหน่วยงานตรวจสอบภายในได้ส่งรายงานผลการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน ประจำปี ๒๕๕๘ ให้คณะฯ พิจารณาความถูกต้องของรายงาน จึงได้มอบหมายให้ อาจารย์นัฐพันธ์ พูนวิวัฒน์ รองคณบดีฝ่ายบริหารเป็นผู้ดำเนินการ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ ร่างทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และจัดทำร่างแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙

อาจารย์นัฐพันธ์ พูนวิวัฒน์ รองคณบดีฝ่ายบริหาร แจ้งที่ประชุมพิจารณาประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่องการกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงและแนวทางการบริหารความเสี่ยง (เอกสารหมายเลข ๒) และการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (เอกสารหมายเลข ๓) เพื่อรับทราบนโยบายและแนวปฏิบัติร่วมกัน

คณะฯ ได้จัดทำแบบการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อรายงานการประเมินผลและการปรับปรุง ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ (เอกสารหมายเลข ๔) ให้ที่ประชุมพิจารณาผลการดำเนินงานจัดการและประเมินผลความเสี่ยงร่วมกัน และแจ้งกำหนดการจัดทำร่างแผนบริหารความเสี่ยง ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ของสาขาวิชาให้ที่ประชุมทราบ โดยเจ้าหน้าที่จะส่งแบบ (เอกสารหมายเลข ๕) ให้ในวันพรุ่งนี้

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และจะสรุปผลการดำเนินงานแจ้งให้คณะฯ ทราบ

แผนบริหารความเสี่ยงปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการ ดังนี้

๑. ด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของสถาบัน ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ๑) จำนวนนักศึกษาเข้าน้อยกว่าจุดคุ้มทุน ๒) จำนวนนักศึกษาเข้าน้อยกว่าที่กำหนดไว้ในแผน ๓) นักศึกษามีจำนวนตกออกสูง

๒. ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ๑) พื้นที่การใช้งานอาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอและชำรุดทรุดโทรม ๒) อุปกรณ์ เครื่องมือ สำหรับการเรียนในรายวิชาปฏิบัติการไม่เพียงพอ

๓. ด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ๑) คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมการผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษา

ที่ประชุมเห็นชอบจัดสร้างแผนบริหารความเสี่ยง ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ของสาขาวิชาภายในวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะฯ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(นางสาวมยุรา สิทธิ)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จanti ศรีนพรัตน์วัฒน์)

คณบดี

ผู้รับรองรายงานการประชุม

สรุปผลการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง ปี พ.ศ. 2558  
เพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลและปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง (RM3\_NSRU) เสนอต่อมหาวิทยาลัย

แผนบริหารความเสี่ยงปี 2558				ผลการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง ปี พ.ศ. 2558				
ปัจจัยเสี่ยง	ระดับ	กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/ กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน	ระดับ ประเมินใหม่	ผลตามความเห็น ของสาขา	แนวทางแก้ไขเพิ่มเติม
<b>ด้านที่ 1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของสถาบัน</b>								
1.1 จำนวนนักศึกษา เข้าน้อยกว่าจุดคุ้มทุน	สูงมาก 4x4 (16)	1. ปรับเปลี่ยนแผนการรับ นักศึกษาให้เหมาะสมกับ สถานการณ์ปัจจุบัน 2. ปรับปรุงหลักสูตรให้มี ความหลากหลาย 3. จัดหาทุนการศึกษาให้กับ นักศึกษา 4. การประชาสัมพันธ์เชิงรุก	1. จำนวนนักศึกษา เข้ามากกว่าจุดคุ้มทุน 2. ช่องทาง ประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย - จำนวนนักศึกษาแรกเข้า ปีการศึกษา 2558 เพิ่มขึ้น 60 คน คิดเป็นร้อยละ 17.09	1. แผนการรับนักศึกษา 2. เล่มหลักสูตรที่ได้รับ การปรับปรุง 3. การประชาสัมพันธ์ หลักสูตร/รูปภาพการ แนะนำ 4. การมอบทุนการ ศึกษา 5. โครงการ	4X4 (16)	● ยังคงอยู่	1. การส่งเสริมระบบการให้ คำปรึกษา 2. เพิ่มช่องทางการ ประชาสัมพันธ์และกิจกรรม ประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ หลากหลายมากขึ้น 3. จัดกิจกรรม ประชาสัมพันธ์คณะและ สาขานอกสถานที่
1.2 จำนวนนักศึกษา เข้าน้อยกว่าที่กำหนด ไว้ในแผน	สูงมาก 5x4 (20)	พัฒนาและเพิ่มช่องทางการ ประชาสัมพันธ์ให้ หลากหลาย	จำนวนนักศึกษาแรก เข้าเพิ่มขึ้นร้อยละ 20	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย - จำนวนนักศึกษาแรกเข้า ปีการศึกษา 2558 เปรียบเทียบกับปี การศึกษา 2557 เพิ่มขึ้น 60 คน คิดเป็นร้อยละ 17.09	1. โครงการจัดงาน เปิดบ้านเทคโนโลยี 2. การประชาสัมพันธ์ หลักสูตร/รูปภาพการ แนะนำ	4X4 (16)	● ยังคงอยู่	1. เพิ่มช่องทางการ ประชาสัมพันธ์และกิจกรรม ประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ หลากหลายมากขึ้น 2. ปรับภูมิทัศน์คณะ 3. กำหนดกิจกรรมเพิ่ม จำนวนนักศึกษาให้ชัดเจน
1.3 นักศึกษามีจำนวน ตกออกสูง	สูงมาก 4x5 (20)	1. ระบุอาจารย์ที่ปรึกษา 2. การเรียนปรับพื้นฐาน 3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การ จัดการเรียนการสอน 4. กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ นักศึกษาได้มีการปรับตัว	1.จำนวนนักศึกษาตก ออกลดลง ร้อยละ 10 2. ระดับความพึง พอใจของนักศึกษาทุก รายวิชา ไม่ต่ำกว่า 3.51	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย - จำนวนนักศึกษาตกออก ปีการศึกษา 2558 เปรียบเทียบกับปี การศึกษา 2557 ลดลง 125 คน คิดเป็นร้อยละ 66.14	1. คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา และรายงานผลการให้ คำปรึกษา 2. ระบบและกลไกอาจารย์ ที่ปรึกษา 3. โครงการเตรียมความ พร้อม/พัฒนาคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ 4. โครงการสำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 1	4X5 (20) 3X3 (9) 4X4 (16)  สรุประดับ .....	<input type="checkbox"/> ยังคงอยู่ <input type="checkbox"/> ควบคุมได้ ความ เสี่ยงหมดไป	1. จัดอบรมนักศึกษาหลัง เลิกเรียนให้มีความเข้าใจ ในศาสตร์วิชาที่เรียน

สรุปผลการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง ปี พ.ศ. 2558  
เพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลและปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง (RM3\_NSRU) เสนอต่อมหาวิทยาลัย

แผนบริหารความเสี่ยงปี 2558				ผลการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง ปี พ.ศ. 2558				
ปัจจัยเสี่ยง	ระดับ	กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน	ระดับประเมินใหม่	ผลตามความเห็นของสาขา	แนวทางแก้ไขเพิ่มเติม
<b>ด้านที่ 2 ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)</b>								
2.1 พื้นที่การใช้งาน อาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอและชำรุดทรุดโทรม	สูงมาก 5x5 (25)	1. ปรับภูมิทัศน์ 2. คัดแยกวัสดุอุปกรณ์ชำรุด 3. ตรวจสอบ กำหนดรอบการบำรุงรักษา 4. ติดป้ายวิธีใช้งาน การแก้ปัญหาเบื้องต้น	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ไม่ต่ำกว่า 3.51	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย 1. ไม่ได้วัดความพึงพอใจของผู้ใช้ 2. พื้นที่การใช้สอยการปรับปรุง อาคาร สถานที่ ห้อง ปฏิบัติการ ได้รับการปรับปรุงแต่ยังไม่มีความพร้อมเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน 3. ภูมิทัศน์ยังไม่ได้รับการปรับปรุงให้เหมาะสม 4. ความล่าช้าในแก้ไขเหตุขัดข้อง	1. แผนการพัฒนาพื้นที่ต่างๆ 2. การตรวจสอบครุภัณฑ์ที่มีความเสียหาย 3. เอกสารการแจ้งซ่อมแซม 4. ป้ายกำกับการดำเนินงาน	5X5 (25) 4X4 (16)  สรุประดับ .....	• ยังคงอยู่	1. ตรวจสอบการซ่อมแซมว่าดำเนินการตรงจุดหรือไม่ 2. ตั้งงบประมาณดำเนินการในปี พ.ศ. 2559 3. ชี้แจงนักศึกษาให้มีจิตสำนึกในการรักษาวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการ
2.2 อุปกรณ์ เครื่องมือ สำหรับการเรียนในรายวิชาปฏิบัติการไม่เพียงพอ	สูงมาก 4x4 (16)	1. ตรวจสอบประสิทธิภาพการใช้งาน บำรุงรักษา และซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ 2. จัดทำแผนจัดซื้อครุภัณฑ์ 3. จัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ อุปกรณ์ วัสดุทดลองสำหรับสาขา และจัดหารายได้สำรองจากแหล่งอื่นๆ 4. จัดโครงการหรือการเรียนการสอนร่วมกับหน่วยงานภายนอก	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ไม่ต่ำกว่า 3.51	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย 1. ไม่ได้วัดความพึงพอใจของผู้ใช้ 2. มีการตรวจสอบ ซ่อมแซมครุภัณฑ์ อุปกรณ์ วัสดุทดลองที่ยังใช้งานได้ แต่ยังไม่เพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน 3. มีการจัดทำแผนความต้องการ/การจัดซื้อครุภัณฑ์สำหรับปีงบประมาณ 2559 4. มีการจัดการเรียนการสอนร่วมกับหน่วยงานภายนอก	1. แผนการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ 2. เอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง	4X4 (16)	• ยังคงอยู่	1. พัฒนาพื้นที่สำหรับครุภัณฑ์เพื่อการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ 2. ตั้งงบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์เพิ่มเติม ในปี พ.ศ. 2559 3. ชี้แจงนักศึกษาให้มีจิตสำนึกในการรักษาวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการ

สรุปผลการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง ปี พ.ศ. 2558  
เพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลและปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง (RM3\_NSRU) เสนอต่อมหาวิทยาลัย

แผนบริหารความเสี่ยงปี 2558				ผลการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง ปี พ.ศ. 2558				
ปัจจัยเสี่ยง	ระดับ	กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน	ระดับประเมินใหม่	ผลตามความเห็นของสาขา	แนวทางแก้ไขเพิ่มเติม
<b>ด้านที่ 3 ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล</b>								
คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมการผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษา	สูง 3x4 (12)	1. จัดทำแผนระยะสั้น-ยาว การพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. สร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักให้อาจารย์พัฒนาคุณวุฒิให้เป็นไปตามมาตรฐาน สกอ. (TQF)	การผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาทางด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 37)	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย 1. จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละหรือสัดส่วน 31.88 ไม่บรรลุค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ที่ 1.3 2. มีดำเนินการตามแผนการพัฒนากุศลกร	1. โครงการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและวิชาชีพแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. โครงการส่งเสริมผลงานการวิจัย การบริการวิชาการและงานสร้างสรรค์ 3. แผนพัฒนาการศึกษาต่อของอาจารย์ในหลักสูตร	3X4 (12)	• ยังคงอยู่	1. สนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. วางแผนพัฒนาการศึกษาต่อของอาจารย์ 3. สร้างแรงจูงใจด้านการพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการให้กับอาจารย์



สรุปการวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงของแต่ละสาขาวิชา ปี 2559

สาขาวิชา	ปัจจัยความเสี่ยง	สรุป	ระดับคะแนน	
<b>ด้านที่ 1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของสถาบัน</b>				
เกษตรศาสตร์	จำนวนนักศึกษาเข้าน้อยกว่าจุดคุ้มทุน	1. จำนวนนักศึกษาเข้าน้อยกว่าจุดคุ้มทุน	4x4 = 16	สูงมาก
วิศวกรรมศาสตร์	จำนวนนักศึกษาเข้าน้อยกว่าจุดคุ้มทุน		4x4 = 16	สูงมาก
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	จำนวนนักศึกษาเข้าน้อยกว่าที่กำหนดไว้ในแผน	2. จำนวนนักศึกษาเข้าน้อยกว่าที่กำหนดไว้ในแผน	4x4 = 16	สูงมาก
ไฟฟ้า	จำนวนนักศึกษาเข้าน้อยกว่าแผนการรับนักศึกษา		3x4 = 12	สูง
ออกแบบ	จำนวนนักศึกษามีสัดส่วนการรับเข้าลดน้อยลง และคู่แข่งของสถาบันที่เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรเดียวกัน เปิดสอนในระดับปริญญาตรี ทำให้ทางเลือกในการเข้าศึกษาของกลุ่มเป้าหมายกว้างขึ้น		4x3 = 12	สูง
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	จำนวนนักศึกษาเข้าน้อย		4x2 = 8	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	จำนวนนักศึกษาตกออก ระหว่างภาคการศึกษาสูง	3. จำนวนนักศึกษาตกออกสูง	4x3 = 12	สูง
เกษตรศาสตร์	นักศึกษามีจำนวนตกออกสูง		4x5 = 20	สูงมาก
วิศวกรรมศาสตร์	จำนวนนักศึกษาตกออกสูง		4x3 = 12	สูง
ออกแบบ	การนำผลของการวิจัย การออกแบบสร้างสรรค์ไปต่อยอดหรือผลักดันให้มีการแสดงสิทธิ์ทางด้านทรัพย์สินทางปัญญา	4. บุคคลภายนอกไม่ทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์ และผลงานของคณะ	2x3 = 6	ปานกลาง
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ขาดการสื่อสารให้นักศึกษาภายนอกหรือประชาชนทั่วไปให้รู้จักสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		3x2 = 6	ปานกลาง

<b>ด้านที่ 2 ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)</b>				
วิศวกรรมศาสตร์	ความปลอดภัยในการใช้ลิฟท์	1. พื้นที่ อาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอและชำรุดทรุดโทรม	5x4 = 20	สูงมาก
วิศวกรรมศาสตร์	ความพร้อมและความปลอดภัยในการใช้งานห้องปฏิบัติการ		4x4 = 16	สูงมาก
เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	จำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและห้องสำหรับการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาไม่เพียงพอ		5x3 = 15	สูงมาก
เกษตรศาสตร์	พื้นที่การใช้งานอาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอและชำรุดทรุดโทรม		5x5 = 25	สูงมาก
ไฟฟ้า	ชั้นดาดฟ้าและ หลังคารั่ว		4x3 = 12	สูง
ไฟฟ้า	พื้นที่ห้องเรียนเสียหาย หลุดร่อน		4x3 = 12	สูง
ออกแบบ	เครื่องมืออุปกรณ์และห้องปฏิบัติการทางด้านการออกแบบไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา	2. อุปกรณ์ เครื่องมือ สำหรับการเรียนในรายวิชาปฏิบัติไม่เพียงพอ	4x4 = 16	สูงมาก
เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	จำนวนเครื่องมือ อุปกรณ์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่เพียงพอ		5x5 = 25	สูงมาก
ไฟฟ้า	ครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนสาขาไฟฟ้าอุตสาหกรรม ล้าสมัย ขาดแคลน ชำรุด		4x3 = 12	สูง
ออกแบบ	ความล่าช้าในการจัดทำโครงการตามไตรมาส การเบิกจ่ายของผู้ปฏิบัติและการติดตาม สรุปผล	3. ความล่าช้าในการจัดทำโครงการ	4x3 = 12	สูง

สรุปการวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงของแต่ละสาขาวิชา ปี 2559

สาขาวิชา	ปัจจัยความเสี่ยง	สรุป	ระดับคะแนน
ด้านที่ 3 ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ			

ด้านที่ 4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน

วิศวกรรมศาสตร์	การปฏิบัติงานที่ขาดความรู้และความเข้าใจในระบบจึงเกิดความผิดพลาดและความล่าช้า	1. ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	3x3 = 9	ปานกลาง
ออกแบบ	ขาดการวางแผนการปฏิบัติงานและติดตามที่เข้มงวดและจริงจัง		4x3 = 12	สูง
เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	การไม่ปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย		5x2 = 10	สูง
ไฟฟ้า	การปฏิบัติงานขาดการร่วมมือ ไม่ปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน		5x2 = 10	สูง

ด้านที่ 5 ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล

วิศวกรรมศาสตร์	คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมการผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษา	1. คุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (สกอ.)	3x4 = 12	สูง
เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	คุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความตรงกับหลักสูตรน้อย		3x5 = 15	สูง
ออกแบบ	บางแขนงวิชาของหลักสูตร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (TQF) (ในด้านคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร)		4x3 = 12	สูง
เกษตรศาสตร์	คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมการผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษา		4x3 = 12	สูง
เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย	2. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย	3x3 = 9	ปานกลาง
ไฟฟ้า	ไม่มีอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการในสาขา		3x3 = 9	ปานกลาง
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ขาดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพ	3. ขาดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพ	4x4 = 16	สูงมาก
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ขาดการวางแผนงานระยะการดำเนินงาน	4. ขาดการวางแผนงานฯ	3x3 = 9	ปานกลาง

ด้านที่ 6 ความเสี่ยงด้านปัจจัยจากภายนอกที่กระทบ

-			
---	--	--	--



## การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

เป็นการกำหนดเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ กำหนดแนวทางพิจารณาและเกณฑ์การให้คะแนนไว้ 3 ลักษณะ ดังนี้

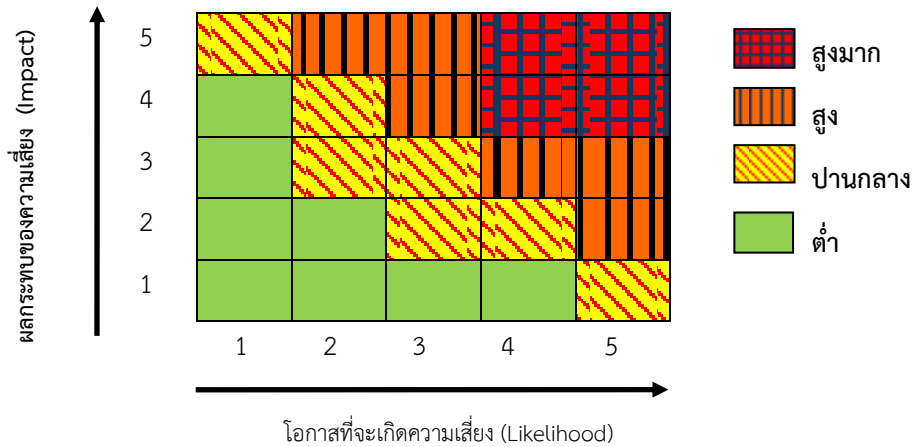
### 1. ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood) ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
5	สูงมาก	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า	มีโอกาสในการเกิดสูงมาก
4	สูง	1-6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อยๆ
3	ปานกลาง	1 ปีต่อครั้ง	มีโอกาสเกิดบ้างเป็นบางครั้ง
2	น้อย	2-4 ปีต่อครั้ง	อาจมีโอกาสดังเดานานๆ ครั้ง
1	น้อยมาก	5 ปีต่อครั้ง	แทบไม่มีโอกาสเกิดขึ้นเลย

### 2. ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	ผลกระทบ	สามารถวัดเป็นตัวเงินได้	ไม่สามารถวัดเป็นตัวเงินได้	เป้าหมายองค์กร	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	บุคลากร	การดำเนินงาน
5	สูงมาก	> 1 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินอย่างหนัก มีการบาดเจ็บถึงชีวิต	กระทบเป้าหมายและชื่อเสียงขององค์กรในระดับสูงมาก	สูญเสียระบบ IT ที่สำคัญทั้งหมดและข้อมูลเสียหายมาก	ถูกเลิกจ้าง/ออกจากงานเพราะเป็นอันตรายต่อผู้อื่นโดยตรง	กระทบการดำเนินงานรุนแรงมาก (หยุดดำเนินงาน > 1 เดือน)
4	สูง	> 2.5 แสนบาท - 1 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินมาก มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักงาน	กระทบเป้าหมายและชื่อเสียงขององค์กรในระดับสูง	เกิดปัญหาเกี่ยวกับระบบ IT ที่สำคัญและข้อมูลเสียหายบางส่วน	ถูกลดโทษทางวินัย ตัดเงินเดือน ไม่ได้ขึ้นเงินเดือน	กระทบการดำเนินงานรุนแรง (หยุดดำเนินงาน 1 เดือน)
3	ปานกลาง	> 50,000 - 2.5 แสนบาท	สูญเสียทรัพย์สินมาก มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน	กระทบเป้าหมายบางอย่างและชื่อเสียงขององค์กรบ้าง	ระบบมีปัญหาและมีความสูญเสียไม่มาก	ถูกทำทัณฑ์บน (ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตผู้อื่น)	ชะงักงันอย่างมีนัยสำคัญของกระบวนการและการดำเนินงาน
2	น้อย	> 10,000 - 50,000 บาท	สูญเสียทรัพย์สินพอสมควร มีการบาดเจ็บรุนแรง	กระทบเป้าหมายและชื่อเสียงขององค์กรน้อย	เกิดเหตุที่แก้ไขได้	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง	กระทบเล็กน้อยต่อกระบวนการและการดำเนินงาน
1	น้อยมาก	ไม่เกิน 10,000 บาท	สูญเสียทรัพย์สินเล็กน้อย ไม่มีการบาดเจ็บรุนแรง	แทบไม่มีผลกระทบเป้าหมายและชื่อเสียงขององค์กร	เกิดเหตุที่ไม่มีความสำคัญ	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง	ไม่มีการชะงักงันของกระบวนการและการดำเนินงาน

### 3. ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ได้แก่



ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง X ผลกระทบของความเสียหาย จัดแบ่งเป็น 4 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความเสี่ยงต่ำ (Low) คะแนนระดับความเสี่ยง 1-4 คะแนน  
ยอมรับความเสี่ยง กำหนดเป็นสีเขียว ( ■ )
2. ระดับความเสี่ยงปานกลาง (Medium) คะแนนระดับความเสี่ยง 5-9 คะแนน  
ยอมรับความเสี่ยงแต่มีแผนควบคุมความเสี่ยง กำหนดเป็นสีเหลือง ( ■ )
3. ระดับความเสี่ยงสูง (High) คะแนนระดับความเสี่ยง 10-15 คะแนน  
มีแผนลดความเสี่ยง กำหนดเป็นสีส้ม ( ■ )
4. ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extreme) คะแนนระดับความเสี่ยง 16-25 คะแนน  
มีแผนลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง กำหนดเป็นสีแดง ( ■ )

#### การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหายและการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง

เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้มาประเมินโอกาสและความรุนแรงที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และวิเคราะห์หาระดับความเสี่ยง เพื่อให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม

#### การจัดลำดับความเสี่ยง

เป็นการจัดลำดับความเสี่ยงจากสูงมากไปหาต่ำและเลือกความเสี่ยงที่มีระดับสูงมากและสูง ไปพิจารณา กำหนดกิจกรรมควบคุมและจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในขั้นต่อไป

#### การกำหนดแนวทางการตอบสนองความเสี่ยง

เป็นการมุ่งเน้นให้องค์กรสามารถบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่ากับการลดระดับผลกระทบเป็นหลัก การจัดการความเสี่ยงแบ่งได้ 4 แนวทางหลัก ดังนี้

1. การยอมรับ (Take, Accept) หมายถึง ความเสี่ยงนั้นสามารถยอมรับได้ภายใต้การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน ไม่ต้องดำเนินการใดๆ
2. การลด/ควบคุม (Reduction) หมายถึง การปรับปรุงระบบการทำงานหรือวิธีการทำงานใหม่เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดหรือลดผลกระทบให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้
3. การยกเลิก (Terminate) หรือ หลีกเสี่ยง (Avoid) หมายถึง ความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้และต้องจัดการให้อยู่นอกเงื่อนไขการดำเนินงาน เช่น หยุดดำเนินงานหรือเปลี่ยนแปลงเป้าหมาย
4. การถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer) หรือ แบ่ง (Share) หมายถึง ความเสี่ยงที่สามารถโอนให้ผู้อื่นรับไปดำเนินการ เช่น จัดจ้างผู้รับผิดชอบจากภายนอก

RM2\_NSRU

แผนบริหารความเสี่ยง

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ประจำปี พ.ศ. 2559

ตารางที่ 2 แผนบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 เดือน กันยายน 2559

RM2\_NSRU

ด้านที่ 1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของสถาบัน

ปัจจัยความเสี่ยง	แนวทางการป้องกัน/แก้ไขความเสี่ยง	กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์ของการควบคุม	งบประมาณ	ตัวชี้วัดโครงการ/KPI	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1. จำนวนนักศึกษาเข้าน้อยกว่าแผนการรับนักศึกษา	1. เพิ่มจำนวนรอบ/เปิดรับนักศึกษาให้เร็วขึ้น 2. สร้างแรงจูงใจในการเข้าศึกษา เช่น การรับในรูปแบบโควตา ให้ทุนการศึกษา 3. สร้างจุดเด่น ประชาสัมพันธ์ผลงานของสาขาให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น	1. ปรับเปลี่ยนแผนการรับนักศึกษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2. ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความหลากหลาย 3. จัดหาทุนการศึกษาให้นักศึกษา 4. การประชาสัมพันธ์เชิงรุก <ul style="list-style-type: none"> <li>• โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและแสดงผลงานเชิงประจักษ์ของคณาจารย์และนักศึกษา</li> </ul>	เพิ่มจำนวนของนักศึกษาแรกเข้า เพื่อให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา	โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและแสดงผลงานเชิงประจักษ์ของคณาจารย์และนักศึกษา จำนวน 455,000 บาท	จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา	ต.ค.58 - ก.ย.59	คณะทุกสาขาวิชา	ระดับคะแนน 12 (สูง)  <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่มีอยู่ปี 2558

ชื่อผู้รายงาน (.....)

ตำแหน่ง.....

...../...../.....

ตารางที่ 2 แผนบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 เดือน กันยายน 2559

ด้านที่ 2 ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)

RM2\_NSRU

ปัจจัยความเสี่ยง	แนวทางการป้องกัน/แก้ไขความเสี่ยง	กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์ของการควบคุม	งบประมาณ	ตัวชี้วัดโครงการ/KPI	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1. พื้นที่การใช้งานอาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอและชำรุดทรุดโทรม	<p>1. จัดสรรพื้นที่ให้ใช้งานคุ้มค่ามากที่สุด</p> <p>2. มีการบำรุงรักษาและซ่อมแซมตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>3. ในกรณีเกิดเหตุขัดข้อง มีการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขโดยเร็วพร้อมติดป้ายเตือน และมีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นในสภาพพร้อมใช้</p>	<p>1. ทบทวน ปรับปรุง แผนผังพื้นที่ ภูมิทัศน์ต่างๆ ให้เหมาะสมกับสภาพการใช้งาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• โครงการปรับปรุงห้องประชุมคณะ</li> <li>• โครงการปรับปรุงและพัฒนาภูมิทัศน์ (อาคาร 4 ย่านมัทรี)</li> <li>• โครงการปรับภูมิทัศน์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้คณะฯ</li> </ul> <p>2. ตรวจสอบประสิทธิภาพการใช้งานอยู่เสมอ กำหนดรอบการบำรุงรักษาและซ่อมแซม</p> <p>3. ติดป้ายวิธีใช้งาน การแก้ปัญหาเบื้องต้น เบอร์โทรศัพท์ผู้รับผิดชอบและคำเตือนต่างๆ ในพื้นที่ให้ชัดเจน</p>	<p>1. เพิ่มพื้นที่การให้สอยและปรับปรุง อาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการ ให้มีความพร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอน</p> <p>2. เพื่อความปลอดภัย สะดวก ปลอดภัย ในการใช้งาน</p> <p>3. สร้างสิ่งแวดล้อมบรรยากาศในการเรียนให้เหมาะสม</p>	<p>1. โครงการปรับปรุงห้องประชุม จำนวน 941,420</p> <p>2. โครงการปรับปรุงและพัฒนาภูมิทัศน์ (อาคาร 4 ย่านมัทรี) จำนวน 300,000 บาท</p> <p>3. โครงการปรับภูมิทัศน์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้คณะฯ จำนวน 1,005,000 บาท</p>	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ไม่ต่ำกว่า 3.51	ต.ค.58 - ก.ย.59	คณะ อาจารย์ประจำ สาขาวิชา	ระดับคะแนน 12 (สูง)  <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่มีอยู่ปี 2558

ตารางที่ 2 แผนบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 เดือน กันยายน 2559

ด้านที่ 2 ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)

RM2\_NSRU

ปัจจัยความเสี่ยง	แนวทางการป้องกัน/แก้ไขความเสี่ยง	กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์ของการควบคุม	งบประมาณ	ตัวชี้วัดโครงการ/KPI	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
2. อุปกรณ์ เครื่องมือ สำหรับการเรียนในรายวิชาปฏิบัติการไม่เพียงพอ	1. ตรวจสอบครุภัณฑ์ อุปกรณ์ วัสดุทดลอง ที่ยังใช้งานได้เพื่อบำรุงรักษา ซ่อมแซมตามระยะเวลา  2. จัดสรรงบประมาณตามความต้องการห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ วัสดุทดลอง ให้สอดคล้องกับจำนวนผู้ใช้	1. ตรวจสอบประสิทธิภาพการใช้งาน บำรุงรักษาและ ซ่อมแซมวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ • โครงการซ่อมแซมครุภัณฑ์ การศึกษา สำนักงานและ จัดซื้อวัสดุ 2. จัดทำแผนการจัดซื้อครุภัณฑ์ • โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อ สนับสนุนการเรียนการสอน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสาขาวิชาการออกแบบ • โครงการปรับปรุง ห้องปฏิบัติการสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์ • โครงการปรับภูมิทัศน์และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. มีอุปกรณ์ เครื่องมือ สำหรับการเรียนใน รายวิชา ปฏิบัติการ เพียงพอ 2. นักศึกษา สามารถใช้ อุปกรณ์ เครื่องมือ สำหรับการเรียนใน รายวิชา ปฏิบัติการอย่าง ครบถ้วน	1. โครงการ ซ่อมแซมครุภัณฑ์ การศึกษา สำนักงานและ จัดซื้อวัสดุ จำนวน 300,000 บาท 2. โครงการ จัดซื้อครุภัณฑ์ฯ จำนวนทั้งสิ้น 11,327,600 บาท 3. โครงการ ปรับปรุงห้อง ปฏิบัติการ สาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 95,000 บาท	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ไม่ต่ำกว่า 3.51	ต.ค.58 - ก.ย.59	คณะ อาจารย์ประจำ สาขาวิชา	ระดับคะแนน 12 (สูง)  <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่มีอยู่ปี 2558

ตารางที่ 2 แผนบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 เดือน กันยายน 2559

ด้านที่ 2 ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)

RM2\_NSRU

ปัจจัยความเสี่ยง	แนวทางการป้องกัน/แก้ไข ความเสี่ยง	กระบวนการปฏิบัติงาน /โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์ของ การควบคุม	งบประมาณ	ตัวชี้วัด โครงการ /KPI	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
				4. โครงการปรับ ภูมิทัศน์และสิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้ จำนวน 1,005,000 บาท				

ชื่อผู้รายงาน (.....)

ตำแหน่ง.....

...../...../.....

ตารางที่ 2 แผนบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 เดือน กันยายน 2558

ด้านที่ 5 ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล

RM2\_NSRU

ปัจจัยความเสี่ยง	แนวทางการป้องกัน/แก้ไขความเสี่ยง	กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์ของการควบคุม	งบประมาณ	ตัวชี้วัดโครงการ /KPI	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมการผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษา	1. ส่งเสริมและพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ให้เป็นไปตามการประเมินคุณภาพการศึกษา 2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร สนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการและศึกษาต่อปริญญาเอก	1. จัดทำแผนระยะสั้น-ยาวการพัฒนาคณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. สร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักให้อาจารย์พัฒนาคณวุฒิให้เป็นไปตามมาตรฐาน สกอ. (TQF) • โครงการพัฒนาทรัพยากรบุคคล • โครงการส่งเสริมศักยภาพอาจารย์และพัฒนากิจการเรียนการสอนสู่อาจารย์มืออาชีพ	1. พัฒนาคณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คุณวุฒิของอาจารย์ประจำเป็นไปตามมาตรฐาน สกอ. (TQF)	1. โครงการพัฒนาทรัพยากรบุคคล จำนวน 600,000 บาท 2. โครงการส่งเสริมศักยภาพอาจารย์และพัฒนากิจการเรียนการสอนสู่อาจารย์มืออาชีพ จำนวน 300,000 บาท	การผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาทางด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		คณะอาจารย์ประจำสาขาวิชา	ระดับคะแนน 12 (สูง) <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่มีอยู่ปี 2558

ชื่อผู้รายงาน (.....)

ตำแหน่ง.....

...../...../.....