



รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะกรรมการ  
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ น  
ณ ห้องประชุม ๑๗๑๔ อาคาร ๑๘ ชั้น ๑

**ผู้มาประชุม**

ผู้มาประชุม	คณบดี	ประธานกรรมการ
๑. ผศ.ดร.จงดี ศรีนพรัตน์วัฒน์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	รองประธาน
๒. อาจารย์นรรัตน์ พูนวัฒน์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๓. ผศ.เบญจพร รอดอาภูร	รองคณบดีฝ่ายกิจการ	กรรมการ
๔. อาจารย์นรรุทธิรัตน์ รอดชื่น	หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๕. ผศ.วีระชาติ จริตาม	หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตรฯ	กรรมการ
๖. ผศ.ดร.อิมเมอบ พันสด	หัวหน้าศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี	กรรมการ
๗. ผศ.ภิญญา ชุมมนี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. คุณวิรช ตั้งประดิษฐ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ผศ.ประทีป แก้วเหล็ก	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. คุณชินกร เกรียงยะกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นางกมลลักษณ์ พงษ์พรต	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี	เลขานุการ

**ผู้ไม่มาประชุม**

๑. คุณคมกฤษ ธรรมรัตนกุล	ติดภารกิจ
๒. ดร.ประกิจ ณรงค์ตะณุพลด	ติดภารกิจ
๓. ผศ.ดร.ทัศนุพันธุ์ กุศลสถิตย์	ติดภารกิจ
๔. อาจารย์จุติพรวรษ อนิวรรถกุล	ติดภารกิจ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จงดี ศรีนพรัตน์วัฒน์ คณบดีคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประธานการประชุม ได้ตรวจสอบเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งต่อที่ประชุม

รายงานเกี่ยวกับการพนักศึกษาสาขาวิชาไฟฟ้าอุตสาหกรรม เข้าร่วมแข่งขันหุ่นยนต์ปฏิบัติการทางเทคโนโลยีนิวเคลียร์ ประจำปี ๒๕๕๙ (TINT Robot Contest Thailand Championship ๒๐๑๖) ซึ่งถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๓ รับเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท และมีโอกาสเข้าเฝ้าสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ณ ที่ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ การพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘

ประธานมอบให้ นางกมลลักษณ์ พงษ์พรต รักษาการหัวหน้าสำนักงาน เป็นผู้รายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ ต่อที่ประชุมรับทราบและพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ร่างแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ ประธานได้นำเสนอร่างแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ของคณะกรรมการนโยบายการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ต่อที่ประชุมและคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะให้จัดทำมาตรการในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งทางคณะกรรมการได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อร่วมกันเขียนมาตรการ กำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ครบทุกกลุ่ม (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ ๓.๑)

ข้อเสนอแนะ

ผศ. ประทีป แก้วเหล็ก เสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเขียนมาตรการ ต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับพันธกิจและประเด็นยุทธศาสตร์ กลุ่มที่ต้องให้ญี่ก่อว่ามาตรการ การวางแผนยุทธศาสตร์ ประเด็นยุทธศาสตร์ไม่ต้องมากแต่สามารถนำพาองค์กรบรรลุเป้าหมายได้ และมาตรการต้องบ่งบอกถึงวิธีการที่จะขับเคลื่อนกลยุทธ์ให้ประสบผลสำเร็จ

มติที่ประชุม เห็นชอบ แผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี และให้นำแผนไปสู่การปฏิบัติได้

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ พ.ศ.๒๕๕๙ รอบ ๙ เดือน โดยรองคณบดีฝ่ายบริหาร

ประธานมอบให้ อาจารย์น้ำรุพันธ์ พูนวิวัฒน์ รองคณบดีฝ่ายบริหาร นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รอบ ๙ เดือน ซึ่งทางคณะกรรมการได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น ๒๔,๖๐๙,๒๘๐ บาท มีกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ ๑๓๕ กิจกรรม ดำเนินการกิจกรรมแล้วเสร็จจำนวน ๑๒๓ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๑๑ ของกิจกรรมทั้งหมด (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ ๔.๑)

มติที่ประชุม รับทราบในรายงาน ๙ เดือน

๔.๒ รายงานผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจำนวนตามโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รอบ ๙ เดือน โดยรองคณบดีฝ่ายบริหาร

ประธานมอบให้ อาจารย์น้ำรุพันธ์ พูนวิวัฒน์ รองคณบดีฝ่ายบริหาร นำเสนอรายงานผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจำนวนตามโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รอบ ๙ เดือน ซึ่งทางคณะกรรมการได้มีการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการจำนวน ๒๙ โครงการ มีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ๑๔,๑๕๗,๒๖๗.๙๙ บาท เงินรายได้ ๕,๕๕๓,๕๐๑.๗๙ บาท รวมเบิกจ่ายงบประมาณทั้งหมด ๑๙,๗๐๐,๗๖๗.๗๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๗ ของงบประมาณทั้งหมด (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ ๔.๒)

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ ร่างแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐

ประธานนำเสนอร่างแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อที่ประชุม โดยสรุปตามประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง ๓ ประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสามารถแข่งขันได้ กลยุทธ์ที่ ๑.๑ พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มศักยภาพของผู้เรียน มีทั้งหมด ๒ โครงการ คือโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาคปกติ และโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาคกต.บป. กลยุทธ์ที่ ๑.๒ สร้างคุณค่าบัณฑิตให้มีคุณภาพเพื่อมุ่งสู่ตลาดแรงงาน มี ๑ โครงการ คือโครงการพัฒนานักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ ๒๑

๒. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนางานวิจัย สร้างสรรค์สู่การใช้ประโยชน์ กลยุทธ์ที่ ๒.๑ งานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์และถ่ายทอดสู่สังคม และกลยุทธ์ที่ ๒.๒ สร้างความร่วมมือด้านการวิจัยกับองค์กรภายนอก เพื่อผลิตงานวิจัยและการเผยแพร่ต่อพิมพ์งานวิจัยอย่างมีอาชีพ จำนวน ๑ โครงการ คือโครงการเพิ่มขีดความสามารถด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนและห้องถัน

๓. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างสรรค์การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาองค์กรและสังคม กลยุทธ์ที่ ๓.๑ พัฒนาศักยภาพการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์และสามารถนำไปปฏิบัติกับองค์กรและสังคม กลยุทธ์ที่ ๓.๒ พัฒนาโครงการบริการวิชาการที่สามารถสร้างรายได้ กลยุทธ์ที่ ๓.๓ แสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก มี ๑ โครงการ คือโครงการสนับสนุนงานบริการวิชาการเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีให้ตอบสนองความต้องการห้องถันและสืบสานโครงการอันเนื่องจากมาจากการอธิการบดี

๔. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ สืบสานและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กลยุทธ์ที่ ๔.๑ ส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวน ๑ โครงการ คือโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

๕. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ กลยุทธ์ที่ ๕.๑ พัฒนาการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ กลยุทธ์ที่ ๕.๒ ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพและตำแหน่ง มี ๑ โครงการ คือ โครงการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ

๖. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ มุ่งมั่นสู่องค์กรใส่สะอาด กลยุทธ์ที่ ๖.๑ การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล กลยุทธ์ที่ ๖.๒ ปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์สภาพแวดล้อม กลยุทธ์ที่ ๖.๓ ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและสร้างสรรค์ มี ๓ โครงการ คือ โครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ โครงการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพ และโครงการจัดจ้างบุคลากร

๗. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๗ เสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร กลยุทธ์ที่ ๗.๑ เผยแพร่อัตลักษณ์ที่โดดเด่นของคณะ กลยุทธ์ที่ ๗.๒ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเชิงรุก มี ๑ โครงการ คือ โครงการเผยแพร่อัตลักษณ์ที่โดดเด่นของคณะและแสดงผลงานเชิงประจำยั่งยืน

#### ข้อเสนอแนะ

ผศ.ประพีป แก้วเหล็ก ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักการการตั้งค่าเป้าหมายควรดูค่าตัวเลขจากผลการดำเนินงานในปีก่อน

คุณวิรช ตั้งประดิษฐ์ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้บัณฑิต ในแห่งของสถานประกอบการ ต้องมองการใช้เงินงบประมาณที่ใช้ให้คุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพ การสร้างจุดเด่นให้กับนักศึกษา ต้องให้ชัดเจนจุดเน้นกับนักศึกษา ต้องสร้างความแตกต่างให้เกิดขึ้น และให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการขึ้นค่าแรง จากประเด็นตรงนี้เรามองว่าปรับมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิตให้มีความโดดเด่นกว่าคนจบ ปวช. ปวส. เน้นทักษะที่จะต้องมี ภาษาอังกฤษ ควรเป็นอังกฤษทางคอมฯ ศักยภาพทางอุตสาหกรรม ธุรกิจ เทคโนโลยี ที่สำคัญ ซึ่งเราได้เบรียบทางท้องถิ่นมาใช้ เราต้องนำเทคโนโลยีไปใช้โดยน้ำหนักภูมิปัญญา ท้องถิ่นมาต่อยอด ซึ่งเราได้เบรียบทางท้องภูมิศาสตร์ มีธรรมชาติที่สมบูรณ์ และได้สอบถูกต้อง เกี่ยวกับการรับรองคุณภาพนักศึกษาในสาขาวิชาชีพต่างๆ นั้นจะได้รับการรับรองจากสถาบันได้

ผศ.ภิญญ์ ชุมนัน และผศ.วีระชาติ จริตติง ได้ชี้แจงเกี่ยวกับการรับรองคุณภาพ นักศึกษาในสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์นั้น จะได้รับรองจากสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ซึ่งทางสาขาวิชาจะ

มุ่งเน้นไปที่ทักษะการเขียนแบบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Solid work) และที่ผ่านมาได้มีอาจารย์ในสาขาวิชานำนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันการเขียนแบบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์และได้รับรางวัลชนะเลิศและรางวัลรองชนะเลิศ

ผศ.ประทีป แก้วเหล็ก กล่าวเสริมในเรื่องแผนกลยุทธ์คุณภาพบัณฑิตควรดูร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในการเน้นจุดเด่น ซึ่งคณานี้มีหน่วยงานที่จัดสอบและรับรอง (สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ) เป็นความได้เปรียบของคณาน

ผศ.วีระชาติ จริตาม เพิ่มเติมข้อคิดเห็นในการทำกลยุทธ์บางหลักสูตรเริ่มพัฒนาหลักสูตร ต้องยกระดับคุณภาพของบัณฑิต

คุณชนกร เกรียงยะกุล เสนอแนะให้มองในเรื่องการพัฒนา ไม่ใช่มองว่าเด็กมีความรู้น้อย หากเราดูถูกตัวเองหรือคนของเรา เราต้องคิดว่าจะทำอย่างไรให้นักศึกษามีความรู้ ทักษะ ที่จะอกไปสู่โลกภายนอก ประเด็นเงินงบประมาณไม่คุ้มมองว่ามากหรือน้อย เน้นที่ความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ แล้วประเมินผลลัพธ์ที่ออกมาจะดีกว่า

ประธานเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ด้วยนักศึกษาที่เข้ามาในคณะเดิมมีความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษดี จึงทำให้คณานั้นสามารถเพื่อพัฒนานักศึกษาทางด้านภาษา เด็กอ่อนไม่ใช่ปัญหาในขณะนี้ ปัญหาคือเรื่องของการไม่มาเรียน ความกระตือรือร้น ของนักศึกษา

คุณวิรช ตั้งประดิษฐ์ ให้กำลังใจมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ต้องทำงานหนัก เนื่องจากวัตถุดีบอาจจะมีคุณภาพด้อยกว่าที่อื่น

ผศ.วีระชาติ จริตาม ได้แจ้งเกี่ยวกับภัยคุกคามจากการประชุมที่ศึกษาของประเทศไทย ที่กล่าวถึงบทบาทของราชภัฏต้องเป็นการผลิตครุอย่างเดียว ผศ.ประทีป แก้วเหล็ก เสริมว่าจากตรงนี้จะเป็นโอกาสของคณานเราน่องใจรัฐส่งเสริมในด้านการเกษตร การจัดอุตสาหกรรมเกษตร พยายามยืนหยัดให้ได้จนกระทั่งนโยบายสนับสนุนของรัฐบาลเกิดขึ้นจริง

คุณวิรช ตั้งประดิษฐ์ แนะนำเกี่ยวกับการที่ภายนอกไม่รู้ว่าเราทำอะไรให้บ้าง มีความเชี่ยวชาญด้านไหน หากเราไม่มีเรื่องของห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ ให้ประสานหน่วยงานภายนอก ทำโดยการทำงานสร้างความร่วมมือ ประธานเรียนถามเกี่ยวกับสถานที่หากจะตั้งศูนย์มีผลหรือมีอุปสรรคในการติดต่อประสานงานและทำงานหรือไม่ คุณวิรชกล่าวเรื่องระยะทางไม่ใช่ปัญหาเพียงแต่เราต้องสร้างศักยภาพให้พร้อมในการให้บริการ

ผศ.ประทีป ควรเพิ่มงบประมาณที่ ๓.๒ มาตรการข้อ ๒ จัดทำโครงการร่วมกับชุมชนอย่างมีส่วนร่วมและใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณวิรชเสนอให้ทำที่วิภาคีแนวใหม่ ศึกษางานที่โรงงาน นำงานกลับมาทำรับงานมาทำ Work integrated learning ถ้าให้นักศึกษาทำงานในโรงงานเป็นสหกิจศึกษา ดู function ของโรงงานก่อน ศึกษาหลักการ วิธีการจากโรงงาน แล้วนำกลับมาทำ

มติที่ประชุม อันुมัติในหลักการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ และให้นำแผนไปสู่การปฏิบัติต่อไป

#### ๕.๒ รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

ประธานมอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร รอตอาภา อ่องคณบดีฝ่ายวิชาการ รายงาน ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ๙ หลักสูตร ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ ๕.๑)

หลักสูตร	คะแนนรวม ๑๓ ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีศาสตร์	๓๗.๗๗	๒.๘๑	ปานกลาง
๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	๔๐.๑๖	๓.๐๙	ดี
๓. หลักสูตรศิลปะบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ	๔๕.๙๙	๓.๕๕	ดี
๔. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	๓๔.๐๒	๒.๖๒	ปานกลาง
๕. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	๔๐.๖๕	๓.๑๓	ดี
๖. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาไฟฟ้าอุตสาหกรรม	๓๖.๑๙	๒.๗๙	ปานกลาง
๗. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน	๔๐.๙๙	๓.๑๕	ดี
๘. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต	๓๙.๑๔	๓.๐๑	ดี
๙. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม	๓๒ (๑๓ ตัวบ่งชี้)	๒.๙๑	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		๓.๑๕	ดี

จากผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยจะมีการจัดอบรมให้ความรู้ในวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ ทางคณะฯ จะขอรายงานการนำเสนอแนะของคณะกรรมการมาจัดทำแผนการปรับปรุงหลักสูตรในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม      เที่นข้อบกี่ที่นำแผนการปรับปรุงหลักสูตรมานำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

#### ๕.๓ หลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย (สมอ.๐๙)

ประธานมอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร รอดอาวุธ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ขอแสดงความยินดีที่ประชุมในการรับรองรายงานการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ.๐๙) จำนวน ๗ หลักสูตร (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ ๕.๓)

#### ข้อเสนอแนะ

ผศ.ประทีป แก้วเหล็ก สอบถานถึงการใช้คำว่า “หลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย” ซึ่งหากดูตามรายละเอียดและเหตุผลการปรับปรุงแล้วมีการปรับปรุงในรายละเอียดมากพอสมควร

รองคณบดีวิชาการ ชี้แจงการปรับปรุงนี้ไม่กระทบกับโครงสร้างของหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อยยังคงมีประเด็นที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ สกอ.

คณะกรรมการเสนอให้ตรวจสอบในเรื่องความถูกต้องของคำ เหตุผลในการปรับปรุง ใน การจัดทำข้อมูลหลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย (สมอ.๐๙) ควรจะทำให้เป็นรูปแบบเดียวกัน

รองคณบดีฝ่ายวิชาการรับดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลหลักสูตรปรับปรุง เล็กน้อย (สมอ.๐๙) ของแต่ละหลักสูตรให้ตรงตามหลักเกณฑ์ ความถูกต้องของการใช้คำ รูปแบบรายงาน และนำเสนอของมหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม      เที่นข้อบกี่ที่นำเสนอของมหาวิทยาลัยต่อไป

#### ๕.๔ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการ

ประธานมอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติ์มนู ชุมนัน หัวหน้าศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการ ถึงเงินงบประมาณที่ได้รับ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท จากรายงานมีการดำเนินการด้านการบริการวิชาการเป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่ตั้งไว้ ครบถ้วนโครงการ/กิจกรรมที่เป็นการบริการวิชาการมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการสามารถดำเนินโครงการได้เสร็จสิ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ และมีจำนวนโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับกิจกรรมด้านการเรียนการสอนหรืองานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนโครงการทั้งหมด และการนำรายวิชามาบูรณาการกับการบริการวิชาการ จาก ๔ โครงการ มีการดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ทุกโครงการ แต่ยังไม่สามารถทำให้เกิดการสร้างรายได้ และไม่เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน จึงเกิดการปรับแผนในประเด็นการบริการวิชาในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

พศ.วีระชาติ จริตาม ให้ข้อเสนอแนะในการทำรายงานผลการดำเนินงานควรบอกถึงกระบวนการทำ การนำไปใช้ประโยชน์ให้ชัดเจน

มติที่ประชุม เห็นชอบ

#### ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

คุณวิรช ตั้งประดิษฐ์ กล่าวถึงเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการส่งเสริม และมีผลงานของอาจารย์ชั้นชัย เชื่อมธรรม อาจารย์สาขาวิชาไฟฟ้าอุตสาหกรรม ที่ได้นำนักศึกษาไปเข้าร่วมแข่งขัน และได้รับรางวัลมา โดยคณะกรรมการส่งเสริมอนุมัติเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท โดยที่ให้การสนับสนุนโดย ๑๐๐,๐๐๐ บาท และให้เชิญ ๑๐๐,๐๐๐ บาท คุณวิรชให้ข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยฯ ควรให้การสนับสนุนในเรื่องดังต่อไปนี้

๑. การจัดเงินงบประมาณสนับสนุนควรบรรจุลงในแผน และควรให้นักศึกษาทำให้มากให้อาจารย์เป็นที่ปรึกษา

๒. วัสดุในการจัดทำควรมีการเก็บรักษาให้ดี บางข้ออาจมีการนำมาใช้ต่อ เพื่อเป็นการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพให้มากที่สุด

ประธานที่แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานในการนำนักศึกษาไปแข่งขัน ทางคณะกรรมการได้ให้การสนับสนุนเงินงบประมาณในการเดินทางไปแข่งขันทุกรัง และในคราวต่อไปจะมีการจัดทำเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น เป็นชุมชนเสนอเกี่ยวกับการสอนคน จะมี ๔ วิชา คือ วิชาความเป็นคน, PLC, CNC และการเขียนแบบ

มติที่ประชุม รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพัฒนาการบริหารงานต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๐ น.

\_\_\_\_\_  
นัน พน  
(นางกมลลักษณ์ พงษ์พรต)  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

๗/๑๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลงดี ศรีนพรัตเทวัฒน)

คอมบี

ผู้ตรวจรายงานการประชุม