



รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐

วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ น

ณ ห้องประชุม ๑๑๑๔ อาคาร ๑๑ ชั้น ๑

ผู้มาประชุม

๑. ผศ.ดร.จงดี ศรีนพรัตน์วัฒน์	คณบดี	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์นัฐพันธ์ พูนวิวัฒน์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	รองประธาน
๓. ผศ.เบญจพร รอดอาวุธ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๔. อาจารย์นัฐธีรนนท์ รอดชื่น	รองคณบดีฝ่ายกิจการ	กรรมการ
๕. ผศ.ประทีป แก้วเหล็ก	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.ประกิจ ณรงค์ตะนุพล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ผศ.ดร.อิมเอิบ พันสด	หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
๘. ผศ.ภิญโญ ชุมมณี	หัวหน้าศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี	กรรมการ
๙. ผศ.ดร.ทัศนพันธ์ุ กุศลสถิตย์	อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
๑๐. อาจารย์จตุพรพรชัย อนิวรรณกุล	อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๑๑. นางสุประวีณ์ สิทธิอัครานนท์	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. คุณคมกฤษ ชรรมรัตน์กุล	ติดภารกิจ
๒. คุณชินกร เกரியะกุล	ติดภารกิจ
๓. คุณวิรัช ตั้งประดิษฐ์	ติดภารกิจ
๔. ผศ.วีระชาติ จริตงาม	ติดภารกิจ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๕ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จงดี ศรีนพรัตน์วัฒน์ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประธานการประชุม ได้ตรวจสอบเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ด้วยคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิและตัวแทนอาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตรและตัวแทนอาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จะหมดวาระลงในวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ในการนี้ทางคณะฯ จะดำเนินการส่งหนังสือเชิญท่านผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้เกียรติเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในคราวต่อไป สำหรับตำแหน่งตัวแทนอาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตรและตัวแทนอาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยี

อุตสาหกรรม มอบหมายให้หัวหน้าภาควิชาทั้งสองภาควิชาดำเนินการคัดเลือกตัวแทนแล้วส่งรายชื่อมายังคณะฯ เพื่อดำเนินการแต่งตั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ การพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

ประธานมอบให้ นางสุประวีณ์ สิทธิอิศรานนท์ รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี เป็นผู้รายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ ต่อที่ประชุมรับทราบและพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยมีข้อแก้ไข ดังต่อไปนี้

๑. เพิ่มรายชื่อผู้ไม่มาประชุม ลำดับที่ ๖ ผศ.ประทีป แก้วเหล็ก ตัดภารกิจ
๒. หน้า ๓ ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ลำดับที่ ๓ หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เปลี่ยนจาก ๓.๓๙ เป็น ๓.๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

มติที่ประชุม -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ พ.ศ.๒๕๖๐ รอบ ๙ เดือน โดยรองคณบดีฝ่ายบริหาร

ประธานมอบให้อาจารย์นัฐพันธ์ พูนวิวัฒน์ รองคณบดีฝ่ายบริหาร นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ไตรมาส ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ ๔.๑) ซึ่งมีการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม จำนวน ๒,๑๔๔,๘๔๐.๒๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๒๐ ของงบประมาณที่กำหนดไว้ในไตรมาส ๓

มติที่ประชุม รับทราบตามรายงานที่นำเสนอ

๔.๒ รายงานผลการอนุมัติผลการเรียน โดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ประธานมอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร รอดอาวุธ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รายงานผลการอนุมัติผลการเรียน ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๐ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการอนุมัติผลการเรียน ประจำคณะ โดยมีการอนุมัติผลการเรียนทั้งหมดจำนวน ๓ ครั้ง จำแนกเป็นการอนุมัติผลการเรียนของนักศึกษาภาคปกติ ๕๐ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ ๔.๒)

มติที่ประชุม รับทราบตามรายงานผลการอนุมัติผลการเรียน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ โดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ประธานมอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร รอดอาวุธ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.๗) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ ๕.๑) โดยรวมดังนี้

- ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวนเฉลี่ย ๓.๑๖ ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา)
- ๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวนเฉลี่ย ๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา)
- ๓) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) คณะวนเฉลี่ย ๓.๒๑ ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา)
- ๔) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม คณะวนเฉลี่ย ๒.๗๒ ระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ยลดลงจากปีที่ผ่านมา)
- ๕) หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาไฟฟ้าอุตสาหกรรม คณะวนเฉลี่ย ๓.๓๒ ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา)
- ๖) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน คณะวนเฉลี่ย ๓.๐๒ ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ยลดลงจากปีที่ผ่านมา)
- ๗) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต คณะวนเฉลี่ย ๓.๑๙ ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา)
- ๘) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม คณะวนเฉลี่ย ๓.๑๗ ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา)
- ๙) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบคณะวนเฉลี่ย ๓.๖๔ ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา)

สรุป ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ คณะวนเฉลี่ย ๖ องค์กรประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ เท่ากับ ๓.๕๒ อยู่ในระดับคุณภาพ ดี และจากข้อมูลผลการประเมิน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙ ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและดีขึ้นตามลำดับมีเพียงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรมอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร รอดอาวุธ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ จึงขออนุญาตที่ประชุม ให้ตัวแทนหลักสูตรแต่ละหลักสูตรได้รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมิน เพื่อรายงานข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ โดย ผศ.ดร.ปณณวิชญ์ เย็นจิตต์ รายงานผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๑๖ ระดับคุณภาพดี และมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อการพัฒนา ดังนี้

- องค์กรประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีจุดเด่น บัณฑิตประกอบอาชีพอิสระ บนพื้นฐานทรัพยากรของตนเอง โดยได้รับความรู้ที่มีคุณค่ายิ่งจากสถาบัน

- องค์กรประกอบที่ ๓ นักศึกษา ควรหามาตรการเร่งด่วนในการดูแลนักศึกษาเกี่ยวกับโครงการปัญหาพิเศษและการคงอยู่ของนักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามกรอบระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตร, ต้องหากลยุทธ์เชิงรุกประชาสัมพันธ์ ควรใส่รายละเอียดของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เพื่อให้ให้นักศึกษาหรือผู้ที่สนใจทราบข้อมูลที่จำเป็นต่อการศึกษา, กิจกรรมพัฒนานักศึกษาควรสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรและการพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑, และควรประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการห้องเรียนของนักศึกษา

- องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านผลิตและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย, ขาดระบบการเป็นพี่เลี้ยงอาจารย์ประจำหลักสูตร, ควรมีเป้าหมายการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ชัดเจน ซึ่งส่งผลต่ออัตราการคงอยู่ และความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร

- องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ควรให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ ๕ ด้าน ที่ระบุไว้ใน มคอ.๓, ควรมีการปรับปรุงกระบวนการที่ชัดเจนในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ทั้งการปรับปรุงย่อยและปรับปรุงใหญ่ และควรมีมาตรการกำกับและติดตาม มคอ.๕ อย่างชัดเจน

- องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ขาดการทำผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนำผลการประเมินความพึงพอใจต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาปรับปรุงการดำเนินงานให้ชัดเจน

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร โดย ผศ.ดร.ณิชา กาวีละ รายงานผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี และมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อการพัฒนา ดังนี้

- องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา มีจุดเด่นด้านนักศึกษามีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นทุกเรื่อง การให้คำปรึกษาทางวิชาการให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด สำหรับข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพด้านนักศึกษา ควรมีการทบทวนแผนรับนักศึกษา เกณฑ์การรับนักศึกษา, กำหนดอัตลักษณ์หรือความโดดเด่นของบัณฑิตที่จบจากหลักสูตรนี้ เพื่อส่งผลการประชาสัมพันธ์ หรือแนะแนวหลักสูตร และมีควรมีการตั้งเป้าหมายในการพัฒนาทักษะของนักศึกษา ควรตั้งเป้าหมายให้เป็นภาพรวมของนักศึกษาทุกคน และให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒

- องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีจุดเด่นด้านคุณวุฒิอาจารย์ และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านอาจารย์ ด้วยผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีน้อย จึงควรส่งเสริมการผลิตและเผยแพร่ผลงานของวิชาการให้มากขึ้น ปรับกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในด้านการทำผลงานทางวิชาการ และประเด็นคำถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรยังไม่ครอบคลุม เรื่องการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

- องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีจุดเด่นด้านความมุ่งมั่นในการทวนสอบรายวิชา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรมีการเขียนระบบและกลไกให้ครอบคลุมการพิจารณาในด้านการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ.๔ และการบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอน, ปรับปรุงระบบการกำกับติดตาม มคอ.๕ เพื่อนำผลการจัดการเรียนการสอนมาปรับปรุง มคอ.๓ ในปีการศึกษาถัดไปเพื่อให้หลักสูตรทันสมัยก้าวหน้า และการทวนสอบควรสะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาได้รับ

- องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรมีการติดตามผลการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อความก้าวหน้าในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านอื่น ๆ เพื่อเพิ่มเติมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๓) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) โดย อาจารย์ เสกสิทธิ์ รัตนสิริวัฒนกุล รายงานผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๒๑ ระดับคุณภาพดี และมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อการพัฒนา ดังนี้

- องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต หลักสูตรควรออกแบบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลในการมีงานทำ โดยจำแนกบัณฑิตที่ได้งานทำตรงตามสาขา และไม่ตรงตามสาขา เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนในสาขาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

- องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ควรมีการเสริมสร้างทักษะ จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาให้ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑, รูปแบบการประชาสัมพันธ์ควรเป็นเชิงรุก, การประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษาควรครอบคลุมผลกระทบที่เกิดจากการบริหารหลักสูตร และ หลักสูตรควรมีการวัดความรู้พื้นฐานของนักศึกษาแรกเข้าเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

- องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีจุดเด่นด้านศักยภาพและคุณภาพต่อการจัดการศึกษาในระดับสูง และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ หลักสูตรควรมีการออกแบบการพัฒนางานวิจัยและรูปแบบการนำเสนอบทความทางวิชาการ รวมถึงผลงานสร้างสรรค์เพื่อยกระดับศักยภาพทางวิชาการของหลักสูตร และควรมีการจัดทำระบบและกลไกให้ครอบคลุม

- องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ควรมีกระบวนการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ควรมีการกำกับ ติดตามกระบวนการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐาน การเรียนรู้ และหลักสูตรควรมีการกำหนดรูปแบบและวิธีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับ พันธกิจทุกด้านอย่างชัดเจน

- องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรควรมีแผนจัดทำให้ครอบคลุมการสร้างเครือข่ายการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้กับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุดในการจัดการเรียนการสอน

๔) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม โดย อาจารย์ อาสาพร อุตตลาภญา รายงานผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย ๒.๗๒ ระดับคุณภาพ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ยลดลงจากปีที่ผ่านมา) ซึ่งองค์ประกอบที่ได้คะแนนลดลงคือองค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา และองค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ และมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อการพัฒนา ดังนี้

- องค์ประกอบที่ ๓ หลักสูตรควรมีการกำหนดทักษะที่จำเป็นเพื่อการประกอบอาชีพและ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ, การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาควรมีการจัดกิจกรรมให้ ครอบคลุมทั้ง ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านการเรียนในระดับอุดมศึกษา และด้านการตระหนักถึงอาชีพใน อนาคต

- องค์ประกอบที่ ๔ หลักสูตรควรจัดทำแผนกลยุทธ์ ๔ ปี เพื่อกำหนดเป้าหมายในการ พัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ในมิติต่างๆ, ควรกำหนดแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง, ควรมีกลไกในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานโดยรูปแบบการประเมินที่ ชัดเจน และหลักสูตรควรมีระบบกลไกในการสนับสนุนให้อาจารย์มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการในรูปแบบ กลุ่มหรือระบบพี่เลี้ยง

- องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตรควรมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคนิคการจัดการ เรียนการสอน เพื่อพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อการจัดการเรียนการสอน และควรปรับกระบวนการ เรียนการสอนที่มุ่งเน้นการเรียนรู้คู่กับการทำงาน โดยใช้สถานประกอบการเป็นแหล่งการเรียนรู้มากขึ้น เช่น รูปแบบสหกิจศึกษา หรือ WIL โดยใช้เครือข่ายพันธมิตรร่วมในการจัดการศึกษา

๕) หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาไฟฟ้าอุตสาหกรรม โดยผศ.ดร.เทิดพันธ์ ชูกร รายงานผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๓๒ ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา) และมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อการพัฒนา ดังนี้

- องค์ประกอบที่ ๓ ควรมีการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อเพิ่มศักยภาพการ เรียนรู้ของนักศึกษา และควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้ไปแข่งขันทักษะทางวิชาชีพและการนำเสนอผลงานการ วิจัยในเวทีสัมมนาทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

- องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบันมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย จึงควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลงานวิชาการและนำผลงานมาขอตำแหน่งทางวิชาการ

- องค์ประกอบที่ ๕ ควรมีการบูรณาการทั้งด้านการบริการวิชาการทางสังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและด้านการวิจัย ร่วมกับการจัดการเรียนการสอน

- องค์ประกอบที่ ๖ ควรวางแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๖) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน โดย ผศ.ภิญโญ ชุมมณี รายงานผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๒ ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ยลดลงจากปีที่ผ่านมา) และมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อการพัฒนา ดังนี้

- องค์ประกอบที่ ๒ ควรมีการวิเคราะห์หรือจำแนกภาวะการณ์มีงานทำของนักศึกษาว่าตรงสาขาใดบ้าง เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตร

- องค์ประกอบที่ ๓ หลักสูตรควรดำเนินการหากกลยุทธ์ในการแนะแนวและประชาสัมพันธ์หลักสูตรหลายๆ แนวทางโดยเร่งด่วน, ควรมีช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา ที่สามารถดึงดูดให้นักศึกษาเข้าหาอาจารย์ที่ปรึกษาโดยความไว้วางใจต่อระบบที่ปรึกษา, ควรมีการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาโดยนักศึกษา, ควรมีช่องทางในการรับข้อร้องเรียนจากนักศึกษา และควรมีแนวทางและระบบในการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา เพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการบริหารหลักสูตรด้านการเรียนการสอน

- องค์ประกอบที่ ๔ จุดเด่นอยู่ที่อาจารย์มีกลุ่มอายุใกล้เคียงกัน และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคือหลักสูตรควรมีแผนบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยการมีส่วนร่วมจากคณะกรรมการประจำคณะ ควรมีกลยุทธ์ในการผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ และระดับนานาชาติ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการบริการจัดการหลักสูตรและเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

- องค์ประกอบที่ ๕ ควรมีการรายงานสาระของรายวิชาที่ดำเนินการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาใน มคอ.๒ เพื่อพิจารณาถึงเนื้อหาวิชาที่ไม่มีความซ้ำซ้อน, ควรรายงานวิชาใดที่บูรณาการเรียนการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และควรดำเนินการทวนสอบประมวผลการเรียนรู้ใน มคอ.๕ และมคอ.๖

- องค์ประกอบที่ ๖ หลักสูตรควรรายงานถึงการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดความพร้อมและเหมาะสมต่อการเรียนการสอน

๗) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต โดย ผศ.เบญจพร รอดอาวุธ รายงานผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๑๙ ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา) และมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อการพัฒนา ดังนี้

- องค์ประกอบที่ ๓ มีจุดเด่นด้านนักศึกษามีความพยายาม และมีการประชาสัมพันธ์นักเรียนให้มีความสนใจเข้าเรียนในหลักสูตร และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ ควรเขียนกระบวนการจัดการข้อร้องเรียน

- องค์ประกอบที่ ๔ มีจุดเด่นด้านอาจารย์มีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด การเอาใจใส่ในการปลูกฝังด้านระเบียบวินัย มารยาทและการตรงต่อเวลาให้กับนักศึกษา มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพในเรื่องของการพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ การบริการวิชาการควรเน้นการเป็นที่ปรึกษาหรือลงท้องถิ่น และควรพัฒนาคู่มือหรือวิธีการในการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ของสาขาวิชา

- องค์กรประกอบที่ ๕ มีจุดเด่นในการพานักศึกษาไปศึกษาดูงานการปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริง มีระบบการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาที่ดี และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ ด้านการจัดการเรียนการสอนควรเน้นการพัฒนาแบบ PBL (Problem Based Learning), ควรวางแผนว่ามีรายวิชาใดบ้างสามารถบูรณาการร่วมกันกับงานวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม, ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์, ควรเพิ่มการสอบถามนักศึกษา และควรมีการจัดสอนรายวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมตั้งแต่ชั้นปีที่ ๒ เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียนวิชาทางวิศวกรรมที่สูงขึ้น

- องค์กรประกอบที่ ๖ ควรมีการพัฒนาและจัดทำแผนระยะยาวในการจัดซื้อและจัดหาครุภัณฑ์ พร้อมระบุผู้รับผิดชอบ และควรจัดเตรียมอุปกรณ์เครื่องมือประกอบเรียนการสอนให้เพียงพอ

๘) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม โดย อาจารย์มาศสกุล ภักดีอาษา รายงานผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๑๗ ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา) และมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อการพัฒนา ดังนี้

- องค์กรประกอบที่ ๓ มีจุดเด่นด้านนักศึกษามีความพยายาม และมีการประชาสัมพันธ์นักเรียนให้มีความสนใจเข้าเรียนในหลักสูตร และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ ควรเขียนกระบวนการจัดการซื้อเครื่องเรียน

- องค์กรประกอบที่ ๔ มีจุดเด่นด้านอาจารย์มีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด การเอาใจใส่ในการปลูกฝังด้านระเบียบวินัย มารยาทและการตรงต่อเวลาให้กับนักศึกษา มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพในเรื่องของการพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ การบริการวิชาการควรเน้นการเป็นที่ปรึกษาหรือลงท้องถิ่น และควรพัฒนาคู่มือหรือวิธีการในการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ของสาขาวิชา

- องค์กรประกอบที่ ๕ มีจุดเด่นในการพานักศึกษาไปศึกษาดูงานการปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริง มีระบบการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาที่ดี และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ ด้านการจัดการเรียนการสอนควรเน้นการพัฒนาแบบ PBL (Problem Based Learning), ควรวางแผนว่ามีรายวิชาใดบ้างสามารถบูรณาการร่วมกันกับงานวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม, ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์, ควรเพิ่มการสอบถามนักศึกษา และควรมีการจัดสอนรายวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมตั้งแต่ชั้นปีที่ ๒ เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียนวิชาทางวิศวกรรมที่สูงขึ้น

- องค์กรประกอบที่ ๖ ควรมีการพัฒนาและจัดทำแผนระยะยาวในการจัดซื้อและจัดหาครุภัณฑ์ พร้อมระบุผู้รับผิดชอบ และควรจัดเตรียมอุปกรณ์เครื่องมือประกอบเรียนการสอนให้เพียงพอ

๙) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ โดย ผศ.ดร.ธวัช พะยัม รายงานผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๔ ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา) และมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อการพัฒนา ดังนี้

- องค์กรประกอบที่ ๒ มีจุดเด่นที่บัณฑิตมีศักยภาพในการสร้างธุรกิจส่วนตัว จนสามารถขยายผลไปสู่โครงการ Start Up ได้ และมีเครือข่ายในการช่วยเหลือทางด้านธุรกิจทางด้านการออกแบบระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพโดยการจัดการกิจกรรมการอบรมระยะสั้นเกี่ยวกับการก้าวเข้าสู่ โครงการ Start Up และการจัดการจำหน่ายสินค้าในระบบออนไลน์ และควรมีการเสริมสร้างบุคลิกภาพที่เป็นเอกลักษณ์ของนักออกแบบที่ชัดเจน

- องค์กรประกอบที่ ๓ มีจุดเด่นด้านหลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวด และได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง และนักศึกษามีอาชีพเสริมด้านการออกแบบระหว่างเรียน ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา หลักสูตรควรมีการเสริมศักยภาพด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีการปลูกฝังรสนิยมการเป็นนักออกแบบ และควรมีการเสริมทักษะด้านการประกอบธุรกิจด้านการออกแบบให้กับนักศึกษา

- องค์ประกอบที่ ๔ มีจุดเด่นด้านอาจารย์เป็นผู้มีความรับผิดชอบ มีตำแหน่งทางวิชาการ และมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหลายท่าน และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ ควรมีการส่งเสริมวางแผนอัตรากำลังเพิ่มคุณวุฒและตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น และควรมีการหาแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากภายนอก

- องค์ประกอบที่ ๕ มีจุดเด่นที่มีศูนย์ออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์สำหรับท้องถิ่น และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพคือควรมีการจัดแสดงผลงานนักศึกษาเผยแพร่ต่อที่สาธารณชน, ควรมีการหาเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ และควรมีการสร้างความชัดเจนของศูนย์ออกแบบเพื่อการพัฒนาต่อไป

- องค์ประกอบที่ ๖ มีจุดเด่นในการจัดกระบวนการให้โอกาสกับนักศึกษาได้ประกอบอาชีพเสริมระหว่างเรียน และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ ควรมีการหาเครือข่ายความร่วมมือทางด้านอุตสาหกรรมและทางด้านซอฟต์แวร์ และควรหาโอกาสให้นักศึกษาลงพื้นที่เพื่อพัฒนาชุมชน

มติที่ประชุม เห็นชอบในรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร และมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประทีป แก้วเหล็ก ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านทำความเข้าใจในเรื่องของระบบและกลไก ซึ่งในการดำเนินงานระดับหลักสูตรควรมีจุดเน้นที่ระบบและกลไกให้ชัดเจน แสดงขั้นตอนและวิธีการทำงานในหลักสูตร ติดตามภาคให้รู้โดยทั่วกัน ไม่ใช่เชิงนโยบาย จากการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาประกอบด้วย Input Process และ Output เมื่อกระบวนการตีผลลัพธ์ที่ออกมาจะติดตาม โดยเริ่มต้นจากกระบวนการรับนักศึกษาตามตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ และ ๓.๑ การประชาสัมพันธ์ต้องทำเชิงรุก ไม่ควรเป็นการไปแนะนำ ควรทำในลักษณะการทำ Mini open house เช่น เกษตรทำสมาธิฟาร์ม เชิญนักเรียนกับครุมาเรียนรู้ที่ฟาร์มหรือไปให้ความรู้กับนักเรียนตามโรงเรียน การสร้างเครือข่ายกับครูผู้สอนมัธยมปลายในด้านการสอน เชิญครูผู้สอนมาดูกระบวนการเรียนการสอนที่คณะ แนะนำให้มีการเรียนการสอนอย่างไร แล้วให้ครูไปอธิบายกับนักเรียน ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมพัฒนานักศึกษา ควรมีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนดี โดยการเขียนรายละเอียดลงไป ใน มคอ.๓ ให้ชัดเจน เช่น มีการประเมินนักศึกษาก่อนเรียน ระหว่างเรียนต้องมีการพบอาจารย์ที่ปรึกษา ติดตามผลการเรียน ซึ่งจะสัมพันธ์และสอดคล้องกับองค์ประกอบที่ ๕ ที่ต้องเน้นการจัดการกระบวนการเรียนการสอนโดยการปฏิบัติ จัดโครงการเรียนรู้เสริมการเรียนการสอนในหลักสูตร จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning จัดการเรียนการสอนแบบใหม่ เช่น project based อาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม กำกับดูแลนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินผลทุกระยะและทำการประเมินทั้งอาจารย์และนักศึกษา

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนพันธ์ุ กุศลสถิตย์ เพิ่มเติมในเรื่องเป้าหมายของทุกหลักสูตรคือ หลักสูตรมีคุณภาพและบัณฑิตมีคุณภาพ แต่ควรเพิ่มวิธีการที่จะสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนตระหนักในเรื่องของการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ทุกคนต้องมีส่วนรับผิดชอบในการพัฒนานักศึกษา และมองถึงผลสัมฤทธิ์เดียวกันคือนักศึกษามีคุณภาพ ซึ่งจะเป็ผลสืบเนื่องให้เรามีนักศึกษามาเรียนที่คณะของเรา

๓. ดร.ประกิจ ณรงค์ตะณฑุล ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรน่าจะเกิดจากขาดการวางแผน และไม่สามารถเขียนออกมาเป็นระบบได้ จึงทำให้ขาดส่วนที่เป็นระบบและกลไก และในการทำโครงการควรทำไม่เยอะแต่ทำโครงการที่น่าสนใจ และในด้านของการพัฒนาอาจารย์ ควรมีการสัมมนาวิชาการทุกสัปดาห์ ในการนำเสนอผลงานวิชาการของตนเอง เพื่อเป็นการสร้างวินัยและกระตุ้นการทำงานของอาจารย์

๕.๒ การรับโอนย้ายข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาทดแทนตำแหน่ง

ผศ.ดร.สุรชัย บุญเจริญ

ประธานนำเสนอข้อมูลการรับโอนย้ายของข้าราชการ คือ ผศ.ดร.สุรชัย บุญเจริญ อาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ได้โอนย้ายไปปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และทางคณะฯ ได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต เพื่อหารือเกี่ยวกับการดำเนินงานของหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จึงมีมติให้ดำเนินการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อรับการโอนย้ายข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามาปฏิบัติงานในสังกัดคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ทดแทนตำแหน่งของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรชัย บุญเจริญ โดยมีรายละเอียดการพิจารณา ดังนี้

๑. ตำแหน่งที่รับโอน ข้าราชการ สายวิชาการ จำนวน ๑ อัตรา

๒. คุณสมบัติเฉพาะ

๒.๑ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาระบบสารสนเทศ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๒.๒ หากมีตำแหน่งทางวิชาจะพิจารณาเป็นกรณีพิเศษ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ดำเนินการตามขั้นตอนการรับโอนข้าราชการต่อไป

๕.๓ การปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต

ประธานได้แจ้งต่อที่ประชุม ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี พ.ศ.๒๕๖๐ ต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรภายใน ๑ ปี จึงขอให้นำรายละเอียด (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ ๕.๓) ซึ่งหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตของคณะมี ๒ หลักสูตรคือ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม ต้องดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเตรียมรับนักศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ และทางหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เสนอรายชื่อคณะกรรมการดำเนินการยกร่างหลักสูตร ประกอบไปด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๓ ท่าน ผู้แทนองค์การวิชาชีพ ๑ ท่าน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๕ ท่าน เมื่อคณะกรรมการดำเนินการยกร่างหลักสูตร ทำการวิพากษ์หลักสูตรเรียบร้อยแล้วจึงต้องรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้คณะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตร

๕.๔ การเปลี่ยนชื่อคณะ

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบในการเปลี่ยนชื่อคณะจากเดิม “คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม” เป็น “คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรม” ทางคณะฯ จึงขอมติในที่ประชุมเกี่ยวกับการเปลี่ยนชื่อคณะ เป็น “คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรม”

มติที่ประชุม เห็นชอบและให้ดำเนินการตามขั้นตอนการเปลี่ยนชื่อคณะ และมีข้อเสนอแนะให้แต่ละหลักสูตรมีแผนการพัฒนาหลักสูตรและมีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตให้มีภาพลักษณ์ที่สอดคล้องกับชื่อใหม่

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

-
มติที่ประชุม

-
เลิกประชุมเวลา ๑๓.๑๕ น.



(นางสุประวีณ์ สิทธีอัครานนท์)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จงดี ศรีนพรัตน์วัฒน)
คณบดี
ผู้ตรวจรายงานการประชุม