



ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๕๐๑(๑)/ว ๒๖๐๕

ถึง มหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดและกำกับ/สถาบันวิทยาลัยชุมชน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	
แฟกซ์	0606
วันที่	- 7 ก.พ. 2562
เวลา	

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอส่งสำเนาหนังสือจำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้
เรื่อง ด่วน โทลียูตศึกษาธรรม เลขที่รับ ๗๙/๖๒ วันที่ ๗ ก.พ. 2562

๑. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๒ เรื่อง

๑) หนังสือที่ ศธ ๐๒๐๑.๕/ว ๑๑๖๑ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒ เรื่อง มาตรการการออกแบบบราวกัน ตกในอาคารจวดรณงค์ โดยประกาศเป็นมาตรฐานกรมโยธาธิการและผังเมือง (มยพ. ๑๓๒๑-๖๑) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการออกแบบบราวกันตกในอาคารจวดรณงค์ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ ลดการเกิดอุบัติเหตุรณงค์ตกจากอาคารและเกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเพิ่มมากขึ้น สามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่ www.dpt.go.th

๒) หนังสือที่ ศธ ๐๒๐๑.๖/๑๕๖๙ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๒ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ.๒๕๕๐ จำนวน ๕ เรื่อง เพื่อแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบเพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ ดังนี้

- บทความเรื่อง อยากรู้เรื่อง เงินโรงเรียน
- บทความเรื่อง ยกเลิกประกาศสอบราคาทำไม?
- บทความเรื่อง เราไม่เอา โรงไฟฟ้าขยะ
- บทความเรื่อง อยากรู้ความเห็น ฝ่ายกฎหมายให้ขยายเวลาสัญญา
- บทความเรื่อง ขอข้อมูลไปฟ้องอัยการไปยูเอิร์นที่อื่น

๒. หนังสือสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด่วนที่สุด ที่ สขพพ. ๐๓๕๒๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๒ เรื่อง เชิญเข้าร่วมสัมมนาวิชาการของสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในวันจันทร์ที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น. ณ ห้องโถงชั้น ๑ อาคารพระจอมเกล้า สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ทั้งนี้รายละเอียดสามารถ download file ได้จาก www.tmu.go.th หัวข้อประชาสัมพันธ์ : หัวข้อหนังสือเวียน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งหน่วยงานในสังกัดให้ทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

เรียน อธิการบดี

เพื่อโปรดทราบ/เห็นควรมอบให้
แก่วิชาฯทุกหน่วยงาน

๕๐๑.๕๖๐ (๒) ๑๖๖๒ ๑

กิมอนุ
- 7 ก.พ. 2562

สำนักอำนวยการ

กลุ่มงานอำนวยการ

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๒๗/๙

โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๒๕-๒๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



เรียน คณบดี
โปรดโปรดทราบ / เห็นควรมอบให้
แก่วิชาฯทุกหน่วยงาน

11 ก.พ. 2562

- คณบดีคณะวชอ

- 21แจ้งให้ อธิการบดี 50๑.๕๖๐๒ ๑

นางสาว ๕๐๑๑๑๑๑ ๑.๑๗

- 1๑๑๑๑๑๑๑๑๑๑ ๑.๑๗

UK
8/2/62

๕ ก.พ. ๖๒



เลขที่ 2476
วันที่ 28 มี.ค. 2562 10-02

ที่ ศธ ๐๒๐๑.๕/ว ๑๑๑๑

155

ถึง สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
สำนักงาน ก.ค.ศ. สำนักงาน กศน. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการ
และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้อำนวยการสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้า
และการพัฒนา กองทุนสงเคราะห์ กระทรวงศึกษาธิการ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ
สถาบันส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
และกลุ่มบริหารงานคลังและสินทรัพย์ สอ.สพ.

พร้อมนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอส่งสำเนาหนังสือกรมโยธาธิการและผังเมือง
ที่ มท ๐๗๑๐/ว ๔๔ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๒ เรื่อง มาตรฐานการออกแบบบราวกันตกในอาคารจอดรถยนต์
โดยประกาศเป็นมาตรฐานกรมโยธาธิการและผังเมือง (มยผ. ๑๓๒๑ - ๖๑) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการ
ออกแบบบราวกันตกในอาคารจอดรถยนต์ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ ลดการเกิดอุบัติเหตุรถยนต์ตกจากอาคาร
และเกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเพิ่มมากยิ่งขึ้น โดยสามารถดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์
ของกรมโยธาธิการและผังเมือง www.dpt.go.th



สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

นาย วิรัตน์

- เพื่อไปรับ
- ทราบ
- กิจการปฏิบัติ
- เงินรางวัล
- สืบราคาต้นเนนการต่อไป

สำนักอำนวยการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๕๑ ๔๑๒๘
โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๖๑๘๙
E-mail : webfnd@moe.go.th

[Handwritten Signature]
๒๕๖๒

(นายวิรัตน์ นนท์ศิริ)
ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ

ณ *[Handwritten]*
ดูกรมพลม
ไปดต้นเนนการที่ขทอง
[Handwritten]
๒๕๖๒



กระทรวงศึกษาธิการ	กค
เลขรับ 465	
วันที่ - 7 มี.ค. 2562	
เวลา 11.48 กค.ศบ.ส.ป.	

ที่ มท ๐๗๑๐/ว ๕๕

ถึง กระทรวงศึกษาธิการ

กค.ส.ป.ศ.	
เลขรับ 229	
วันที่ 7 มี.ค. 2562	
เวลา 15-1๐	
กรมโยธาธิการและผังเมือง	
22/3	
ร.ม.ด.1	

ด้วยกรมโยธาธิการและผังเมืองได้จัดทำมาตรฐานการออกแบบบราวกันตกในอาคารจอดรถยนต์ โดยประกาศเป็นมาตรฐานกรมโยธาธิการและผังเมือง (มยผ. ๑๓๒๑ - ๖๑) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการออกแบบบราวกันตกในอาคารจอดรถยนต์ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ ลดการเกิดอุบัติเหตุรถยนต์ตกจากอาคาร และเกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเพิ่มมากยิ่งขึ้น โดยสามารถดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ของกรมโยธาธิการและผังเมือง www.dpt.go.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



สำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร
โทร. ๐ ๒๒๙๙ ๔๓๒๑
โทรสาร ๐ ๒๒๙๙ ๔๓๒๑

1806 ✓ 2



สกอ.
รับที่ 9226
วันที่ 10.4.62 เวลา 13.42

221

ที่ ศธ ๐๒๐๑.๖/ ๑๘๖๙

ถึง สำนักงานรัฐมนตรี ศธ. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงาน ก.ค.ศ.
สำนักงาน กศน. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนัก/สถาบัน/ศูนย์/สำนักงาน/
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป./กลุ่มตรวจสอบภายใน สป./ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ศธ.

พร้อมหนังสือนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนัก
นายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๔๓๑ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒ เรื่องขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้
เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ เรื่อง มาเพื่อแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบ
เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป



สำนักอำนวยการ

โทร. ๐ ๒๖๒๘ ๕๖๔๐.

โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๖๓๔๖

๑

ชื่อ นก

เพื่อโปรด

- ทราบ
- ส่งปฏิทิน
- เว็บบอร์ด
- ศึกษารายละเอียดเพิ่มเติม

12/01/62 นก

(Signature)
๕ ก.ค. ๖๒

(นายวันนิ นนท์ศิริ)

ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ

๑ นก ๖๐. 1๔๔1๖๖

๐.
4/กค. 62

(นางอรสา ภาววิมล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เรียน คุณ ประชุมพันธ์

โปรดดำเนินการ

(Signature)
๕ ก.ค. ๖๒



กระทรวงศึกษาธิการ
เลขรับ 1508
วันที่ 18 ส.ค. 2562
เวลา 13.42 น.
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

ต้น

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๔๓๑

๑๖ มกราคม ๒๕๖๒

ศูนย์บริการประชาชน
เลขรับ 103
21 N-P. 62
เวลา 09-12 น.
 งานบริหารทั่วไป
 งานรับเรื่องร้องเรียน
 งานสายด่วน 1579
 งานระบบข้อมูล
 งานอื่นพิเศษ

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง อยากูร์เรื่อง เงินโรงเรียน
 ๒. บทความเรื่อง ยกเลิกประกาศสอบราคาทำไม ?
 ๓. บทความเรื่อง เราไม่เอา โรงไฟฟ้าขยะ
 ๔. บทความเรื่อง อยากูร์ความเห็น ฝ่ายกฎหมายให้ขยายเวลาสัญญา
 ๕. บทความเรื่อง ขอข้อมูลไปฟ้องให้ไปยูเทิร์นที่อื่น

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ผลเป็นประการใดกรุณาแจ้งให้ทราบด้วย
จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นางประภาศรี บุญวิเศษ)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

อยากรู้เรื่อง เงินโรงเรียน

เรื่องแรกขอปีใหม่นี้ครับ ดูเรื่องนี้แล้วไว้ใช้เป็นแนวทางได้ตลอดไป ปีที่แล้วมีเรื่องของเงินรายได้วัดใหญ่ ๆ ที่เปิดเผยขึ้นมาเราถึงได้รู้จักกัน แล้วถ้าเราอยากรู้เงินรายได้ของโรงเรียนใกล้บ้าน จะสามารถขอดูเอกสารได้หรือไม่

นายประถมได้มีหนังสือถึงโรงเรียนมัธยมวิทยา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสมุดบัญชีธนาคารเงินฝาก-ถอน ทั้งในงบประมาณและนอกงบประมาณ ของโรงเรียนมัธยมวิทยาทุกเล่มทุกหน้า ผ่านไป ๔ เดือนโรงเรียนมัธยมวิทยามีหนังสือถึงนายประถมแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วยเหตุผลว่า เป็นข้อมูลเกี่ยวข้องกับฐานะทางการเงินและแสดงถึงความเคลื่อนไหวทางการเงินของโรงเรียน หากนำข้อมูลไปเผยแพร่หรืออ้างอิงโดยไม่ทราบแหล่งที่มาของจำนวนเงิน อาจเกิดความเข้าใจผิดและเกิดความเสียหายแก่โรงเรียนได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายประถมจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ มีหนังสือแจ้งให้โรงเรียนมัธยมวิทยาส่งข้อมูลข่าวสารตามที่นายประถมมีคำขอไปให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ประกอบการพิจารณาซึ่งโรงเรียนก็ส่งเอกสารไป โดยไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารทั้งสองรายการที่นายประถมมีคำขอคือสมุดบัญชีธนาคาร เงินฝาก-ถอน ทั้งในงบประมาณและนอกงบประมาณ ของโรงเรียนมัธยมวิทยาทุกเล่มทุกหน้า เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานจะมีคำสั่งมิให้เปิดเผย แต่การเปิดเผยข้อมูลนี้ (๓) จะแสดงให้เห็นความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของโรงเรียนมัธยมวิทยา ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ จึงวินิจฉัยให้โรงเรียนมัธยมวิทยาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องสมุดบัญชีธนาคาร เงินฝาก-ถอน ทั้งในงบประมาณและนอกงบประมาณ ทุกเล่มทุกหน้าให้นายประถม

ดูวันที่จากหนังสือของนายประถมและหนังสือตอบของโรงเรียนแล้ว ห่างกัน ๔ เดือน แต่ผลก็คือปฏิเสธ และต้องอุทธรณ์ สุดท้ายก็เปิดเผยด้วยคำวินิจฉัย หลายท่านหรือหลายหน่วยงานอาจยังไม่ทราบว่า มีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๗ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้คือรับว่า เมื่อหน่วยงานของรัฐได้รับหนังสือจากประชาชนหรือหน่วยงานอื่น จะต้องดำเนินการโดยไม่ชักช้า หากไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ ต้องแจ้งผลการพิจารณาให้ทราบภายในสิบห้าวัน พร้อมกำหนดเวลาแล้วเสร็จ กรณีนี้ โรงเรียนใช้เวลาพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารนานเกินไประับ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๓๘๗/๒๕๖๑)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ยกเลิกประกาศสอบราคาทำไม ?

มาดูเรื่องนี้ครับ เป็นเรื่องที่ได้รับบ้านาญท่านหนึ่งใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เข้ามีส่วนร่วมและตรวจสอบการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ เป็นเหตุให้ต้องทบทวนและปฏิบัติให้ถูกต้องรัดกุมมากขึ้น ผลประโยชน์ก็ได้กับประชาชน

นายอุ้นได้มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณายกเลิกโครงการสอบราคาถนนยางพารา จำนวน ๓ รายการ คือ ๑) เอกสารการพิจารณาสั่งการโครงการก่อสร้างถนนยางพารา ๒) เอกสารผลการประกาศยกเลิกโครงการ ฯ ๓) ผลการตรวจสอบสถานะโรงงานประกอบกิจการผลิตแอสฟัลต์ติกคอนกรีต ของบริษัท สร้างดี ต่อมาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า การเปิดเผยจะรบกวนสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร กระทั่งสิทธิของบุคคลอื่นตามมาตรา ๑๕ (๑)-(๗) นายอุ้นจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรีมีหนังสือส่งข้อมูลไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า ได้ประกาศสอบราคาโครงการก่อสร้างและปรับปรุงถนนลาดยางแบบพาราแอสฟัลต์ติกคอนกรีต จากเงินสะสม เพื่อสนับสนุนนโยบายรัฐบาลแก้ปัญหาการขาดดุลงบปี รวม ๔ โครงการ โดยระหว่างการขายแบบได้มีผู้ร้องเรียนว่าประกาศสอบราคาโดยมิชอบ ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ตรวจสอบว่ากำหนดเงื่อนไขและคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเสนอราคาที่เป็นกีดกันการแข่งขันเสนอราคา ซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรีได้หารือจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสระบุรี และผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี ได้รับคำแนะนำว่าเห็นควรชะลอการลงนามในสัญญาไว้ก่อน สรุปว่า ไม่สามารถลงนามในสัญญาได้ทันตามกำหนด จึงได้ยกเลิกประกาศสอบราคาโครงการ และที่ปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของนายอุ้นนั้น เนื่องจากเอกสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) บางอย่างเป็นข้อเท็จจริง ข้อร้องเรียนเป็นเอกสารลับ เป็นข้อเท็จจริงและข้อหาหรือที่ยังไม่ได้ข้อยุติ การเปิดเผยก็ไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยทั่วไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่นายอุ้นได้มีคำขอทั้ง ๓ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานจะมีคำสั่งมิให้เปิดเผย แต่การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี เปิดเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายอุ้นต่อไป

ผมได้รับคำถามจากผู้เข้าอบรม ๒ - ๓ ท่านในคำถามเดียวกันว่า ในเบื้องต้นหากเราแจ้งปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแล้ว ต่อมากรรมการวินิจฉัย ฯ พิจารณาให้เปิดเผย เราจะมีความผิดหรือไม่ เป็นคำถามที่ดีครับ ไม่มีความผิดครับ เพราะกฎหมายให้สิทธิประชาชนและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนได้ส่วนเสียขอข้อมูลข่าวสารได้ และให้สิทธิท่านที่จะใช้ดุลพินิจว่าข้อมูลข่าวสารนั้นเปิดเผยได้หรือไม่ ขอให้แจ้งผู้ขอโดยเร็วหรือภายในสิบห้าวันก็พอ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หารือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๓๘๒/๒๕๖๑)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

เราไม่เอา โรงไฟฟ้าขยะ

เรื่องนี้ชาวบ้านขอข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตนเองและชุมชน รวมทั้งมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ โดยการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ดูเรื่องจริงเรื่องนี้ครับ

นายหนึ่งเป็นตัวแทนเครือข่ายชาวบ้านอำเภอหนองบัว มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขุดดินและถมดินจำนวน ๒ รายการของบริษัท ฤกษ์ดีม ได้แก่ เอกสารการแจ้งขุดดิน การแจ้งถมดิน ใบรับแจ้งพร้อมแบบแปลน แต่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวมีหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยว่า บริษัท ฤกษ์ดีม มีหนังสือใช้สิทธิคัดค้านว่าไม่ยินยอมให้เปิดเผย เพราะจะทำให้บริษัทฯ เสียหาย และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว อาจถูกฟ้องร้องดำเนินคดี การที่เครือข่ายฯ อ้างคำพิพากษาศาลปกครองเพื่อให้เป็นแนวทางพิจารณานั้น เห็นว่ามีข้อเท็จจริงแตกต่างกัน และการดำเนินการขอข้อมูลข่าวสารของเครือข่ายฯ ยังไม่ถึงที่สุด นายหนึ่งจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว มีหนังสือส่งเอกสารตามที่ได้รับคำขอไปประกอบการพิจารณาสรุปได้ว่า ได้รับคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการขออนุญาตขุดดินและถมดิน เพื่อก่อสร้างโรงไฟฟ้าขยะแปรรูปของบริษัท ฤกษ์ดีม โดยอ้างว่าพื้นที่ตั้งโรงไฟฟ้า อยู่ในเขตโครงการพระราชดำริฯ ล้อมรอบด้วยชุมชน วัด โรงเรียน แหล่งผลิตน้ำประปา พื้นที่อ่อนไหวอยู่ในรัศมี ๓ กิโลเมตร เป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง โดยเอกสารที่ขอ ๔ รายการประกอบด้วย ๑) เอกสารการแจ้งขุดดิน สำเนาใบรับแจ้งพร้อมแบบแปลนที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นลงนามรับรอง ๒) เอกสารการแจ้งถมดิน ใบรับแจ้งพร้อมแบบแปลน ที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นลงนามรับรอง ๓) เอกสารการยื่นขออนุญาต (ข๑) พร้อมแบบแปลนที่ลงลายมือชื่อรับรอง แบบแปลนที่ได้รับการตรวจแบบจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น หนังสือรับรองจากวิศวกร และ ๔) ข้อบัญญัติเรื่องการขุดดินในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว ได้แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ ให้นายหนึ่งแล้ว ส่วนรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ บริษัท ฤกษ์ดีม ขอใช้สิทธิคัดค้านด้วยเหตุผลว่าเป็นเอกสารสำคัญของบริษัทฯ อาจถูกนำไปเปิดเผยข้อเท็จจริง หรือใช้ในทางเสียหายแก่บริษัทฯ จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ทั้ง ๒ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่อาจมีคำสั่งไม่เปิดเผย ทั้งนี้ หน่วยงานอาจใช้ดุลพินิจปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลอื่นได้แก่ สำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาบัตรประชาชน สำเนาโอนด (ให้เปิดเผยเฉพาะเนื้อที่และรูปแผนที่) ลายมือชื่อ หมายเลขโทรศัพท์ ซึ่งจะเป็นการรุกรานสิทธิของบุคคลโดยไม่สมควร จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว เปิดเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขุดดินและถมดิน พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายหนึ่ง

ก็จบกันได้ในชั้นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ไม่ต้องลำบากไปหน้าทำเนียบฯ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๓๔๓/๒๕๖๑)

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ”

อยากรู้ความเห็นฝ่ายกฎหมายให้ขยายสัญญา

ดูหัวข้อเรื่องนี้แล้วอย่าเพิ่งเปิดหนีผ่านไปไม่อ่านนะครับ เพราะมีทั้งนิวเคลียร์และความเห็นทางกฎหมาย แต่จริง ๆ แล้วเป็นเรื่องอะไร

บริษัทอะตอม มีหนังสือถึงสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ขอข้อมูลการขยาย ๓ รายการได้แก่ ๑) ความเห็นทางกฎหมายของฝ่ายกฎหมายของสถาบันฯ ในการขอขยายเวลาตามสัญญาซื้อขายเครื่องเร่งอนุภาคอิเล็กตรอน ๒) ข้อบังคับของสถาบันฯ และข้อบังคับของคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัสดุ และ ๓) หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการหักเงินเพื่อชำระเป็นค่าปรับตามสัญญา แต่สถาบันฯ มีหนังสือแจ้งปฏิเสธว่า เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) ความเห็นคำแนะนำภายในหน่วยงาน บริษัทอะตอมจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้แทนสถาบันฯ ชี้แจงว่าได้ทำสัญญาซื้อขายเครื่องเร่งอนุภาคพร้อมติดตั้ง ๑ ระบบ ที่จังหวัดปทุมธานี ในราคาหกร้อยห้าล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการ ๙๐๐ วัน ต่อมาบริษัทฯ มีหนังสือขยายเวลาค่าดำเนินการด้วยเหตุผล ๕ ประเด็น เช่น การเปลี่ยนแปลงก่อสร้าง แรงดันน้ำใต้ดิน ที่เมื่อรับฟังแล้วเห็นว่าไม่สามารถนำมาเป็นเหตุขจัดค่าปรับหรือขยายเวลาตามข้อบังคับและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องซึ่งได้แจ้งให้ทราบแล้ว และต่อมาก็ได้รับหนังสือขอข้อมูลข่าวสาร ๓ รายการข้างต้น พิจารณาแล้วจึงได้แจ้งเปิดเผยข้อมูลรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ ให้ไปแล้ว แต่ปฏิเสธรายการที่ ๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการความเห็นทางกฎหมายของฝ่ายกฎหมายของสถาบันฯ ในการขอขยายเวลาตามสัญญาซื้อขายเครื่องเร่งอนุภาคอิเล็กตรอน ซึ่งหน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผยเพราะเห็นว่าเป็นความเห็นของฝ่ายกฎหมายที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และผู้มีอำนาจอนุมัติจะใช้ข้อมูลความเห็นนั้นประกอบการตัดสินใจหรือไม่ก็ได้ เนื่องจากต้องฟังความเห็นและข้อเท็จจริงจากหลายฝ่าย จึงเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ก็เห็นพ้องด้วย แต่อย่างไรก็ดี การพิจารณาว่าสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารประเภทนี้หรือไม่ ชัดเส้นได้ตรงนี้ ๓ เส้นนะครับ ต้องคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชน ที่เกี่ยวข้องประกอบกันด้วย พิจารณาแล้วเห็นว่าเมื่อสถาบันฯ ได้ปฏิเสธการขยายเวลาตามสัญญาตั้งแต่วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ แล้ว ก็ถือได้ว่า บริษัทอะตอมเป็นผู้มีส่วนได้เสียสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และการเปิดเผยจะแสดงถึงความโปร่งใสในกระบวนการพิจารณาของสถาบันฯ จึงวินิจฉัยให้สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) เปิดเผยข้อมูลข่าวสารความเห็นทางกฎหมายของฝ่ายกฎหมายของสถาบันฯ ในการขอขยายเวลาตามสัญญาซื้อขายเครื่องเร่งอนุภาคอิเล็กตรอน พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้องให้บริษัทอะตอม

ก็เป็นเพียงเรื่องการจัดซื้อพัสดุเท่านั้นแหละครับ ซึ่งเป็นข้อมูลที่หน่วยงานควรเปิดเผยเพื่อความโปร่งใสครับ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หรือไปได้ นะครับ ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๓๙๔/๒๕๖๑)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ขอข้อมูลไปฟ้องให้ไปยุเทิร์นทีอื่น

ตอนนี้ในกรุงเทพอยู่ระหว่างการเร่งสร้างขยายถนน เพิ่มระบบรถไฟฟ้า มีการก่อสร้างมากมาย และเรื่องจุดกลับรถก็เป็นเรื่องหนึ่งในการแก้ปัญหาการจราจร แต่มีผลกระทบกับประชาชน จะถือกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารฯ ไปยื่นคุยกันตรงไหนดี

นายแบรีเออร์ หนายความผู้รับมอบอำนาจจากบริษัทที่เป็นผู้บริหารจัดการศูนย์การค้าแห่งหนึ่ง ได้รับการร้องเรียนจากลูกค้าของศูนย์การค้า ผู้ประกอบการ และประชาชนผู้ใช้เส้นทางถนนประดิษฐ์มนูธรรม ว่าได้รับความเดือดร้อนและผลกระทบจากจุดกลับรถ จึงมีหนังสือถึงการทางพิเศษแห่งประเทศไทยขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุญาตให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ใช้พื้นที่เขตทางพิเศษฉลองรัฐเป็นจุดกลับรถบนถนนประดิษฐ์มนูธรรมก็ได้แก่ หนังสือโต้ตอบระหว่างหน่วยงาน เอกสารสัญญาต่างๆ และแบบก่อสร้างจริง พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเพื่อดำเนินคดีทางศาลต่อไป แต่การทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า จุดกลับรถนั้น ยังไม่เปิดให้ใช้ ความเดือดร้อนของท่านจึงไม่ได้มาจากสาเหตุดังกล่าว จึงไม่จัดส่งข้อมูลข่าวสารให้ นายแบรีเออร์จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การทางพิเศษแห่งประเทศไทย มีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารตามที่นายแบรีเออร์มีคำขอและชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารเรื่องจุดกลับรถในพื้นที่ของ สน.โชคชัย ในขณะนี้ยังไม่เปิดใช้งานที่จะเป็นสาเหตุของความเดือดร้อน เอกสารที่เกี่ยวข้องมี ๑๕ ฉบับ เช่น หนังสือโต้ตอบระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกใน รายงานการประชุม และสัญญา ต่อมาการทางพิเศษฯ มีหนังสือแจ้งคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ว่าบริษัทที่บริหารศูนย์การค้ายื่นฟ้องสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กับพวก ๓ คน ต่อศาลปกครองกลางรวมทั้งการทางพิเศษฯ ด้วย ในเรื่องจุดกลับรถที่กำลังขอเอกสารนี้แหละ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมีประเด็นต้องพิจารณาก่อนว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เกี่ยวข้องกับการพิจารณาพิพากษาคดีหรือไม่ ? เพราะตามมาตรา ๔ คำว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาพิพากษาคดี กรณีนี้ นายแบรีเออร์ขอข้อมูลข่าวสารต่อการทางพิเศษฯ ไม่ได้ขอจากศาลปกครองกลาง แม้จะชี้แจงว่าอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง แต่เอกสารก็ยังอยู่ในความครอบครองของการทางพิเศษฯ คณะกรรมการฯ จึงรับเรื่องไว้พิจารณาได้ ก็เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุญาตให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติใช้พื้นที่เขตทางพิเศษฉลองรัฐเป็นจุดกลับรถจำนวน ๑๕ รายการ เป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ส่วนใหญ่เป็นหนังสือโต้ตอบระหว่างหน่วยงาน รายงานการประชุม และสัญญาให้ใช้ที่ดิน ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่อาจมีคำสั่งไม่เปิดเผย ประกอบกับ นายแบรีเออร์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจึงควรได้รับทราบข้อมูลเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนเอง จึงวินิจฉัยให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องจุดกลับรถทั้ง ๑๕ รายการ พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้องให้นายแบรีเออร์

ศึกษาแนวของกรรมการวินิจฉัยฯ ให้ดีนะครับ ก่อนอื่นอยู่ในอำนาจรับเรื่องไว้ได้หรือไม่ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ ทารือไปได้ครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๓๗๔/๒๕๖๑)

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ”



สภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชั้น ๓ สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐ โทร.๐๒-๓๓๓๓-๓๗๐๐ ต่อ ๓๐๒๐
โทรสาร ๐๒-๓๓๓๓-๓๘๕๐ www.cstp.or.th

ด่วนที่สุด

ที่ สชวท. ๐๓๔/๒๕๖๒

สกอ.	3109
วันที่	
วันที่	๕1 ก.พ. 2562 เวลา 14.13

๓๐ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง เชิญเข้าร่วมสัมมนาวิชาการของสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1768
pru

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการสัมมนา
- ๒. กำหนดการ

สภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สชวท.) จัดสัมมนาวิชาการ เรื่อง ข้อเท็จจริง แนวทางการป้องกันและลดฝุ่น PM ๒.๕ เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานของท่าน และบุคคลทั่วไปได้รับข้อเท็จจริงด้านการป้องกันการเกิดฝุ่นพิษในอากาศที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพซึ่งเป็นวิกฤตการณ์ร้ายแรงที่เกิดขึ้นในกรุงเทพฯขณะนี้จะมีวิธีป้องกันได้อย่างไรบ้างถึงจะถูกต้องตามหลักวิชาการและมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง

ในการนี้สภาวิชาชีพฯ จึงขอเรียนเชิญท่านและบุคลากรในหน่วยงานของท่านเข้าร่วมสัมมนาในวันจันทร์ที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องโถงชั้น ๑ อาคารพระจอมเกล้า สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรุงเทพฯ โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายหากสนใจโปรดลงทะเบียนที่ www.cstp.or.th ภายในวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ รับจำนวนจำกัดเพียง ๑๐๐ ท่านและขอสงวนสิทธิ์สำหรับผู้ลงทะเบียนเท่านั้น ทั้งนี้สภาวิชาชีพฯไม่สามารถรับรองที่จอดรถให้ได้ต้องขอภัยในความไม่สะดวก

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.นันทิกา สุนทรไชยกุล)

เลขาธิการสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

โทร ๐๒-๓๓๓๓-๓๗๐๐ ต่อ ๓๐๑๐,๓๐๒๐

โทรสาร ๐๒-๓๓๓๓-๓๘๕๐

เพื่อโปรด

- ทราบ
- ส่งไป
- เรียบร้อย
- สืบค้น/บันทึกการดำเนินการ

(นายวันวิ นนทศิริ)

ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ

๑/๗ ๓๐ ๗๗๗

๑/ 4 ก.พ ๖2

(นางอรุณี ภาววิมล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เรียน

คุณประไพ

โปรดดำเนินการ

๑ ก.พ. ๖๒



โครงการสัมมนา

เรื่อง ข้อเท็จจริง แนวทางการป้องกันและลดฝุ่น PM ๒.๕

วันจันทร์ที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องโถง ชั้น ๑ อาคารพระจอมเกล้า สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑. หลักการและเหตุผล

ด้วยในปัจจุบันปัญหามลพิษทางอากาศที่เกิดขึ้นอย่างรุนแรงในกรุงเทพฯ โดยวัดค่าคุณภาพอากาศในรูปของ PM ๒.๕ เกินมาตรฐานไทยซึ่งไม่ให้ปลอดภัยต่อสุขภาพของประชาชน ดัชนีคุณภาพอากาศสูงกว่าค่า ๑๐๐ อันหมายถึงมีผลกระทบต่อสุขภาพ โดย PM ๒.๕ คือ ฝุ่นพิษที่พบในอากาศ เป็นสารพิษที่มีขนาดเล็กมากและอันตรายมากถึงขั้นเป็นมะเร็งได้ PM ๒.๕ เกิดจากการเผาไหม้ที่ไม่สมบูรณ์จากท่อไอเสียรถยนต์ โรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ รวมถึงควันบุหรี่ มีส่วนประกอบของบรอนห แคตเมียม และสารอื่นๆ อีกมากมาย มลพิษทางอากาศในพื้นที่กรุงเทพฯ เกิดได้จากหลายสาเหตุ สาเหตุที่ถือว่าเป็นวิกฤติหนักได้แก่สภาพการจราจรที่หนาแน่นในแต่ละวัน โครงการก่อสร้างต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งกำเนิดฝุ่นละอองชั้นดีล้วนแต่เป็นบ่อเกิดปัญหามลพิษทางอากาศที่กระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนในทุกวัน สภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เล็งเห็นถึงปัญหาดังกล่าว จึงได้จัดทำโครงการสัมมนาเกี่ยวกับข้อเท็จจริง แนวทางการป้องกันและลดฝุ่น PM ๒.๕ ขึ้นเพื่อเป็นการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักถึงการป้องกันผลกระทบทางสุขภาพของประชาชนที่ถูกต้องต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้รับความรู้ และเข้าใจในการจัดการทางสิ่งแวดล้อมลดต้นกำเนิดฝุ่นขนาดเล็ก
๒. เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ รวมถึงการถ่ายทอดการรับรู้ และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ทันต่อเหตุการณ์ และข้อมูลที่ต้องการอย่างแท้จริง เพื่อการป้องกันสุขภาพของประชาชน

๓. วิธีดำเนินการ

การประชุมสัมมนา การอภิปราย

๔. กลุ่มเป้าหมาย ๑๐๐ คน

๑. สมาชิกสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒. ผู้ประกอบการ/ผู้แทนจากบริษัทที่ดำเนินงานทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๓. นักวิชาการ/ผู้แทนจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องทั้งส่วนกลางและท้องถิ่น และประชาชนทั่วไป

๕. วิทยากร

วิทยากรประกอบด้วยผู้แทนจากสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

๖. วัน เวลา สถานที่จัดประชุม

วันจันทร์ที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องโถง ชั้น ๑ อาคารพระจอมเกล้า สำนักงาน
ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๗. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๘. กำหนดการ

ดังเอกสารแนบ

๙. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้เข้าร่วมสัมมนาจะได้รับข้อเท็จจริง แนวทางป้องกันฝุ่นขนาดเล็ก PM ๒.๕ ได้อย่างถูกต้อง และเป็นการ
เผยแพร่แนวทางป้องกันผลกระทบที่จะเกิดต่อสุขภาพของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ



โครงการสัมมนา

เรื่อง ข้อเสนอแนะ แนวทางการป้องกันและลดฝุ่น PM ๒.๕
วันจันทร์ที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๑๐:๐๐ - ๑๒:๐๐ น.
ณ ห้องโถงชั้น ๑ สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เวลา ๐๙:๓๐ - ๑๐:๐๐ น. ลงทะเบียน

เวลา ๑๐:๐๐ - ๑๐:๑๕ น. พิธีเปิด

เวลา ๑๐:๑๕ - ๑๒:๐๐ น. เวทีเสวนา เรื่อง ข้อเสนอแนะ แนวทางการป้องกันและลดฝุ่น PM ๒.๕

โดย ๑. นางเต็มศิริ จงพูนผล

(ผอ.กองจัดการคุณภาพอากาศและเสียง สำนักสิ่งแวดล้อม กทม.)

๒. รศ.ดร.ศิริมา ปัญญาเมธีกุล

(ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)

๓. นายสนธิ คชวัฒน์

(กรรมการสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

๔. รศ.ดร.จักรกฤษณ์ ศีวะเดชาเทพ (ผู้ดำเนินรายการ)

(กรรมการสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

เวลา ๑๒:๐๐ น. ปิดการเสวนา

*** ไม่สามารถรองรับสถานที่จอดรถได้ ขอภัยในความไม่สะดวก***