



รายงานการประเมินตนเอง

Self Assessment Report



ประจำปีการศึกษา 2554

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

คำนำ

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาให้เป็นไปตามเงื่อนไขสำคัญในการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวทางที่ กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 แผนอุดมศึกษา 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาเดิม และปรับปรุงใหม่ พ.ศ.2553 โดยให้มีระบบและกลไกในการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุก ระดับที่ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในให้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาเพื่อใช้กำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพภายใน กรอบนโยบาย และหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด สำหรับในปีการศึกษา 2554 ได้ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ 23 ตัวบ่งชี้ และได้จัดให้มีคณะกรรมการประเมิน ตรวจสอบ ติดตาม จากผู้ประเมิน ซึ่งคณะกรรมการได้ประเมินจากสภาพที่เป็นจริงจากเอกสาร ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ การ สัมภาษณ์จากผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ตลอดจนการศึกษาตามสภาพจริงของคณะ ผลการ ประเมินในรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2554 อยู่ในระดับดี

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หวังว่ารายงานการประเมิน ตนเองเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ และหน่วยงาน อื่นๆ ต่อไป และขอขอบคุณ ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร เจ้าหน้าที่ทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือใน การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี


(ผศ.ดร.ทัศนุพันธุ์ กุศลสถิตย์)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	ก
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	
1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา	1
1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและวัตถุประสงค์	1
1.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	3
1.4 รายชื่อคณะกรรมการประจำคณะ	5
1.5 รายชื่อคณะกรรมการบริหารคณะ	5
1.6 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	6
1.7 จำนวนนักศึกษา	7
1.8 จำนวนอาจารย์ และบุคลากร	
1.8.1 จำนวนอาจารย์ จำแนกวุฒิทางการศึกษา	9
1.8.2 จำนวนอาจารย์ จำแนกตำแหน่งทางวิชาการ	10
1.8.3 บุคลากรจำแนกวุฒิทางการศึกษา	10
1.9 งบประมาณ และอาคารสถานที่	
1.9.1 งบประมาณ ประจำปี 2554	11
1.9.2 งบประมาณประจำปี 2555	12
1.9.3 อาคารสถานที่	13
1.10 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของคณะ	13
1.11 ตารางสรุปข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553	14
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	21
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	28
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	89
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	101
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	125
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	142
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	153

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	177
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	183
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	
ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	191
ตารางที่ 2 สรุปการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก	195
ตารางที่ 3 ตาราง ส 1 สรุปการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	199
ตารางที่ 4 ตาราง ส 2 คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ	202
ตารางที่ 5 ตาราง ส 3 สรุปการประเมินตนเองตามมุมมองมาตรฐานอุดมศึกษา	203
ตารางที่ 6 ตาราง ส 4 สรุปการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	204
ตารางที่ 7 ตาราง ส 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	205
ภาคผนวก	
รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
ผลการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
ประจำปีการศึกษา 2554

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นคณะหนึ่งที่สังกัดอยู่ใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีหน้าที่ผลิตบัณฑิตสาขาเกษตรศาสตร์และอุตสาหกรรม

ปี พ.ศ.2544 สถาบันให้แยกโครงสร้างออกมาเป็น โครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีการเกษตรและโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สังกัดสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ต่อมาได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ. 2548

ปี พ.ศ. 2549 ได้มีการแบ่งส่วนหน่วยงานตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการหรือหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ลงวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2549 ซึ่งคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้แบ่งหน่วยงาน ดังนี้

1. สำนักงานคณบดี
2. ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร
3. ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
4. ศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี

ปรัชญา/ปณิธาน

สร้างองค์ความรู้ คู่งานวิจัย ใฝ่ใจบริการ ผลิตบัณฑิตตามความต้องการของท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ พัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่เป็นมาตรฐาน เพื่อถ่ายทอดสู่ท้องถิ่น

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยี และงานสร้างสรรค์
2. วิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี และถ่ายทอดสู่ท้องถิ่น
3. บริการวิชาการด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาทางด้านการเกษตรและอุตสาหกรรม

ประเภทกลุ่ม เป็นกลุ่มสถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ด้านการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2554 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี ทั้งหมด 8 หลักสูตร ในภาควิชาต่าง ๆ 2 ภาควิชา ได้แก่ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร และภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ด้านบุคลากร ในปีการศึกษา 2554 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีอาจารย์ประจำทั้งหมดจำนวน 63 คน และบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดจำนวน 7 คน สำหรับอาจารย์จำแนกตามวุฒิปริญญาตรีจำนวน 2 คน วุฒิปริญญาโทจำนวน 52 คน และวุฒิปริญญาเอกจำนวน 9 คน และจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการได้เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 16 คน และตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 47 คน

ด้านงบประมาณ ในปีการศึกษา 2554 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 3,245,400 บาท จำแนกเป็นงบประมาณรายได้ 1,302,100 บาท และงบประมาณแผ่นดิน 1,943,300 บาท

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2554 มีดังนี้

2.1 สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ผลการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า - ด้านกระบวนการ 4.00 ด้านผลผลิต -
ค่าคะแนนที่ได้ 4.00 คุณภาพอยู่ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนผลิตบัณฑิต

ผลการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า 3.17 ด้านกระบวนการ 5.00 ด้านผลผลิต 3.05
ค่าคะแนนที่ได้ 3.79 คุณภาพอยู่ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ผลการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า - ด้านกระบวนการ 4.50 ด้านผลผลิต -
ค่าคะแนนที่ได้ 4.50 คุณภาพอยู่ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ผลการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า 5.00 ด้านกระบวนการ 4.50 ด้านผลผลิต 2.12
ค่าคะแนนที่ได้ 3.39 คุณภาพอยู่ระดับ พอใช้

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ผลการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า - ด้านกระบวนการ 4.50 ด้านผลผลิต 3.88
ค่าคะแนนที่ได้ 4.19 คุณภาพอยู่ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ผลการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า - ด้านกระบวนการ 5.00 ด้านผลผลิต 4.00
ค่าคะแนนที่ได้ 4.33 คุณภาพอยู่ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ผลการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า - ด้านกระบวนการ 4.50 ด้านผลผลิต 4.11
ค่าคะแนนที่ได้ 4.42 คุณภาพอยู่ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ผลการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า - ด้านกระบวนการ 4.00 ด้านผลผลิต -
ค่าคะแนนที่ได้ 4.00 คุณภาพอยู่ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า - ด้านกระบวนการ 4.00 ด้านผลผลิต -
ค่าคะแนนที่ได้ 4.00 คุณภาพอยู่ระดับ ดี

เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ

ผลการประเมิน	ด้านปัจจัยนำเข้า	3.63	คุณภาพอยู่ระดับ	พอใช้
	ด้านกระบวนการ	4.56	คุณภาพอยู่ระดับ	ดี
	ด้านผลผลิต	3.20	คุณภาพอยู่ระดับ	พอใช้
	ค่าคะแนนที่ได้	3.97	คุณภาพอยู่ระดับ	ดี

2.2 สรุปการประเมินตนเองตามมาตรฐานอุดมศึกษา**มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต**

ผลการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า - ด้านกระบวนการ - ด้านผลผลิต 3.34
ค่าคะแนนที่ได้ 3.34 คุณภาพอยู่ระดับ พอใช้

มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา

ผลการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า - ด้านกระบวนการ 4.29 ด้านผลผลิต 4.11
ค่าคะแนนที่ได้ 4.26 คุณภาพอยู่ระดับ ดี

มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้านพันธกิจการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา

ผลการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า 3.63 ด้านกระบวนการ 4.67 ด้านผลผลิต 3.59
ค่าคะแนนที่ได้ 4.14 คุณภาพอยู่ระดับ ดี

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาตั้งคณาจารย์และตั้งคณาจารย์แห่งการเรียนรู้ การอุดมศึกษา

ผลการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า - ด้านกระบวนการ 5.00 ด้านผลผลิต 2.12
ค่าคะแนนที่ได้ 3.27 คุณภาพอยู่ระดับ พอใช้

เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ

ผลการประเมิน	ด้านปัจจัยนำเข้า	3.63	คุณภาพอยู่ระดับ	พอใช้
	ด้านกระบวนการ	4.56	คุณภาพอยู่ระดับ	ดี
	ด้านผลผลิต	3.20	คุณภาพอยู่ระดับ	พอใช้
	ค่าคะแนนที่ได้	3.97	คุณภาพอยู่ระดับ	ดี

2.3 สรุปการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

1. มาตรฐานด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการประเมิน	ด้านปัจจัยนำเข้า	-	ด้านกระบวนการ	4.67	ด้านผลผลิต	3.55
	ค่าคะแนนที่ได้	4.16	คุณภาพอยู่ระดับ	ดี		

2. มาตรฐานด้านกระบวนการภายใน

ผลการประเมิน	ด้านปัจจัยนำเข้า	5.00	ด้านกระบวนการ	4.44	ด้านผลผลิต	4.04
	ค่าคะแนนที่ได้	4.39	คุณภาพอยู่ระดับ	ดี		

3. มาตรฐานด้านการเงิน

ผลการประเมิน	ด้านปัจจัยนำเข้า	5.00	ด้านกระบวนการ	4.00	ด้านผลผลิต	-
	ค่าคะแนนที่ได้	4.50	คุณภาพอยู่ระดับ	ดี		

4. มาตรฐานด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม

ผลการประเมิน	ด้านปัจจัยนำเข้า	2.25	ด้านกระบวนการ	5.00	ด้านผลผลิต	2.13
	ค่าคะแนนที่ได้	2.88	คุณภาพอยู่ระดับ	พอใช้		

เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ

ผลการประเมิน	ด้านปัจจัยนำเข้า	3.63	คุณภาพอยู่ระดับ	พอใช้
	ด้านกระบวนการ	4.56	คุณภาพอยู่ระดับ	ดี
	ด้านผลผลิต	3.20	คุณภาพอยู่ระดับ	พอใช้
	ค่าคะแนนที่ได้	3.97	คุณภาพอยู่ระดับ	ดี

รายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2554

องค์ประกอบตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554			
	เป้าหมาย ปี 2554	ผลการดำเนินงาน ปี 2554	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการ ดำเนินการ				
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6 ข้อหรือ 7 ข้อ	6 ข้อ	4	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1			4	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	4 ข้อ	5 ข้อ	5	
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 24	ร้อยละ 14.28	2.38	
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 48	ร้อยละ 25.40	2.12	
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน	5 ข้อ	7 ข้อ	5	
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	6 ข้อ	7 ข้อ	5	
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียน การสอน	6 ข้อ	7 ข้อ	5	
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะ ของบัณฑิต	4 ข้อ	5 ข้อ	5	
2.8 ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัด ให้กับนักศึกษา	4 ข้อ	3 ข้อ	3	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2			4.06	ดี

องค์ประกอบตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554			
	เป้าหมาย ปี 2554	ผลการดำเนินงานปี 2554	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการ พัฒนานักศึกษา				
3.1 ระบบและกลไกการให้ คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร	6 ข้อ	6 ข้อ	4	
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริม กิจกรรมนักศึกษา	6 ข้อ	6 ข้อ	5	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3			4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	4	
4.2 ระบบและกลไกการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	4 ข้อ	5 ข้อ	5	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ	60,000	139,712.58 บาทต่อคน	5	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4			4.66	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม				
5.1 ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	4 ข้อ	5 ข้อ	5	
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการ ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4 ข้อ	4 ข้อ	4	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			4.50	ดี

องค์ประกอบตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554			
	เป้าหมาย ปี 2554	ผลการดำเนินงานปี 2554	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม				
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	5 ข้อ	5	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6			5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและ การจัดการ				
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	4 หรือ 5 ข้อ	7 ข้อ	5	
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบัน เรียนรู้	4 ข้อ	5 ข้อ	5	
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารและการตัดสินใจ	4 ข้อ	5 ข้อ	5	
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	4 ข้อ	3	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 7			4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ				
8.1 ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	6 ข้อ	6 ข้อ	4	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 8			4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ				
9.1 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	7 ข้อ หรือ 8 ข้อ	8 ข้อ	4	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 9			4	ดี
เฉลี่ยคะแนนรวม ทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			4.33	ดี

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง ประวัติความเป็นมา

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นคณะหนึ่งที่สังกัดอยู่ใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีหน้าที่ผลิตบัณฑิตสาขาเกษตรศาสตร์และอุตสาหกรรม

ปี พ.ศ.2544 สถาบันให้แยกโครงสร้างออกมาเป็นโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีการเกษตรและโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สังกัดสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ต่อมาได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยแบ่งส่วนราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ. 2548

ปี พ.ศ. 2549 ได้มีการแบ่งส่วนหน่วยงานตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการหรือหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ลงวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2549 ซึ่งคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้แบ่งหน่วยงาน ดังนี้

1. สำนักงานคณบดี
2. ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร
3. ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
4. ศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี

1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา/ปณิธาน

สร้างองค์ความรู้ คู่งานวิจัย ใฝ่ใจบริการ ผลิตบัณฑิตตามความต้องการของท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ พัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่เป็นมาตรฐาน เพื่อถ่ายทอดสู่ท้องถิ่น

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยี และงานสร้างสรรค์
2. วิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี และถ่ายทอดสู่ท้องถิ่น
3. บริการวิชาการด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาทางการเกษตรและอุตสาหกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์

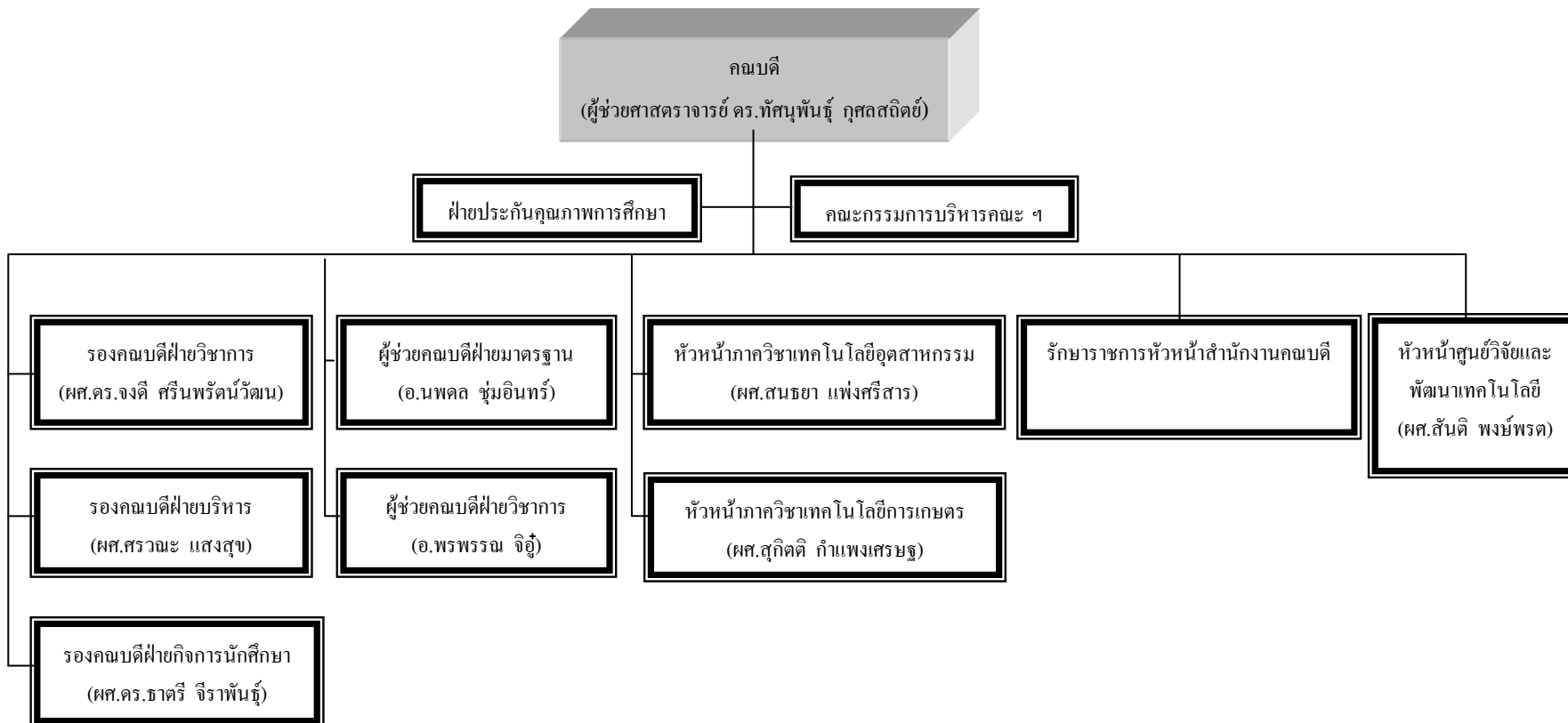
1. สร้างโอกาสในการศึกษาระดับอุดมศึกษา และการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล
2. สร้างความรู้ และนวัตกรรม นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปสู่การปฏิบัติทั้งระดับปัจเจกบุคคล ชุมชน องค์กร และภาคการผลิต
3. ให้บริการวิชาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ ให้เกิดการพัฒนายั่งยืน ของท้องถิ่นไทย
4. พัฒนาและสืบสานคุณค่าความหลากหลายของวัฒนธรรมไทยที่เป็นวิถีชีวิต ประเพณี ค่านิยมที่ดีงาม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น
5. กำหนดแนวทางการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

เป้าประสงค์หลักเชิงยุทธศาสตร์

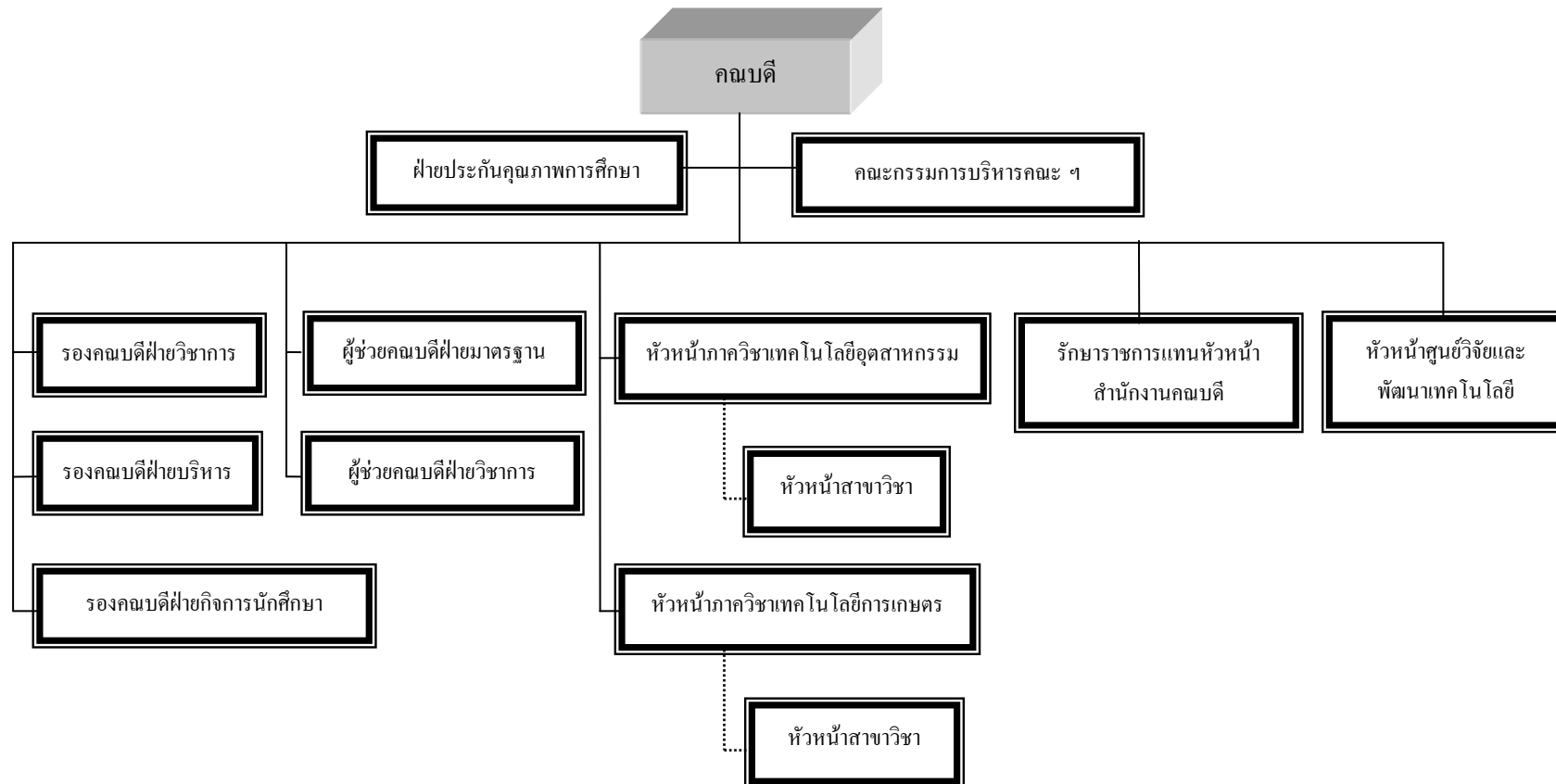
1. บัณฑิตมีความรู้ ทำงานเป็นทีม ชำนาญเทคโนโลยี ซื่อสัตย์สุจริต จิตสาธารณะต่อชุมชนและท้องถิ่น
2. มีผลงานวิจัยที่สามารถตีพิมพ์ และนำไปใช้ประโยชน์ได้
3. บูรณาการงานบริการวิชาการ ตามความต้องการของท้องถิ่นกับการเรียนการสอน และการวิจัย
4. มีการส่งเสริม สืบสานการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น
5. มีระบบบริหารจัดการที่ดี ได้มาตรฐาน ยึดหลักธรรมาภิบาล

1.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

1.3.1 โครงสร้างองค์กร



1.3.2 โครงสร้างการบริหาร



1.4 รายชื่อคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1.	ผศ.ดร.ทัศนพันธุ์ กุศลสถิตย์	คณบดี
2.	นายวิรัช ตั้งประดิษฐ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
3.	นายอศุทธ์ ศรีประทีภย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
4.	นายวัฒน์โชติ ตุงกตะชะ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
5.	ดร.ประกิจ ณรงค์ตะนุพล	ผู้ทรงคุณวุฒิ
6.	นายสุรศักดิ์ จันโทริ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
7.	นายวิสูตร จิตสุทธิภากร	ผู้ทรงคุณวุฒิ
8.	ผศ.ดร.จงดี ศรีนพรัตน์วัฒน์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
9.	ผศ.ศรณะ แสงสุข	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
10.	ผศ.ดร.ชาติรี จิราพันธุ์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
11.	ผศ.สุกิตติ กำแพงเศรษฐ	หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร
12.	ผศ.สนธยา แพ่งศรีสาร	หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
13.	ผศ.สันติ พงษ์พรต	หัวหน้าศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี
14.	ผศ.เบญจพร รอดอาวุธ	ตัวแทนอาจารย์
15.	นายวีระชาติ จริตงาม	ตัวแทนอาจารย์

1.5 รายชื่อคณะกรรมการบริหารคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1.	ผศ.ดร.ทัศนพันธุ์ กุศลสถิตย์	คณบดี
2.	ผศ.ดร.จงดี ศรีนพรัตน์วัฒน์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
3.	ผศ.ศรณะ แสงสุข	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
4.	ผศ.ดร.ชาติรี จิราพันธุ์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
5.	ผศ.สุกิตติ กำแพงเศรษฐ	หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร
6.	ผศ.สนธยา แพ่งศรีสาร	หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
7.	ผศ.สันติ พงษ์พรต	หัวหน้าศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี
8.	นายนพดล ชุ่มอินทร์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายมาตรฐาน
9.	นางสาวพรพรรณ จิ๋ว	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
10.	นายพิสิษฐ์ เพชรคง	หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต
11.	นายภิญโญ ชุมมณี	หัวหน้าสาขาวิศวกรรมพลังงาน
12.	นางสาวธันย์ชนก หัตถกรรม	หัวหน้าสาขาวิชาเกษตรศาสตร์
13.	ผศ.เบญจพร รอดอาวุธ	หัวหน้าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
14.	นายมานัส รอดชื่น	หัวหน้าสาขาวิชาออกแบบฯ
15.	นายชัชชัย เชื้อนธรรม	หัวหน้าสาขาวิชาไฟฟ้าอุตสาหกรรม

16.	นางสาวอสาพห์	หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม
17.	ศศ.สันติ พงษ์พรต	หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1.6 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2554

คณะ	ภาควิชา	จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน			
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร				
	1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ. 4 ปี)				
	1.1 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	1			1
	- แขนงวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช				
	- แขนงวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์				
	- แขนงวิชาเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ				
	1.2 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	1			1
	ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม				
	1. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ. 4 ปี) (อส.บ. 4 ปี เทียบโอน)				
	1.1 สาขาวิชาไฟฟ้าอุตสาหกรรม	1			1
	2. หลักสูตรศิลปะบัณฑิต (ศล.บ. 4 ปี), (ศล.บ. 4 ปี เทียบโอน)				
	2.1 สาขาวิชาการออกแบบ	1			1
	- แขนงวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก				
	- แขนงวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม				
	- แขนงวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์				
	3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ. 4 ปี)				
	3.1 สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน	1			1
	3.2 สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต	1			1
	4. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ. 4 ปี)				
	4.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	1			1
	5. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ. 2 ปี ต่อเนื่อง)				
	5.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1			1
	- แขนงวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม				
- แขนงวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม					
รวม		8		8	

1.7 จำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2554 * (ข้อมูล ณ วันที่ 24 พ.ค. 2555)

คณะ	ภาควิชา/สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (ภาคปกติ)					รวม
		ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร						
	1.หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ. 4 ปี)						
	1.1 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์						
	- แขนงวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	21	32	15	-	-	68
	- แขนงวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์	15	6	4	3	-	28
	- แขนงวิชาเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	9	7	5	-	-	21
	1.2 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	8	13	9	11	-	41
	ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม						
	1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ. 4 ปี), (วท.บ. 4 ปี เทียบโอน)						
	1.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	-	67	16	8	1	92
	1.2 สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์						
	2. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ. 4 ปี), (อส.บ. 4 ปี เทียบโอน)						
	2.1 สาขาวิชาไฟฟ้าสื่อสาร						
	2.2 สาขาวิชาไฟฟ้าอุตสาหกรรม	33	43	8	1	11	96
	2.3 สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล	-	-	8	1	2	11
	3. หลักสูตรศิลปะบัณฑิต (ศล.บ. 4 ปี), (ศล.บ. 4 ปี เทียบโอน)						
	3.1 สาขาวิชาการออกแบบ						
	- แขนงวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก	63	95	37	22	1	218
	- แขนงวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	23	10	11	1	-	45
	- แขนงวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์						
	4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ. 4 ปี) , (วศ.บ. 4 ปี เทียบโอน)						
	4.1 สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน	9	20	24	-	-	53
	4.2 สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต	43	27	28	-	-	98
	5. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ. 4 ปี)						
	5.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	37	-	-	-	-	37
	6. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ. 2 ปี ต่อเนื่อง)						
	6.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	69	-	-	-	-	69
	- แขนงวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม						
	- แขนงวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม						
	รวม		330	320	165	47	15

คณะ	ภาควิชา/สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (ภาค กศ.บป.)					
		ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	รวม
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร						
	1.หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ. 4 ปี)						
	1.1 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์						
	- แขนงวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช						
	- แขนงวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์						
	- แขนงวิชาเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ						
	1.2 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร						
	ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม						
	1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ. 4 ปี), (วท.บ. 4 ปี เทียบโอน)						
	1.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	-	-	9	-	-	9
	1.2 สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์						
	2. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อศ.บ. 4 ปี), (อศ.บ. 4 ปี เทียบโอน)						
	2.1 สาขาวิชาไฟฟ้าสื่อสาร						
	2.2 สาขาวิชาไฟฟ้าอุตสาหกรรม						
	2.3 สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล						
	3. หลักสูตรศิลปบัณฑิต (ศล.บ. 4 ปี), (ศล.บ. 4 ปี เทียบโอน)						
	3.1 สาขาวิชาการออกแบบ						
	- แขนงวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก	11	10	10	-	-	31
	- แขนงวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม						
	- แขนงวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์						
	4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ. 4 ปี), (วศ.บ. 4 ปี เทียบโอน)						
	4.1 สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน						
	4.2 สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต						
	5. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ. 4 ปี)						
	5.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม						
	6. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ. 2 ปี ต่อเนื่อง)						
	6.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม						
	- แขนงวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	30	-	-	-	-	30
	- แขนงวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม						
	รวม	41	10	19	-	-	70

1.8 จำนวนอาจารย์ และบุคลากร

1.8.1 จำนวนอาจารย์ จำแนกวุฒิทางการศึกษา

ตารางที่ 1.8.1 จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิทางการศึกษา ปีการศึกษา 2554

คณะ/กลุ่มสาขาวิชา	จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
ภาคเทคโนโลยีการเกษตร				
1. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	-	6	6	12
2. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	-	5	-	5
ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม				
1. สาขาวิชาออกแบบ	-	10	1	11
2. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	1	6	-	7
3. สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	4	1	5
4. สาขาวิชาไฟฟ้าอุตสาหกรรม	-	6	-	6
5. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต	1	9	-	10
6. สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน	-	6	1	7
รวม	2	52	9	63

1.8.2 จำนวนอาจารย์ จำแนกตำแหน่งทางการวิชาการ

ตารางที่ 1.8.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางการวิชาการ ปีการศึกษา 2554

คณะ/กลุ่มสาขาวิชา	จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางการวิชาการ			
	อาจารย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รอง ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร				
1. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	6	6	-	12
2. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3	2	-	5
ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม				
1. สาขาวิชาออกแบบ	8	3	-	11
2. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	4	3	-	7
3. สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3	2	-	5
4. สาขาวิชาไฟฟ้าอุตสาหกรรม	6	-	-	6
5. สาขาวิศวกรรมพลังงาน	7	-	-	7
6. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต	10	-	-	10
รวม	47	16	-	63

1.8.3 บุคลากรจำแนกวุฒิทางการศึกษา

ตารางที่ 1.8.3 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีวุฒิทางการศึกษา ปีการศึกษา 2554

คณะ/กลุ่มสาขาวิชา	จำนวนบุคลากรจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7	-	-	7
รวม	7	-	-	7

1.9 งบประมาณ และอาคารสถานที่

1.9.1 งบประมาณ ประจำปี 2554

ชื่องาน/โครงการ	งบประมาณ		รวม
	งบแผ่นดิน	เงินรายได้	
1. พัฒนาผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน	298,600	250,000	548,600
2. ประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์และภารกิจของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	200,000	200,000
2. พัฒนาการบริหารและการจัดการคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	965,627	106,455	1,072,082
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	100,000	100,000
4. พัฒนาระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่ชุมชน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	-	25,000	25,000
5. พัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพทางการศึกษา	50,000	-	50,000
6. พัฒนาคุณภาพบัณฑิตสู่การมีงานทำ	50,000	-	50,000
7. การจัดการเรียนการสอนสาขาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	21,173	61,000	82,173
8. การบริหารและการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	24,245	24,800	49,045
9. พัฒนาระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	55,650	48,888	104,538
10. การบริหารและการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรเกษตรศาสตร์ (เทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ)	22,127	13,000	35,127
11. พัฒนาการเรียนการสอน สาขาวิชาไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์เชิงบูรณาการ	72,630	88,000	160,630
12. พัฒนาการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการสาขาวิชาการออกแบบ	171,248	84,000	255,248
13. การพัฒนา บริหารหลักสูตร และ การจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีเครื่องกล	36,000	214,124	250,124
14. การพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนรู้สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	176,000	40,000	216,000
15. จัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีและวัสดุ	-	46,833	46,833
รวมทั้งสิ้น	1,943,300	1,302,100	3,245,400

1.9.2 งบประมาณ ประจำปี 2555

ชื่องาน/โครงการ	งบประมาณ		รวม
	งบแผ่นดิน	เงินรายได้	
1. โครงการพัฒนาทรัพยากรบุคคล	350,000	100,000	450,000
2. โครงการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการคณะ	785,467	2,709,352	3,494,819
3. โครงการพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่า		300,000	300,000
4. โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		100,000	100,000
5. โครงการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาตามเกณฑ์ประกันคุณภาพทางการศึกษา	50,000		50,000
6. โครงการส่งเสริมงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	120,000	30,000	150,000
7. โครงการพัฒนาระบบกลไกการเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิตสู่มาตรฐานสากล สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีเครื่องกล	232,316	388,194	620,510
8. โครงการพัฒนาการเรียนการสอนสาขาวิชาไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์เชิงบูรณาการ	100,000	208,812	308,812
9. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการสาขาวิชาการออกแบบ	443,800	452,297	896,097
10. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	100,000	340,204	440,204
11. โครงการพัฒนาหลักสูตรและนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับศึกษาแห่งชาติ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ทล.บ. 2 ปี)	100,000	279,411	379,411
12. โครงการพัฒนาหลักสูตรและนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับศึกษาแห่งชาติ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์	102,848	53,000	155,848
13. โครงการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	37,600	194,730	232,330
14. โครงการพัฒนาหลักสูตรและนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับศึกษาแห่งชาติ สาขาวิชาเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	32,315	100,000	132,315
15. การบริหารและการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	53,654	112,000	165,654
รวมทั้งสิ้น	2,508,000	5,368,000	7,876,000

1.9.3 อาคารสถานที่

หน่วยงาน	รายชื่ออาคาร (อาคารที่รับผิดชอบ)	รวม
สำนักงานคณะกรรมการเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	อาคาร 11	1
ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร	อาคาร 1 คณะเทคโนโลยีฯ ศูนย์การเรียนรู้ย่านมัทรี	1
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	อาคารปฏิบัติการเลี้ยงสัตว์	3
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	อาคารปฏิบัติการเห็ด	1
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	1. อาคารปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพอาหาร	1
	2. อาคารปฏิบัติการแปรรูปอาหาร	1
	3. ห้องปฏิบัติการเบเกอร์รี่	
รวม		8

1.10 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- การเกษตรและงานช่างอุตสาหกรรม
- เทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- วิศวกรรมศาสตร์

1.11 ตารางสรุปข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะของผลการประเมินปี 2553	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน	1.1 มีการกำหนด ปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมี กระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตาม แผนให้ครบทุกภารกิจ	1.การจัดทำแผนกลยุทธ์ควร เน้น การมีส่วนร่วม ของ บุคลากรทุกภาคส่วน	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร จัดให้มี ประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำ/ ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ โดยการมี ส่วนร่วมของผู้บริหารตัวแทน คณาจารย์ และหัวหน้าสาขาวิชา ภายในคณะ และ 2. เมื่อได้แผนกลยุทธ์จึงจัดประชุม คณาจารย์ของคณะในการทำประชา พิจารณ์ เพื่อขอความคิดเห็น ถ้าไม่มี ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คณะจะ ประกาศใช้แผนกลยุทธ์ดังกล่าว ต่อไป 3. คณะจัดประชุมคณาจารย์ เพื่อ การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่บุคลากร 4. คณะได้นำแผนกลยุทธ์เข้าสู่ Website ของคณะ 5. คณะได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ.2554 ตามแผนกล ยุทธ์ของคณะที่กำหนดไว้ ตามพันธ กิจที่มุ่งเน้นด้าน การผลิตบัณฑิต ด้านงานวิจัย บริการวิชาการและ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
		2.ควรมีการทบทวนแผนกล ยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	
		3.การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่ บุคลากรทุกฝ่ายผ่านทาง website หรือจุดสาร บอร์ด ประชาสัมพันธ์	
		4.กระบวนการแปลงแผนกล ยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการ ประจำปีครบ 4 ด้าน คือการ เรียนการสอน การวิจัย การ บริการวิชาการแก่สังคม การ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
		5.การ ติดตาม ผล การ ปฏิบัติงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	
		6.การปรับปรุงแผนตามผล การประเมิน	
2. การผลิตบัณฑิต	2.1 ระบบและกลไกการ พัฒนาและบริหาร หลักสูตร	1. มีแนวปฏิบัติในการเปิด-ปิด หลักสูตรของคณะ	1. คณะได้จัดทำคู่มือระบบและ กลไกการผลิตบัณฑิต ซึ่งในคู่มือมี ระบบและกลไกการเปิด-ปิด หลักสูตร และคณะได้จัดทำ ประกาศของคณะเทคโนโลยี การเกษตรและเทคโนโลยี อุตสาหกรรม เรื่อง แนวปฏิบัติใน การเปิด-ปิดหลักสูตร 2. คณะฯแต่งตั้ง คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรใน
		2. ควรมีระบบและกลไกการ พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรอย่าง สม่าเสมอ	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ ของผลการประเมินปี 2553	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
			ทุกหลักสูตร เพื่อการพัฒนา/ ปรับปรุงหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ
	2.2 อาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	1. มีการสนับสนุนให้คณาจารย์ ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	1. คณะสนับสนุนงบประมาณใน การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยจัดสรรเป็นทุนการศึกษา ซึ่งมีการวางแผนในการ จัดสรรทุนให้เหมาะสมกับความ ต้องการ และความพร้อมของ อาจารย์ในการศึกษาต่อ
	2.3 อาจารย์ประจำที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	1. มีการสนับสนุนให้คณาจารย์ สร้างผลงานทางวิชาการมาก ยิ่งขึ้น	1. คณะจัดให้มีการอบรมในการ เขียนผลงานทางวิชาการ และ สนับสนุนในการส่งผลงานทาง วิชาการเพื่อให้คณะกรรมการตรวจ อ่าน
	2.6 ระบบและกลไกการ จัดการเรียนการสอน	1. ในทุกหลักสูตรควรมีการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. มีการนำงานวิจัยมาบูรณาการ ในการเรียนการสอน	1. ประกาศคณะเทคโนโลยี การเกษตรและเทคโนโลยี อุตสาหกรรม เรื่อง แนวปฏิบัติการ จัดการเรียนการสอน สนับสนุนให้ คณาจารย์จัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีระบุไว้ ในรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) 2. ในทุกหลักสูตรมีรายวิชาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ และรายวิชา ปฏิบัติ แต่ละสาขาวิชา มีการพา นักศึกษาไปศึกษาดูงาน ณ สถาน ประกอบการ 3. ในแต่ละสาขาวิชาได้นำนักศึกษา เข้าร่วมในการทำวิจัย เช่น เก็บ ข้อมูลวิจัย จัดเตรียมอุปกรณ์ในการ ทำวิจัย เป็นต้น
	2.7 ระบบและกลไกการ พัฒนาสัมฤทธิ์ผลการ เรียนตามคุณลักษณะ	1. ควรมีการกำหนดคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ คณะที่เป็นลายลักษณ์อักษร	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละ หลักสูตร ได้มีการสำรวจ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ ของผลการประเมินปี 2553	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	ของบัณฑิต		ประสงค์ ก่อนที่จะดำเนินการ พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรและ กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์ไว้ในรายละเอียดของ หลักสูตร (มคอ.2) 2. คณะจัดให้มีอาจารย์พิเศษ และ วิทยากรผู้มีความรู้ความสามารถมา ถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา จัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ครุภัณฑ์เครื่องมือทางการ ปฏิบัติการที่เหมาะสมของแต่ละ หลักสูตร จัดให้มีสัญญาณ อินเตอร์เน็ตแบบไร้สาย เพื่อการ ค้นคว้าหาความรู้
	2.8 ระดับความสำเร็จ ของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัด ให้กับนักศึกษา	1. มีการกำหนดพฤติกรรม ด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ ชัดเจนของคณะ ที่เป็นลาย ลักษณ์อักษร มีการถ่ายทอดสู่ สาธารณะ และเป็นที่ยอมรับ ของคณะกรรมการประจำ คณะ	1. คณะกำหนดพฤติกรรมด้าน คุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา และจัดทำเป็นประกาศ และนำเข้าสู่ เว็บไซต์ของคณะ เพื่อถ่ายทอดสู่ สาธารณะ
3. กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	3.1 ระบบและกลไกการ ให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูล ข่าวสาร	1. จัดให้มีการประเมินการ ให้บริการ และมีการนำผลการ ประเมินคุณภาพของการ ให้บริการมาพัฒนาการ จัดบริการแก่นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า	1. คณะจัดทำแบบประเมินการ ให้บริการทั้งศิษย์เก่าและศิษย์ ปัจจุบัน รวมถึงการให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนำผลการ ประเมินไปพัฒนาการให้บริการใน ครั้งต่อไป
	3.2 ระบบและกลไกการ ส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา	1. ให้นักศึกษานำแนวทางการ ประกันคุณภาพมาใช้ใน กิจกรรม / โครงการ ของ นักศึกษา โดยดำเนินงานโดย ใช้กระบวนการ PDCA	1. มีการจัดอบรมการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในให้แก่ นักศึกษา เพื่อการนำไปใช้ในการ จัดกิจกรรม/โครงการ
4. การวิจัย	4.1 มีการพัฒนาระบบ	1. ควรมีการติดตาม	1. คณะกรรมการศูนย์วิจัยและ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ ของผลการประเมินปี 2553	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	และกลไกในการ สนับสนุนการผลิต งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	ประเมินผลการสนับสนุน พันธกิจ ด้านการวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของ สถาบัน	พัฒนาเทคโนโลยี เป็นผู้ติดตาม ประเมินผลงานด้านการวิจัย/งาน สร้างสรรค์ และงานบริการวิชาการ ของคณะ
	4.2 มีระบบบริหาร จัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	1. ขาดระบบและกลไกการ รวบรวมและคัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์องค์ความรู้ที่ คนทั่วไปเข้าใจได้และ ดำเนินการตามระบบที่ กำหนดได้แก่ จุลสาร วารสาร จดหมายข่าว ที่สรุปงานวิจัย สั้นๆ เข้าใจง่าย สามารถ นำไปใช้ได้แก่บุคคลทั่วไป	1. คณะกรรมการศูนย์วิจัยและ พัฒนาเทคโนโลยีเป็นผู้คัดสรร งานวิจัย เพื่อนำไปเผยแพร่ หรือ ตีพิมพ์ในวารสารต่างๆ ถ่ายทอดใน รูปแบบของงานบริการวิชาการ
	4.3 เงินสนับสนุน งานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ต่อจำนวน อาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ	1. ควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติ การ ใน การ ส น บั น ส นุน คณาจารย์ในการเขียน ข้อเสนอโครงการวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอก	1. คณะกรรมการศูนย์วิจัยและ พัฒนาเทคโนโลยี จัดทำแผนปฏิบัติ การด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อสนับสนุนอาจารย์ในการอบรม/ สัมมนา เผยแพร่ หรือตีพิมพ์ งานวิจัย มีการสนับสนุน ในด้านการเขียนข้อเสนอขอทุนจาก ภายนอกสถาบัน
5. การบริการทาง วิชาการแก่สังคม	5.1 ระบบและกลไกการ บริการทางวิชาการแก่ สังคม	1.การบูรณาการงานบริการแก่ สังคมกับการเรียนการสอน ควรมีประเด็นที่สำคัญเช่น นำ งานบริการวิชาการมา สอน นำงานสอนไปบริการ วิชาการ นำนักศึกษาทำ โครงการบริการวิชาการหรือ นำนักศึกษาไปร่วมงานบริการ วิชาการกับอาจารย์	1. สาขาวิชาไฟฟ้าได้นำนักศึกษาใน รายวิชา ปฏิบัติการตรวจซ่อม อุปกรณ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ไปบริการวิชาการให้ความรู้ บริการ ตรวจสอบ และซ่อมแซมระบบ ไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้าใน ครัวเรือน และได้นำนักศึกษาใน สาขาวิชาไฟฟ้าเข้าร่วมในการ บริการวิชาการการถ่ายทอด เทคโนโลยีการผลิตน้ำมันไบโอดีเซล เพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทน 2. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ได้นำ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ ของผลการประเมินปี 2553	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
			นักศึกษาเข้าร่วมในการบริการ วิชาการ โครงการการผลิตเห็ดใน ครัวเรือน, โครงการการถ่ายทอด เทคโนโลยีการผลิตผักปลอด สารพิษโดยการปลูกผักแบบไม่ใช้ ดิน และโครงการถ่ายทอด เทคโนโลยีเทคนิคการเพาะเลี้ยง เนื้อเยื่อพืชขั้นพื้นฐาน : การเพาะ เห็ด และหน่อกล้วยไม้
	5.2 กระบวนการบริการ ทางวิชาการให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม	1. มีการประเมินประโยชน์ หรือผลกระทบของการ บริการวิชาการต่อสังคม ต้อง เป็นการประเมินประโยชน์ จากผลผลิตไม่ใช่ประเมินผล ของโครงการ	1. ผู้ดำเนินงานโครงการได้ติดตาม ประเมินผลการนำไปใช้ประโยชน์ หลังจากการบริการวิชาการ
6. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	6.1 ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	1. มีการประเมินผล ความสำเร็จของการบูรณาการ งานด้านทำนุบำรุงด้วยแบบ ประเมินโครงการไม่ใช่เป็น การประเมินโครงการ ต้อง เป็นการประเมินการบูรณา การซึ่งต้องกำหนดตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ	1. คณะมีการประเมินความสำเร็จ ของการบูรณาการงานด้านทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการ เรียนการสอนและกิจกรรม นักศึกษา โดยในแต่ละโครงการ/ กิจกรรมมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของ โครงการ และมีการประเมินตามตัว บ่งชี้นั้นๆ
7. การบริหารจัดการ	7.1 ภาวะผู้นำของสภา สถาบันและผู้บริหารทุก ระดับของสถาบัน	1. การประเมินผู้บริหารตาม หลักธรรมภิบาล 10 ข้อ 2. การประเมินผู้บริหารทุก ระดับควรมีการแต่งตั้ง กรรมการประเมินจาก กรรมการคณะที่มี ประสบการณ์หรือความ ชำนาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกมาประเมินตามแบบ	1. มีคณะกรรมการตรวจ ติดตาม ตรวจสอบผลงานของผู้บริหาร ซึ่ง แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยมา ประเมินการบริหารงาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ ของผลการประเมินปี 2553	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
		<p>การประเมินที่มีการตกลงกันล่วงหน้าหรือได้รับความเห็นชอบจากกรรมคณะ</p> <p>3. การนำผลการประเมินผู้บริหารทุกระดับมาปรับปรุงและพัฒนาควรมีเอกสารในรายงานการประชุมโดยมีระบุชื่อผู้บริหาร ว่าได้ดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินอย่างไร หรืออาจดำเนินการเฉพาะ (วาระลับ) หรือการพูดคุยส่วนตัวกับผู้บริหารนั้นๆ</p>	
	7.2 การพัฒนาสถาบันผู้ สถาบันเรียนรู้	1. ขาดการจัดการความรู้ด้าน การวิจัย มีเฉพาะด้านการเรียน การสอน	1. คณะจัดให้มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในเรื่องขั้นตอนและวิธีการ การตีพิมพ์งานวิจัยในวารสาร ต่างประเทศ
	7.4 ระบบบริหารความ เสี่ยง	1. ขาดการเชื่อมโยงของ แผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับ การจัดการความเสี่ยงของแต่ละ ปีงบประมาณ ควรจัดทำ แผนปฏิบัติการให้เชื่อมโยง กับการจัดการความเสี่ยงเช่น การเรียนการสอน หลักสูตร ทรัพยากร การวิจัย การบริการ วิชาการ เป็นต้น	1. คณะจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ที่ครอบคลุมพันธกิจ 4 ด้าน ของ คณะ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การ บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
8. การเงินและ งบประมาณ	8.1 ระบบและกลไก การเงินและงบประมาณ	เกณฑ์ข้อ 2 เพิ่มหลักฐาน 1) คำสั่งแต่งตั้ง 2) วาระการประชุม 3) รายงานการประชุม	1. คณะกรรมการบริหารคณะเป็นผู้ ควบคุม ติดตาม และตรวจสอบการ ใช้จ่ายงบประมาณภายในคณะ 2. มีการประชุมการใช้จ่าย งบประมาณของคณะ
9. ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	9.1 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	การนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี ของคณะด้าน Active	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ ของผลการประเมินปี 2553	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	การศึกษาภายใน	Learning ต้องมีเอกสารเสนอ วิธีปฏิบัติ แสดงขั้นตอนการ ปฏิบัติที่ทำให้สาขาวิชา ประสบความสำเร็จสู่ความ เป็นเลิศตามเป้าหมายในวง วิชาการและวิชาชีพนั้นมี หลักฐานชัดเจน โดยต้องมี การสรุปหรือขั้นตอนการ ปฏิบัติตลอดจนความรู้และ ประสบการณ์ บันทึกเป็น เอกสารเผยแพร่ในหน่วยงาน ภายในและนำไปใช้ประโยชน์ ได้	

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ทัศนุพันธุ์ กุศลสถิตย์

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :

ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรภายใน
1. นางสาวอุทุมพร แก้วนิคม	khaeonikhom@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2300
2. นางกมลลักษณ์ พงษ์พรต	kittyp2@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2300

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยมีการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554) ผลดำเนินการ ในปีการศึกษา 2554 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ระยะยาว 5 ปี (พ.ศ.2555-2559) ซึ่งเริ่มจากการวิเคราะห์ และทบทวนผล	- 1-1.1-AD-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะ - 1-1.1-AD-2 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2554 - 1-1.1-AD-3 แผนยุทธศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 5 ปี (พ.ศ.2555-2559)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>การดำเนินงานของแผนที่ผ่านมา โดยคณะผู้บริหาร (1-1.1-AD-1) นำโดย คณบดี และสมาชิก ประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ และฝ่ายกิจการนักศึกษา และผู้บริหารตามสายงาน ได้แก่ หัวหน้าภาค หัวหน้าศูนย์ หัวหน้าสาขาทุกสาขา และผู้แทนอาจารย์ประจำคณะ (1-1.1-AD-4) ประเด็นการวิเคราะห์ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ 2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ตามพระราชบัญญัติสถาบัน 3. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) 4. ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญของการดำเนินงาน ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ที่ครอบคลุมทุกภารกิจของคณะ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5. ปัจจัยภายนอกที่ต้องให้ความสนใจอนาคต เช่น สังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น <p>มีการระดมสมองเพื่อหาข้อสรุปว่า ยังต้องการใช้วิสัยทัศน์ปัจจุบันหรือไม่ และมีการปรับเปลี่ยนใหม่ เป็น “เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ พัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรม การเกษตรและอุตสาหกรรม เพื่อถ่ายทอดสู่ท้องถิ่น”</p> <p>ในขั้นตอนการวิเคราะห์ SWOT ผู้บริหารสายงาน ได้แก่ หัวหน้าภาค หัวหน้าศูนย์วิจัยและเทคโนโลยี และหัวหน้าสาขา รายงานผลสัมฤทธิ์ พร้อมแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลง ปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่จะกระทบต่อการเรียนการสอน (ผลิตบัณฑิต) การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (1-1.1-AD-3)</p>	<p>- 1-1.1-AD-4</p> <p>โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านการจัดการองค์ความรู้ ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ และการบริหารความเสี่ยง</p>
✓	2	<p>มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบัน ไปสู่ทุกหน่วยงาน ภายใน</p> <p style="text-align: center;">ผลดำเนินการ</p>	<p>- 1-1.1-AD-5</p> <p>รายงานการประชุม</p> <p>- 1-1.1-AD-6</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ แผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ในระดับคณะ ไปสู่สาขาวิชาโดยจัดให้มีการประชุม (1-1.1-AD-5) เผยแพร่ทางเว็บไซต์ http://www.nsr.u.ac.th/technofac/ (1-1.1-AD-6) และบอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะ(1-1.1-AD-7)	เว็บไซต์ http://www.nsr.u.ac.th/technofac/ - 1-1.1-AD-7 บอร์ดประชาสัมพันธ์
✓	3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลดำเนินการ การแปลงแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2554 โดยพิจารณาให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบตามกลยุทธ์แต่ละข้อไปสู่โครงการ และสิ่งที่จะดำเนินการ เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ มีการจัดทำแผนที่กลยุทธ์ (1-1.1-AD-9) เพื่อช่วยในการแปลงแผน กลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการ โดยมีการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ครบทั้ง 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1-1.1-AD-2)	- 1-1.1-AD-2 แผนปฏิบัตินโยบายประจำปี งบประมาณ 2554 - 1-1.1-AD-8 แผนปฏิบัติการงบ ประมาณประจำปี 2554 - 1-1.1-AD-9 แผนที่กลยุทธ์ คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม
✓	4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ผลดำเนินการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ ให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของ สกอ.,สมศ. และตัวชี้วัดของ กพร. เพื่อวัดความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจัดทำพร้อมกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (1-1.1-AD-2)	- 1-1.1-AD-2 แผนปฏิบัตินโยบายประจำปี งบประมาณ 2554
✓	5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ ผลดำเนินการ	- 1-1.1-AD-2 แผนปฏิบัตินโยบาย

มี	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยดำเนินกิจกรรมที่ครอบคลุมทั้ง 4 พันธกิจ (1-1.1-AD-2) ตัวอย่างเช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการเรียนการสอน โดยทางคณะมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ (1-1.1-AD-10, 1-1.1-AD-11) 2. ด้านการวิจัย โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์และนักศึกษาทำงานวิจัย และแสวงหาทุนอุดหนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถาบัน (1-1.1-AD-12) รวมทั้งสนับสนุนให้มีการพัฒนาความรู้จากงานวิจัยให้ได้รับการเผยแพร่/ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับ (1-1.1-AD-13) 3. ด้านการบริการวิชาการ โดยทางคณะได้จัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ทางการเกษตรสู่ชุมชน (1-1.1-AD-14, 1-1.1-AD-15) 4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยทางคณะได้จัดทำโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เช่น โครงการไหว้ครูช่าง “พระวิษณุ” (1-1.1-AD-16) 	<p>ประจำปีงบประมาณ 2554</p> <p>- 1-1.1-AD-10</p> <p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งาน Windows XP, Microsoft Office 2007 เพื่อเตรียมความพร้อมการสอบประกันคุณภาพคอมพิวเตอร์</p> <p>- 1-1.1-AD-11</p> <p>โครงการประชุมวิชาการศึกษานานาชาติ ครั้งที่ 1</p> <p>- 1-1.1-AD-12</p> <p>ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนารับทุนอุดหนุนงานวิจัย</p> <p>- 1-1.1-AD-13</p> <p>ตัวอย่างงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ / เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับ</p> <p>- 1-1.1-AD-14</p> <p>โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปลอกดสารพิษโดยการปลูกผักแบบไม่ใช้ดิน</p> <p>- 1-1.1-AD-15</p> <p>โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตน้ำมันไบโอดีเซลเพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทน</p> <p>- 1-1.1-AD-16</p> <p>โครงการไหว้ครูช่าง “พระวิษณุ”</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา ผลดำเนินการ รองคณบดีฝ่ายบริหาร ได้มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน โดยการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง (1-1.1-AD-17) รายงานประจำปี (1-1.1-AD-18) รายงานการติดตามความก้าวหน้าของโครงการ/กิจกรรม (1-1.1-AD-19) รายงานการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (1-1.1-AD-20) และมีการรายงานผลการใช้งบประมาณ (1-1.1-AD-21) เมื่อสิ้นปีงบประมาณ และรายงานต่อคณบดีเพื่อพิจารณา	- 1-1.1-AD-17 รายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2554 - 1-1.1-AD-18 รายงานประจำปี พ.ศ.2554 - 1-1.1-AD-19 รายงานการติดตามความก้าวหน้าของโครงการ/กิจกรรม พ.ศ.2554 - 1-1.1-AD-20 รายงานการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง พ.ศ.2554 - 1-1.1-AD-21 รายงานผลการใช้งบประมาณ พ.ศ.2554
×	7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา ผลดำเนินการ	
×	8	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบัน ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ผลดำเนินการ	

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	6 หรือ 7 ข้อ	ระดับ 6	✓ บรรลุ	4 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	6 หรือ 7 ข้อ	ระดับ 6	✓ บรรลุ	4 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	6 หรือ 7 ข้อ	ระดับ 6	✓ บรรลุ	4 คะแนน

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

- ขาดการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

- ผู้บริหารดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้นี้

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 1-1.1-AD-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะ
- 1-1.1-AD-2 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2554
- 1-1.1-AD-3 แผนยุทธศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 5 ปี (พ.ศ.2555-2559)
- 1-1.1-AD-4 โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านการจัดการองค์ความรู้ ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ และการบริหารความเสี่ยง
- 1-1.1-AD-5 รายงานการประชุม
- 1-1.1-AD-6 เว็บไซต์ <http://www.nsr.u.ac.th/technofac/>
- 1-1.1-AD-7 บอร์ดประชาสัมพันธ์
- 1-1.1-AD-8 แผนปฏิบัติการงบประมาณประจำปี 2554
- 1-1.1-AD-9 แผนที่กลยุทธ์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 1-1.1-AD-10 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้งาน Windows XP, Microsoft Office 2007 เพื่อเตรียมความพร้อมการสอบประกันคุณภาพคอมพิวเตอร์
- 1-1.1-AD-11 โครงการประชุมวิชาการนักศึกษานานาชาติ ครั้งที่ 1
- 1-1.1-AD-12 ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนาการได้รับทุนอุดหนุนงานวิจัย
- 1-1.1-AD-13 ตัวอย่างงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์/เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับ
- 1-1.1-AD-14 โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตผักปลอดสารพิษโดยการปลูกผักแบบไม่ใช้ดิน
- 1-1.1-AD-15 โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตน้ำมันไบโอดีเซล เพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทน
- 1-1.1-AD-16 โครงการไหว้ครูช่าง “พระวิษณุ”
- 1-1.1-AD-17 รายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2554
- 1-1.1-AD-18 รายงานประจำปี พ.ศ.2554
- 1-1.1-AD-19 รายงานการติดตามความก้าวหน้าของโครงการ/กิจกรรม พ.ศ.2554
- 1-1.1-AD-20 รายงานการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง พ.ศ.2554
- 1-1.1-AD-21 รายงานผลการใช้งบประมาณ พ.ศ.2554

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.จงดี ศรีนพรัตน์วัฒน		
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :		
ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรภายใน
1. นางสาวพรพรรณ จิ๋ว	peung.j@hotmail.com	0-5627-8983
2. นางสาวปิยนุช ภูกันแก้ว	nuch_phu@hotmail.com	0-5627-8983

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด ผลดำเนินการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนินการจัดทำระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตร (2-2.1-AD-1) ตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนด ดังนี้ 1. มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (2-2.1-AD-2) 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ร่วมเป็นคณะกรรมการในการวิพากษ์หลักสูตร (2-2.1-AD-3)	- 2-2.1-AD-1 คู่มือระบบและกลไกการผลิตบัณฑิต - 2-2.1-AD-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - 2-2.1-AD-3 คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร - 2-2.1-AD-4

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>3. ในปีการศึกษา 2554 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร (2-2.1-AD-4, 2-2.1-AD-6) ตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนดภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยได้รับหนังสือรับรองการเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2-2.1-AD-5)</p>	<p>หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี 2554 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 8 หลักสูตร</p> <p>- 2-2.1-AD-5</p> <p>หนังสือรับรองการเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p> <p>- 2-2.1-AD-6</p> <p>หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมวิพากษ์หลักสูตร</p>
✓	2	<p>มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนินการจัดทำระบบและกลไกการปิดหลักสูตร (2-2.1-AD-1) ตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการดำเนินงานและการอนุมัติการปิดหลักสูตร โดยพิจารณาหลักสูตรที่ไม่มีนักศึกษาตกค้างและไม่มีแผนรับนักศึกษาภายในสองปีข้างหน้า ไม่มีผู้สมัครเข้าศึกษาเกินกว่าสี่ปีติดต่อกัน ไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและได้รับการร้องขอปิดจากสาขาวิชา เนื่องจากไม่เป็นไปตามแผน (2.2.1-AD-7) 2. เสนอเรื่องผ่านการอนุมัติของคณะกรรมการต่างๆ ตามที่สถาบันกำหนดและเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ 	<p>- 2-2.1-AD-7</p> <p>ประกาศคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เรื่อง แนวปฏิบัติในการเปิดและปิดหลักสูตร</p> <p>- 2.2.1-AD-1</p> <p>คู่มือระบบและกลไกการผลิตบัณฑิต</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		รวมทั้งแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน 30 วัน นับจากวันที่สภาสถาบันอนุมัติ	
✓	3	<p>ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร อุดมศึกษา และ กรอบ มาตรฐาน คุณ วุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>ปีการศึกษา 2554 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้งหมดจำนวน 8 หลักสูตร โดยมีหลักสูตรที่ดำเนินการตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา (2-2.1-AD-8) จำนวน 2 หลักสูตรคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ. 4 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน 2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ. 4 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต <p>ส่วนอีก 6 หลักสูตรที่ยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา (มคอ.1) ทางผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ (2-2.1-AD-4)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ. 4 ปี) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ 2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ. 4 ปี) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร 3. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ. 4 ปี) (อส.บ. 4 ปี เทียบโอน) สาขาวิชาไฟฟ้าอุตสาหกรรม 4. หลักสูตรศิลปะบัณฑิต (ศล.บ. 4 ปี), (ศล.บ. 4 ปี เทียบโอน) สาขาวิชาการออกแบบ 5. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ. 4 ปี) สาขาวิชา 	<p>- 2-2.1-AD-8</p> <p>ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขา วิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ.2553 (มคอ. 1)</p> <p>- 2-2.1-AD-4</p> <p>หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี 2554 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 8 หลักสูตร</p> <p>- 2-2.1-AD-2</p> <p>คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำสูตร</p> <p>- 2-2.1-AD -9</p> <p>รายงานผลการดำเนินการ หลักสูตร (มคอ.7)</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม</p> <p>6. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ. 2 ปี ต่อเนื่อง) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</p> <p>ทั้งนี้ทั้ง 8 หลักสูตรได้ดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ และได้มีการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด(2-2.1-AD-9) และรายงานผลการดำเนินการต่อผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน</p>	
✓	4	<p>มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้ง ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>ทุกหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (2-2.1-AD-2) ทำหน้าที่ควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้ง ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินผลการดำเนินงานทุกหลักสูตรตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่กำหนดทุกปีการศึกษา (2-2.1-AD-9)</p>	<p>- 2-2.1-TI-2</p> <p>คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำสูตร</p> <p>- 2-2.1-TI -9</p> <p>รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7)</p>
✓	5	<p>มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร</p> <p>ผลดำเนินการ</p>	<p>- 2-2.1-TI-2</p> <p>คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำสูตร</p> <p>- 2-2.1-TI -9</p> <p>รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7)</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		ทุกหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (2-2.1-AD-2) ทำหน้าที่ควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้ง ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินผลการดำเนินงานทุกหลักสูตรตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่กำหนดทุกปีการศึกษา นอกจากนี้ยังมีการวิเคราะห์ผลการประเมิน และแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนาพร้อมทั้งรายงานไว้ในแบบที่กำหนด (มคอ.7)(2-2.1-AD-9)	

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 2	× ไม่บรรลุ	2 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 4	✓ บรรลุ	4 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 5	✓ บรรลุ	5 คะแนน

จุดแข็ง

1. มีคณาจารย์ และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร
2. มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 2-2.1-AD-1 คู่มือระบบและกลไกการผลิตบัณฑิต
- 2-2.1-AD-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 2-2.1-AD-3 คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร
- 2-2.1-AD-4 หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี 2554 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 8 หลักสูตร
- 2-2.1-AD-5 หนังสือรับรองการเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา
- 2-2.1-AD-6 หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมวิพากษ์หลักสูตร
- 2-2.1-AD-7 ประกาศคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เรื่องแนวปฏิบัติในการเปิดและปิดหลักสูตร
- 2-2.1-AD-8 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ.2553 (มคอ.1)
- 2-2.1-AD-9 รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.จงดี ศรีนพรัตน์วัฒน

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :

ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรภายใน
1. นางสาวพรพรรณ จิ๋ว	peung.j@hotmail.com	0-5627-8983
2. นางสาวปิยนุช ภูกันแก้ว	nuch_phu@hotmail.com	0-5627-8983

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก X 100
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก X 5
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5
คะแนนที่ได้

ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา X 5
ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน :

- จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 9 คน
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 61 คน

สูตรที่ 1

$$\frac{9}{63} \times 100 = 14.28$$

สูตรที่ 2

$$\frac{14.28}{30} \times 5 = 2.38$$

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ร้อยละ 18	ร้อยละ 14.75	✗ ไม่บรรลุ	2.46 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ร้อยละ 24	ร้อยละ 14.28	✗ ไม่บรรลุ	2.38 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ร้อยละ 24	ร้อยละ 14.28	✗ ไม่บรรลุ	2.38 คะแนน

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

- มีจำนวนอาจารย์ที่ศึกษาปริญญาเอกน้อยเมื่อเทียบกับสัดส่วนของอาจารย์ประจำ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**จุดที่ควรพัฒนา**

- ควรมีการสนับสนุนให้คณาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้นี้

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 2-2.2-AD-1 หลักฐานแสดงการศึกษาคุณวุฒิปริญญาเอก
- 2-2.2-AD-2 ตารางสรุปรายชื่ออาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.จงดี ศรีนพรัตน์วัฒน์		
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :		
ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรศัพท์ภายใน
1. นางสาวพรพรรณ จิ๋ว	peung.j@hotmail.com	0-5627-8983
2. นางสาวปิยนุช ภูกันแก้ว	nuch_phu@hotmail.com	0-5627-8983

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ X 100
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ X 5
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

หรือ

ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา X 5
ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน

- จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 16 คน
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 63 คน

สูตรที่ 1

$$\frac{16}{63} \times 100 = 25.40$$

สูตรที่ 2

$$\frac{25.40}{60} \times 5 = 2.12$$

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ร้อยละ 18	ร้อยละ 26.22	✓ บรรลุ	2.19 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ร้อยละ 48	ร้อยละ 25.40	✗ ไม่บรรลุ	2.12 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ร้อยละ 48	ร้อยละ 25.40	✗ ไม่บรรลุ	2.12 คะแนน

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

- สัดส่วนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการค่อนข้างน้อย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้ที่

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 2-2.3-AD-1 ตารางสรุปรายชื่ออาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- 2-2.3-AD-2 คำสั่งแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.จงดี ศรีนพรัตน์วัฒน์

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :

ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรภายใน
1. นางสาวพรพรรณ จิ๋ว	peung.j@hotmail.com	0-5627-8983
2. นางสาวปิยนุช ภูกันแก้ว	nuch_phu@hotmail.com	0-5627-8983

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน :

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและ พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิง ประจักษ์ ผลดำเนินการ คณะฯ ได้ดำเนินการของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ทำ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารบุคคลสำหรับพนักงาน มหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล (2-2.4-NSRU-1) ซึ่งคณะกรรมการได้ทำการประชุมรับฟัง ความคิดเห็นจากคณะผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสาย สนับสนุน และจัดทำเป็นแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ด้าน วิชาการ เทคนิคการสอนและวัดผลรวมทั้งแผนพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุน (2-2.4-NSRU-2) นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อ ทำการพิจารณา ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบ	- 2-2.4-NSRU-1 แผนบริหารบุคลากร - 2-2.4-NSRU-2 แผนพัฒนาบุคลากรสาย วิชาการและสายสนับสนุน
✓	2	มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	- 2-2.4-NSRU-3 รายงานการไปราชการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะกรรมการบริหารบุคคลได้ดำเนินการจัดทำระบบสวัสดิการต่างๆ เช่น จัดที่พักอาศัยให้กับคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เป็นไปตามแผนที่กำหนด ฯลฯ และคณะกรรมการได้จัดระบบส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพโดยได้จัดวางระบบ ส่งเสริมทุนการศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้น (2-2.4-NSRU-4, 2-2.4-NSRU-6) เช่น โดยมีมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2554 ออกประกาศ ฯ เรื่องการให้ทุนการศึกษาระดับปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ซึ่ง เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากรศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ระยะที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 -2557 (2-2.4-NSRU-7) จำนวนทุนทั้งสิ้น 60 ทุน และบุคลากรสายสนับสนุนเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพ ซึ่งในปีการศึกษา 2554 มีคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้เข้ารับการอบรมพัฒนาศักยภาพ เพื่อศึกษาตามสมรรถนะของแต่ละบุคคล (2-2.4-NSRU-3, 2-2.4-NSRU-6)</p>	<p>- 2-2.4-NSRU-4 รายชื่อผู้ได้รับทุนศึกษาต่อ</p> <p>- 2-2.4-NSRU-5 รายชื่อผู้ได้รับทุนวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>- 2-2.4-NSRU-6 ประกาศ ฯ เรื่องการให้ทุนการศึกษาระดับปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</p> <p>- 2-2.4-NSRU-7 แผนพัฒนาบุคลากรศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ระยะที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - 2557</p>
✓	3	<p>มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะภายใต้การดำเนินการของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการจัดทำ “โครงการประกันสุขภาพของบุคลากร” (2-2.4-NSRU-8) ตามข้อเสนอแนะผลการประเมินปีการศึกษา 2553 (ซึ่งขณะนี้อยู่ในช่วงการประเมินความเป็นไปได้ของโครงการ) มีการพิจารณาเงินรางวัล (2.4-NSRU-10) ตามผลการประเมิน มีการสร้างแรงจูงใจของบุคลากร เช่น กองทุนเลี้ยงชีพ สวัสดิการเกี่ยวกับการกู้เพื่อที่อยู่อาศัย และการกู้อื่น ๆ (2-2.4-NSRU-12) สวัสดิการการใช้รถยนต์ส่วนบุคคล (2-2.4-NSRU-13) สวัสดิการการแข่งขันกีฬาอาจารย์ เจ้าหน้าที่และบุคลากร(2.4-NSRU-14) และได้มีการจัดอุปกรณ์การออกกำลังกาย</p>	<p>- 2-2.4-NSRU-8 โครงการประกันสุขภาพของบุคลากร</p> <p>- 2-2.4-NSRU-9 รูปถ่ายเครื่องออกกำลังกาย</p> <p>- 2-2.4-NSRU-10 จตุรัสสาธารณะสุขภาพ</p> <p>- 2-2.4-NSRU-11 คำสั่งการพิจารณาเงินรางวัล</p> <p>- 2-2.4-NSRU-12 รายงานกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ</p> <p>รายงานสวัสดิการ เกี่ยวกับเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัย และเงินกู้อื่น ๆ รายงานสวัสดิการของ</p>

มี	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>ภายใต้กับคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (2-2.4-NSRU-9) รวมทั้งได้จัดอุปกรณ์สนับสนุนในการทำงานต่างๆ อย่างครบถ้วน สวัสดิการของหน่วยงานอื่น ๆ และสวัสดิการอื่นๆ ที่ไม่เป็นทางการ เช่น การช่วยเหลืองานมงคลสมรส งานศพ ฯลฯ และมีการประเมินความพึงพอใจด้านความผาสุกของบุคลากร(2-2.4-NSRU-15, 2-2.4-NSRU-10)</p>	<p>หน่วยงานต่าง ๆ</p> <p>- 2-2.4-NSRU-13</p> <p>ประกาศ สวัสดิการการใช้รถยนต์ส่วนบุคคล</p> <p>- 2-2.4-NSRU-14</p> <p>โครงการ การแข่งขันกีฬาอาจารย์ เจ้าหน้าที่และบุคลากร</p> <p>- 2-2.4-NSRU-15</p> <p>ใบเสร็จค่าพวงหรีดงานศพ</p> <p>ใบขอรถไปงานศพ</p> <p>- 2-2.4-NSRU-16</p> <p>แบบประเมินความพึงพอใจด้านความผาสุกของบุคลากร</p>
✓	4	<p>มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะกรรมการบริหารบุคคลได้จัดวางระบบในการติดตามการพัฒนาความรู้จากคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนการปฏิบัติงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ได้มีการจัดทำประกาศให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการอบรมและพัฒนาจัดทำรายงานผลการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีการระบุการนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน (2-2.4-NSRU-17, 2-2.4-NSRU-18)</p>	<p>- 2-2.4-NSRU-17</p> <p>รายงานผลการพัฒนาบุคลากร</p> <p>- 2-2.4-NSRU-18</p> <p>โครงการอบรมพัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ</p>
✓	5	<p>มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และควบคุมดูแลให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ</p>	<p>- 2-2.4-NSRU-18</p> <p>โครงการอบรมพัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม และ</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะภายใต้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้มีการจัดอบรมโครงการอบรมพัฒนาบุคลากร ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณให้กับบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน (2-2.4-NSRU-18) และส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีการวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ และมีมาตรการ กำกับดูแลผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีการกำหนดให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ (2-2.4-NSRU-19, 2-2.4-NSRU-20, 2-2.4-NSRU-21, 2-2.4-NSRU-22)</p>	<p>จรรยาบรรณ</p> <p>- 2-2.4-NSRU-19</p> <p>ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์</p> <p>- 2-2.4-NSRU-20</p> <p>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>- 2-2.4-NSRU-21</p> <p>รายงานผลการประเมินตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>- 2-2.4-NSRU-22</p> <p>รายงานการประชุมคณะกรรมการเงินกองทุนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</p>
✓	6	<p>มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะกรรมการบริหารบุคคลได้จัดประชุมวิเคราะห์ประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เสนอที่ประชุมผู้บริหาร (2-2.4-NSRU-23)</p>	<p>- 2-2.4-NSRU-23</p> <p>รายงานการประชุมสภา</p>
✓	7	<p>มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</p>	<p>- 2-2.4-NSRU-22</p> <p>รายงานการประชุม</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะภายใต้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้นำผลการประเมินมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (2-2.4-NSRU-22) จากนั้นนำแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนฉบับปรับปรุงมานำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ เช่น มีการบริหารพัฒนาเงินกองทุนพัฒนาบุคลากร จากผลการประเมินพัฒนาเงินกองทุนพัฒนาบุคลากรเดิม เป็นต้น (2-2.4-NSRU-23)</p>	<p>คณะกรรมการเงินกองทุนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</p> <p>- 2-2.4-NSRU-23</p> <p>รายงานการประชุมสภา</p>

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนของเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 5	ระดับ 6	✓ บรรลุ	4 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนของเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	5 ข้อ	7 ข้อ	✓ บรรลุ	5 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนของเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	5 ข้อ	7 ข้อ	✓ บรรลุ	5 คะแนน

จุดแข็ง

ผู้บริหารมีการสร้างขวัญกำลังใจในเรื่อง สวัสดิการ กองทุนให้บุคลากร การพัฒนาตนเองของบุคลากรด้านวิชาการ และการให้ทุนศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

จุดอ่อน

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้นี้

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 2-2.4-NSRU-1 แผนบริหารบุคลากร
- 2-2.4-NSRU-2 แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
- 2-2.4-NSRU-3 รายงานการไปราชการ
- 2-2.4-NSRU-4 รายชื่อผู้ได้รับทุนศึกษาต่อ
- 2-2.4-NSRU-5 รายชื่อผู้ได้รับทุนวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
- 2-2.4-NSRU-6 ประกาศ ฯ เรื่องการให้ทุนการศึกษาระดับปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- 2-2.4-NSRU-7 แผนพัฒนาบุคลากรศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ระยะที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 -2557
- 2-2.4-NSRU-8 โครงการประกันสุขภาพของบุคลากร
- 2-2.4-NSRU-9 รูปถ่ายเครื่องออกกำลังกาย
- 2-2.4-NSRU-10 จุลสารสาระสุขภาพ
- 2-2.4-NSRU-11 คำสั่งการพิจารณาเงินรางวัล
- 2-2.4-NSRU-12 รายงานกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ รายงานสวัสดิการ เกี่ยวกับเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัย และเงินกู้อื่น ๆ รายงานสวัสดิการของหน่วยงานต่าง ๆ
- 2-2.4-NSRU-13 ประกาศ สวัสดิการการใช้รถยนต์ส่วนบุคคล
- 2-2.4-NSRU-14 โครงการ การแข่งขันกีฬาอาจารย์ เจ้าหน้าที่และบุคลากร
- 2-2.4-NSRU-15 ใบเสร็จค่าพวงหรีดงานศพ ใบxorธไปงานศพ
- 2-2.4-NSRU-16 แบบประเมินความพึงพอใจ ด้านความผาสุกของบุคลากร
- 2-2.4-NSRU-17 รายงานผลการพัฒนาบุคลากร
- 2-2.4-NSRU-18 โครงการอบรมพัฒนาบุคลากร ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ
- 2-2.4-NSRU-19 ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

-
- 2-2.4-NSRU-20 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
วิชาชีพ
- 2-2.4-NSRU-21 รายงานผลการประเมินตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ
และสายสนับสนุน
- 2-2.4-NSRU-22 รายงานการประชุมคณะกรรมการเงินกองทุนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราช
ภัฏนครสวรรค์
- 2-2.4-NSRU-23 รายงานการประชุมสภา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.จงดี ศรีนพรัตน์วัฒน์

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :

ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรภายใน
1. นางสาวพรพรรณ จิ๋ว	peung.j@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2300
2. นางสาวปิยนุช ภูกันแก้ว	nuch_phu@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2300

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน :

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง ผลดำเนินการ คณะภายใต้การดำเนินงานโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีการจัดสถานที่และเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการบุคลากรและนักศึกษาในการเรียนการสอนและศึกษาค้นคว้านอกชั้นเรียน (2-2.5-NSRU-2) ซึ่งมีการสำรวจคอมพิวเตอร์จากคณะและหน่วยงานต่างๆ รวม Notebook และ Mobile device ต่างๆ ของนักศึกษาเพื่อขอใช้บริการ wifi กับมหาวิทยาลัย โดยมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 4,908 เครื่อง (2-2.5-NSRU-3) โดยค่า FTES ของมหาวิทยาลัยในการศึกษา 2554 เท่ากับ 14,599.38 เมื่อคำนวณอัตรานักศึกษามหาวิทยาลัยกับเครื่องคอมพิวเตอร์มีค่าเท่ากับ 2.974 FTES ต่อเครื่อง (2-2.5-NSRU-1)	- 2-2.5-NSRU-1 สรุปค่า SCH และค่า FTES ประจำปีการศึกษา 2554 - 2-2.5-NSRU-2 บัญชีเครื่องคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ - 2-2.5-NSRU-3 รายชื่อนักศึกษาลงทะเบียนขอใช้ wifi ของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กของตนเอง
✓	2	มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปี	- 2-2.5-NSRU-4 บริการฐานข้อมูลอ้างอิง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>การศึกษา</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะภายใต้การดำเนินการของมหาวิทยาลัย มีการจัดบริการห้องสมุด หรือศูนย์วิทยบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และศูนย์การศึกษาย่านมัทรี ซึ่งสามารถให้บริการทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ ภายในห้องสมุดได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อโสตทัศนฯ รวมทั้งมีการจัดบริการสารสนเทศเพื่อการสืบค้นผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) บริการฐานข้อมูลอ้างอิงออนไลน์ (Online Database) (http://www.nsruc.ac.th/ARITC/database.php) (2-2.5-NSRU-4) 2) บริการฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด (iPAC) ศูนย์วิทยบริการ สำนักวิทยบริการฯ (http://search.library.nsruc.ac.th/) (2-2.5-NSRU-5) 3) บริการฐานข้อมูลเอกสารดิจิทัล TDC = Thai Digital Collection ตามโครงการ ThaiLIS ของ สกอ. ซึ่งเป็นงานวิจัย / วิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (http://tdc.thailis.or.th/tdc/basic.php) (2-2.5-NSRU-6) 4) บริการฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ในรูปแบบ e-Library (http://elibrary.nsruc.ac.th/) (2-2.5-NSRU-7) 5) บริการสื่อโสตทัศนฯ สื่อมัลติมีเดีย หรือ VCD on demand ในรูปแบบ Edutainment ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย(http://mmsrv.nsruc.ac.th/) (2-2.5-NSRU-8) <p>นอกจากนี้ ศูนย์วิทยบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ยังมีการจัดฝึกอบรมทางวิชาการด้านการจัดการสารสนเทศและการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ การใช้งานข้อมูลออนไลน์เพื่อการสืบค้น ให้แก่นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร ของมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไปประจำปีอย่างต่อเนื่องทุกปี (2-2.5-NSRU-9)ซึ่งเป็นกิจกรรมตามโครงการ</p>	<p>ออนไลน์ (Online Database) (http://www.nsruc.ac.th/ARITC/database.php)</p> <p>- 2-2.5-NSRU-5</p> <p>บริการฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด (iPAC) ศูนย์วิทยบริการ สำนักวิทยบริการฯ (http://search.library.nsruc.ac.th/)</p> <p>-2-2.5-NSRU-6</p> <p>บริการฐานข้อมูลเอกสารดิจิทัล TDC = Thai Digital Collection ตามโครงการ ThaiLIS ของ สกอ. ซึ่งเป็นงานวิจัย /วิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (http://tdc.thailis.or.th/tdc/basic.php)</p> <p>- 2-2.5-NSRU-7</p> <p>บริการฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ในรูปแบบ e-Library (http://elibrary.nsruc.ac.th/)</p> <p>- 2-2.5-NSRU-8</p> <p>บริการสื่อโสตทัศนฯ สื่อมัลติมีเดีย หรือ VCD on demand ในรูปแบบ Edutainment ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายใน</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี (http://www.nsrุ.ac.th/aritc/training/และที่ http://www.nsrุ.ac.th/aritc/gallery/detail_pb.php?gall_id=192) รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมแนะนำการใช้ห้องสมุดในวันปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ และจัดให้มีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับ ผู้ใช้บริการผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ได้ที่ http://www.facebook.com/Library.NSRU (2-2.5-NSRU-10) รวมทั้งมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเพื่อนำผลที่ได้ รับมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการสมุดเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ทุกปี (2-2.5-NSRU-11)</p>	<p>มหาวิทยาลัย (http://mmsrv.nsrุ.ac.th/) -2-2.5-NSRU-9 กิจกรรมการให้บริการ วิชาการ ตามโครงการพัฒนา เทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี 2555 ที่ http://www.nsrุ.ac.th/aritc/training/ และที่ http://www.nsrุ.ac.th/aritc/gallery/detail_pb.php?gall_id=192 - 2-2.5-NSRU-10 ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับ ผู้ใช้บริการทั้งภายใน- ภายนอกมหาวิทยาลัย ผ่าน เครือข่ายสังคมออนไลน์ได้ที่ http://www.facebook.com/Library.NSRU - 2-2.5-NSRU-11 รายงานผลสำรวจความพึง พอใจของผู้ใช้บริการ ประจำปี 2555</p>
✓	3	<p>มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ผลดำเนินการ คณะภายใต้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้มีการ จัดเตรียมห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษาและ จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่อำนวยความสะดวกและสนับสนุนต่อ</p>	<p>- 2-2.5-NSRU-12 ภาพถ่ายห้องเรียน พร้อมทั้ง อุปกรณ์การศึกษาภายใน ห้องเรียน อาคาร 14 - 2-2.5-NSRU-13 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</p>

มี	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>การจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพทั่วทั้งทั่วทั้งมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>1) อาคารเรียนรวม (อาคาร 14)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชั้น 4 – 7 มีห้องเรียนขนาด 40-50 ที่นั่ง มีจำนวน 27 ห้อง และขนาด 60-70 ที่นั่ง มีจำนวน 16 ห้อง ซึ่งภายในห้องเรียนจะจัดให้มีอุปกรณ์ต่างๆ ได้แก่ กระดานเขียน อุปกรณ์การเขียนกระดาน เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉายโปรเจกเตอร์ ฉาก/จอรับภาพ พัดลม เครื่องปรับอากาศ และเครื่องแสดงภาพที่เสมือนจริง พร้อมจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต - ชั้น 8 มีห้องสืบค้นข้อมูลงานวิจัย 5 ห้อง และห้องค้นคว้าวิจัย 1 ห้อง <p>2) อาคาร 15 (สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ขนาด 30-40 เครื่อง มีจำนวน 5 ห้อง - ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ขนาด 25 เครื่อง มีจำนวน 1 ห้อง - ห้องประชุมสำนักงานฯ ขนาด 10-15 เครื่อง จำนวน 1 ห้อง - ห้องประชุมขนาด 150-300 ที่นั่ง มีจำนวน 1 ห้อง และจัดให้มีจุดบริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบไร้สายทั่วทั้งมหาวิทยาลัย จำนวน 75 จุดซึ่งมีความเร็วเพียงพอต่อการให้บริการแก่นักศึกษา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยฯ เปิดให้ทางบริษัทเอกชน ได้แก่ บริษัท ทีโอที จำกัด มาเปิดบริการเครือข่ายไร้สายที่ต้องเสียค่าบริการพิเศษสำหรับนักศึกษานูคลีอาร์ และบุคคลภายนอก <p>3) อาคารคณะครุศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องเรียนธรรมดาขนาด 40-50 ที่นั่ง มีจำนวน 9 ห้อง (อาคาร 9) อาคารโรงยิมพลศึกษา จำนวน 1 ห้อง - ห้องเรียนมาตรฐานขนาด 60-70 ที่นั่ง มีจำนวน 10 	<p>อาคาร 15</p> <p>- 2-2.5-NSRU-14</p> <p>ภาพถ่ายห้องเรียนพร้อมทั้งอุปกรณ์การศึกษาภายในห้องเรียน คณะครุศาสตร์</p> <p>- 2-2.5-NSRU-15</p> <p>ภาพถ่ายห้องเรียนพร้อมทั้งอุปกรณ์การศึกษาภายในห้องเรียน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>- 2-2.5-NSRU-16</p> <p>ภาพถ่ายห้องเรียนพร้อมทั้งอุปกรณ์การศึกษาภายในห้องเรียน ศูนย์ภาษา</p> <p>- 2-2.5-NSRU-17</p> <p>ภาพถ่ายห้องเรียนพร้อมทั้งอุปกรณ์การศึกษาภายในห้องเรียน คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>- 2-2.5-NSRU-18</p> <p>ภาพถ่ายห้องเรียนพร้อมทั้งอุปกรณ์การศึกษาภายในห้องเรียน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>- 2-2.5-NSRU-19</p> <p>ภาพถ่ายห้องเรียนพร้อมทั้งอุปกรณ์การศึกษาภายในห้องเรียนคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</p>

มี	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>ห้อง ซึ่งภายในห้องเรียนจะจัดให้มีเครื่องปรับอากาศ เครื่องคอมพิวเตอร์ ฉาก/จอร์รับภาพ โปรเจคเตอร์ และเครื่องฉายภาพ 3 มิติ พร้อมจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 ห้อง ประกอบด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 30 เครื่อง <p>4) อาคารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องเรียนธรรมดาขนาด 40-50 ที่นั่ง มีจำนวน 3 ห้อง (อาคาร 2) - ห้องเรียนมาตรฐานขนาด 60-70 ที่นั่ง มีจำนวน 6 ห้อง (อาคาร 2) ซึ่งภายในห้องเรียนจะจัดให้มีอุปกรณ์ ต่าง ๆ ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ ฉาก/จอร์รับภาพ เครื่องปรับอากาศและเครื่องแสดงภาพที่เสมือนจริง - ห้องประชุม มีจำนวน 1 ห้อง (อาคาร 2) - ห้องเรียนธรรมดาขนาด 40-50 ที่นั่ง มีจำนวน 8 ห้อง (อาคาร 3) - ห้องเรียนมาตรฐานขนาด 60-70 ที่นั่ง มีจำนวน 4 ห้อง (อาคาร 3) ซึ่งภายในห้องเรียนจะจัดให้มีอุปกรณ์ ต่าง ๆ ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ ฉาก/จอร์รับภาพ เครื่องปรับอากาศและเครื่องแสดงภาพที่เสมือนจริง - อาคารปรัชญา มีห้องเรียนขนาด 40-50 ที่นั่ง มีจำนวน 6 ห้อง <p>ศูนย์ภาษา (อาคาร 15)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ขนาด 20-40 เครื่อง จำนวน 4 ห้อง - ห้องสมุดศูนย์ภาษา จำนวน 1 ห้อง ขนาด 50-100 ที่นั่ง - ห้อง Multimedia ขนาด 20 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง ใช้เป็นห้องสอนของอาจารย์ชาวต่างประเทศ - ห้องเรียน Sound Lab ขนาด 40 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง - ห้องเรียน Languid Lab ขนาด 20 ที่นั่ง จำนวน ห้อง 	<p>- 2-2.5-NSRU-20</p> <p>ภาพถ่ายห้องเรียนพร้อมทั้งอุปกรณ์การศึกษาภายในห้องเรียนศูนย์ฯ มัทรี</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>2 ห้อง ใช้เป็นห้องสอนของอาจารย์ชาวต่างประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องประชุมขนาดวันชั้น 4 ขนาด 200 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง <p>5) อาคารคณะวิทยาการจัดการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องเรียนธรรมดาขนาด 40-50 ที่นั่ง มีจำนวน 17 ห้อง ซึ่งภายในห้องเรียนจะจัดให้มีอุปกรณ์ต่างๆ ได้แก่ กระดานเขียน อุปกรณ์การเขียนกระดาน พัดลม - ห้องเรียนมาตรฐานขนาด 60-70 ที่นั่ง มีจำนวน 6 ห้อง ซึ่งภายในห้องเรียนจะจัดให้มีอุปกรณ์ ต่าง ๆ ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉายโปรเจกเตอร์ ฉาก/จอรับภาพ เครื่องปรับอากาศและเครื่องแสดงภาพที่เสมือนจริง - ห้องปฏิบัติการ มีจำนวน 10 ห้อง ซึ่งภายในห้องจะมีวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์/ถ่ายภาพ ปฏิบัติการวิจัยวารสารฯ คอมพิวเตอร์ - ห้องประชุม จำนวน 2 ห้อง ประกอบด้วยห้องราชวดี และห้องเฟื่องฟ้า - จุดเชื่อมต่อ wifi จำนวน 10 จุด <p>6) อาคารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาคาร 7 ชั้น 1-4 มีห้องเรียนขนาด 40-50 ที่นั่ง มีจำนวน 14 ห้อง และขนาด 60-70 ที่นั่ง มีจำนวน 2 ห้อง ซึ่งภายในห้องเรียนจะจัดให้มีอุปกรณ์ต่างๆ ได้แก่ กระดานเขียน อุปกรณ์การเขียนกระดาน เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉายโปรเจกเตอร์ ฉาก/จอรับภาพ พัดลม เครื่องปรับอากาศ และเครื่องแสดงภาพที่เสมือนจริง พร้อมจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต - อาคาร 13 ชั้น 1-4 มีห้องเรียนขนาด 40-50 ที่นั่ง มีจำนวน 1 ห้อง และขนาด 60-70 ที่นั่ง มีจำนวน 1 ห้อง ซึ่งภายในห้องเรียนจะจัดให้มีอุปกรณ์ต่างๆ ได้แก่ กระดานเขียน อุปกรณ์การเขียนกระดาน เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉายโปรเจกเตอร์ ฉาก พัดลม เครื่องปรับอากาศ และเครื่องแสดงภาพที่เสมือนจริง พร้อมจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต 	

มี	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>- อาคาร 4 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีจำนวน 10 ห้อง ๆ ละ 30 เครื่อง ซึ่งภายในห้องจะจัดให้กระดานไวท์บอร์ด เครื่องปรับอากาศ โปรเจคเตอร์ พร้อมจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต</p> <p>7) อาคารคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</p> <p>- ห้องเรียนขนาด 40-50 ที่นั่ง จำนวน 2 ห้องซึ่งภายในห้องเรียนจะจัดให้มีอุปกรณ์ต่างๆ ได้แก่ กระดานเขียน อุปกรณ์การเขียนกระดาน เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉาย โปรเจคเตอร์ ฉาก/จอร์ับภาพ พัดลม เครื่องปรับอากาศ และเครื่องแสดงภาพที่เสมือนจริง พร้อมจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต</p> <p>- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง มีเครื่องคอมพิวเตอร์ประมาณ 30 เครื่อง</p> <p>- ห้องปฏิบัติการ จำนวน 17 ห้อง</p> <p>- ห้องสมุด จำนวน 1 ห้อง</p> <p>8) ศูนย์การศึกษาย่านมัทรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</p> <p>- อาคาร 1 มีห้องเรียนขนาด 40-50 ที่นั่ง จำนวน 17 ห้อง ซึ่งภายในห้องเรียนจะจัดให้มีอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้แก่ กระดานไวท์บอร์ด จอร์ับภาพ แอร์ และเครื่องฉายแผ่นใส พร้อมจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต</p> <p>- อาคาร 2 มีห้องเรียนขนาด 40-50 ที่นั่ง จำนวน 16 ห้อง ซึ่งภายในห้องเรียนจะจัดให้มีอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้แก่ กระดานไวท์บอร์ด ฉาก/จอร์ับภาพ เครื่องปรับอากาศ และเครื่องฉายแผ่นใสพร้อมจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต</p> <p>- อาคาร 3 มีห้องเรียนขนาด 40-50 ที่นั่ง จำนวน 2 ห้อง ซึ่งภายในห้องเรียนจะจัดให้มีอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้แก่ กระดานไวท์บอร์ด ฉาก/จอร์ับภาพ เครื่องโปรเจคเตอร์ เครื่องปรับอากาศ และพัดลม พร้อมจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต</p> <p>- อาคาร 4 มีห้องเรียนขนาด 40-50 ที่นั่ง จำนวน 6 ห้อง ซึ่งภายในห้องเรียนจะจัดให้มีอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้แก่ กระดานไวท์</p>	

มี	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>บอร์ด ฉาก/จอรับภาพ เครื่องโปรเจกเตอร์ เครื่องปรับอากาศ และพัดลม พร้อมจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาคาร 5 มีห้องเรียนขนาด 40-50 ที่นั่ง จำนวน 4 ห้อง ซึ่งภายในห้องเรียนจะจัดให้มีอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้แก่ กระดานไวท์บอร์ด ฉาก/จอรับภาพ เครื่องโปรเจกเตอร์ เครื่องปรับอากาศ และพัดลม พร้อมจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต - ห้องปฏิบัติการ มีจำนวน 4 ห้อง 	
✓	4	<p>มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะภายใต้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ สำหรับนักศึกษาที่สามารถใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทั้งภายในมหาวิทยาลัย และศูนย์การศึกษาย่านมัทรี รวมทั้งมีการจัดบริการสารสนเทศผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ด้านงานทะเบียน 3 ช่องทางคือ <ol style="list-style-type: none"> 1) บริการสืบค้นฐานข้อมูลทะเบียนออนไลน์ (Online Database) (http://regis.nsruc.ac.th) 2) บริการสืบค้นฐานข้อมูลตารางเรียน ตารางสอน ตารางการใช้ห้องเรียน (www.nsruc.ac.th/apr) 3) บริการจอร์รายวิชาเรียนทางอินเทอร์เน็ต (http://regis.nsruc.ac.th/register/) 2. จัดตั้งศูนย์เวชศึกษาป้องกันในการให้บริการด้านการป้องกันและบำบัดยาเสพติด และการติดยาเสพติด มีห้องปฐมพยาบาลสำหรับนักศึกษา ก่อนที่จะจัดส่งนักศึกษาที่ประสบเหตุทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยไปยังสถานพยาบาลที่อยู่ในเครือข่ายกรมธรรม์ที่ได้จัดทำให้กับนักศึกษา 	<p>- 2-2.5-NSRU-21 บริการสืบค้นฐานข้อมูลทะเบียนออนไลน์ (Online Database) (http://regis.nsruc.ac.th)</p> <p>- 2-2.5-NSRU-22 บริการสืบค้นฐานข้อมูลตารางเรียน ตารางสอน ตารางการใช้ห้องเรียน (www.nsruc.ac.th/apr)</p> <p>- 2-2.5-NSRU-23 บริการจอร์รายวิชาเรียนทางอินเทอร์เน็ต (http://regis.nsruc.ac.th/register/)</p> <p>- 2-2.5-NSRU-24 รูปภาพศูนย์เวชศึกษาป้องกันของมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>- 2-2.5-NSRU-25 รูปภาพแหล่งให้บริการด้านอาหาร ขนม เครื่องดื่มต่าง ๆ และร้านสะดวกซื้อภายในมหาวิทยาลัยฯ</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>3. มีอาคารให้บริการให้บริการด้านอาคารโดยอนุญาตให้ร้านค้าต่างๆ มาเปิดให้บริการแก่นักศึกษาทั้งอาหาร ขนม และเครื่องดื่มต่างๆ และร้านค้าสะดวกซื้อขนาดเล็ตามอาคารเรียนที่เป็นระเบียบให้บริการด้วย โดยทุกปีสโมสรนักศึกษาจะมีส่วนในการคัดเลือกผู้ประกอบการที่จะให้บริการ</p> <p>4. มีอาคารยิมเนเซียม สนามฟุตบอล สนามบาสเกตบอล สนามตะกร้อ และ สนามเทนนิส เปตอง เพื่อให้บริการด้านการออกกำลังกายของนักศึกษา การแข่งขันกีฬา และการเตรียมตัวเพื่อการแข่งขันกีฬา นอกจากนี้ ยังจัดให้มีเครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งสำหรับให้บริการแก่นักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอกอีกด้วย</p>	<p>- 2-2.5-NSRU-26</p> <p>รูปภาพอาคารยิมเนเซียม , สนามต่างๆ สนามฟุตบอล ภายในมหาวิทยาลัยฯ และ เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง ทุกจุด</p>
✓	5	<p>มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดระบบสาธารณูปโภคของมหาวิทยาลัยโดยมีระบบรักษาความปลอดภัยอาคาร ระบบป้องกันอัคคีภัย ก่อสร้างจระปิด โดยมีการซักซ้อมและตรวจสอบทุกสิ้นภาคเรียน และมีระบบกำจัดขยะโดยเทศบาลเข้ามาเก็บขยะทุกวัน</p>	<p>- 2-2.5-NSRU-27</p> <p>รูปภาพเกี่ยวกับการซักซ้อมความปลอดภัย ระบบป้องกันอัคคีภัย อาคาร 14</p> <p>- 2-2.5-NSRU-28</p> <p>รูปภาพจากกล้องวงจรปิดอาคาร 15 และฝ่ายรักษาความปลอดภัย</p>
✓	6	<p>มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งอำนวยความสะดวกด้านอุปกรณ์การศึกษา (คอมพิวเตอร์) และคุณภาพการให้บริการ โดยการใช้แบบประเมินความพึงพอใจ ประจำปีงบประมาณ 255 มีการสรุปผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของหนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์</p>	<p>- 2-2.5-NSRU-29</p> <p>สรุปคะแนนระดับความพึงพอใจการให้บริการของห้องสมุด</p> <p>- 2-2.5-NSRU-30</p> <p>สรุปคะแนนระดับความพึงพอใจในด้านสื่อเอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>ที่ให้บริการของห้องสมุด ค่าเฉลี่ยระดับ 4.22 คะแนน (2-2.5-NSRU-29)</p> <p>1) มีการสรุปผลการประเมินความพึงพอใจผู้ให้บริการด้านสื่อเอกสารและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยระดับ 4.12 คะแนน (2-2.5-NSRU-30)</p> <p>2) มีการสรุปผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการด้านสุขภาพอนามัย ค่าเฉลี่ยระดับ 4.05 คะแนน (2-2.5-NSRU-31)</p> <p>3) มีการสรุปผลการประเมินความพึงพอใจการจำหน่ายอาหารที่มีคุณภาพในราคาที่เหมาะสม ค่าเฉลี่ยระดับ 4.00 คะแนน</p> <p>และในทางด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักศึกษาของมหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดีได้มีการประเมินคุณภาพเป็นระดับความสำเร็จในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับนักศึกษาภายในบริเวณสถาบัน ซึ่งได้ค่าเฉลี่ยระดับ 4.00 คะแนน(2-2.5-NSRU-33)</p>	<p>- 2-2.5-NSRU-31 สรุปคะแนนระดับความพึงพอใจในด้านการให้บริการด้านสุขภาพอนามัย</p> <p>- 2-2.5-NSRU-32 สรุปคะแนนระดับความพึงพอใจการจำหน่ายอาหารที่มีคุณภาพในราคาที่เหมาะสม</p> <p>- 2-2.5-NSRU-33 สรุปคะแนนระดับความสำเร็จในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</p>
✓	7	<p>มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>จากการสรุปผลการประเมินคุณภาพความพึงพอใจของอุปกรณ์ที่ให้บริการในห้องปฏิบัติการ ทางมหาวิทยาลัย โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้นำผลการประเมินเข้าร่วมพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานสำนักวิทยบริการฯ เพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ (2-2.5-NSRU-34, 2-2.5-NSRU-35) ดังนี้</p> <p>1. ปรับปรุงอุปกรณ์ทางด้าน IT ให้เพียงพอต่อความต้องการ โดยดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 300 เครื่องตามงบประมาณที่ได้รับ เพื่อกระจายไปตามคณะต่างๆ และดำเนินการเพิ่มจุดบริการ WiFi เพิ่มขึ้น (2-2.5-</p>	<p>- 2-2.5-NSRU-34 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศครั้งที่ 5/2554</p> <p>- 2-2.5-NSRU-35 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศครั้งที่ 1/2555</p> <p>- 2-2.5-NSRU-36 จุดให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</p>

มี	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>NSRU-36)</p> <p>2. รายงานผลการสำรวจประเมินผลความพึงพอใจและการแก้ไขปัญหาตามข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการศูนย์วิทยบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>จากผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการและความพึงพอใจของนิสิต นักศึกษาที่มีต่อการให้บริการด้านงานทะเบียน อุปกรณ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้นำผลการประเมินเข้าที่ประชุมบุคลากรฯ ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2555 เพื่อรับทราบปัญหาและข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจ พร้อมทั้งร่วมกันจัดทำแนวทางแก้ไข โดยจัดทำโครงการอบรมพัฒนาบุคลากรด้านการให้บริการ “จิตบริการกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน” (2-2.5-NSRU-39)</p> <p>ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2555 (2-2.5-NSRU-40) มีการรายงานการใช้จ่ายเงินตามโครงการบัณฑิตศึกษาในกำกับ โดยกล่าวถึงการใช้งบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน อาคารเรียนรวม (ตึก 14) จำนวน 3 ชั้น (ชั้น 4,5,6) จำนวน 24 ห้องเรียน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้อนุมัติการจัดสรรงบประมาณให้แก่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและคณะต่าง ๆ ตามคำขอจัดตั้งงบประมาณปี 2554 และต่อเนื่องมายังปีงบประมาณ 2555 และปีงบประมาณ 2556 เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาความไม่เพียงพอของสื่อ อุปกรณ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ในรูปของการจัดทำโครงการห้องเรียนมาตรฐาน จัดบริการด้านสภาพที่เหมาะสมแก่การจัดการเรียนการ เพื่อปรับปรุงห้องเรียน และจัดอุปกรณ์การเรียน การสอนให้ทันสมัย เพียงพอต่อความต้องการ (2-2.5-NSRU-41)</p> <p>จากสรุปผลการประเมินคุณภาพ ได้นำผลการประเมินนั้นรวมเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงาน</p>	<p>- 2-2.5-NSRU-37</p> <p>คู่มือปฏิบัติงานเช่าคอมพิวเตอร์</p> <p>สัญญาเลขที่ 41/2554</p> <p>- 2-2.5-NSRU-38</p> <p>รายงานการสำรวจประเมินผลความพึงพอใจและการแก้ไขปัญหาตามข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการศูนย์วิทยบริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2554</p> <p>- 2-2.5-NSRU-39</p> <p>รายงานการประชุมสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 2/2555</p> <p>- 2-2.5-NSRU-40</p> <p>รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ครั้งที่ 1/2555</p> <p>- 2-2.5-NSRU-41</p> <p>โครงการห้องเรียนมาตรฐาน กลุ่มงานส่งเสริมวิชาการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>- 2-2.5-NSRU-42</p> <p>รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 1/2555</p> <p>- 2-2.5-NSRU-43</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>อธิการบดีเพื่อหารือและวางแนวทางในการบริหารจัดการงานอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ผลสรุปจากที่ประชุมดังนี้ (2-2.5-NSRU-42)</p> <p>1. ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก ที่ควรปรับปรุง ได้แก่</p> <p>1) การให้บริการห้องสุขา ทางสำนักงานอธิการบดีมีนโยบาย ให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายอาคารสถานที่และบริการให้ดูแลรักษาความสะอาด ให้มากขึ้นกว่าเดิม โดยเฉพาะอาคารที่มีจำนวนนักศึกษาเข้ามาใช้บริการห้องสุขา มาก พร้อมทั้ง ตรวจสอบดูสภาพความพร้อมของห้องสุขา</p> <p>2) การจัดการบริการด้านสนามกีฬา นั้น ให้ตรวจสอบความพร้อมของอาคารยิมเนเซียม สนามฟุตบอล สนามบาสเกตบอล สนามตะกร้อ และ สนามเทนนิส เปตอง และเครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งเพื่อมีให้บริการแก่นักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอก</p> <p>2. ด้านสาธารณสุขปลอดภัย</p> <p>1) ระบบกำจัดของเสียและการจัดการขยะ นั้น นอกจะมีการจัดการจากเทศบาล แล้ว นั้น ทางฝ่ายอาคารสถานที่ควรแจ้งและกำชับ ให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายอาคารสถานที่และบริการทุกคนนั้นคอยตรวจสอบบริเวณอาคารที่แต่ละคนนั้นรับผิดชอบนั้น ให้ดูแลความสะอาด พร้อมตรวจสอบบริการที่ทิ้งขยะให้พร้อม โดยเฉพาะในช่วงที่มีการจัดกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยนั้น</p> <p>2) ระบบและอุปกรณ์ดับเพลิง ให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยที่ได้เข้ารับการอบรมการป้องกันและระงับอัคคีภัยในบริเวณอาคาร นั้น ให้มันตรวจสอบเช็คสภาพ ของอุปกรณ์ดับเพลิงว่ามีสภาพพร้อมการใช้งานหรือไม่</p> <p>3. ในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักศึกษาของมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากการดูแลของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย แล้ว มหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เวรรักษาความปลอดภัยประจำวัน จากบุคลากรในส่วนอื่นเข้าช่วยดูแล</p>	<p>สัญญาเช่าสถานที่การให้บริการอาหารและเครื่องดื่มภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>- 2-2.5-NSRU-44</p> <p>คำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เวรรักษาความปลอดภัยประจำวัน</p> <p>- 2-2.5-NSRU-45</p> <p>งบประมาณตามแผนงาน/หน่วยงาน/กองทุน/หมวดรายจ่าย</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>เพื่อเพิ่มความมั่นใจในความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน ให้นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย (2-2.5-NSRU-44) มหาวิทยาลัยนั้นเห็นสภาพการเรียนรู้ที่เหมาะสมจึง จัดสรรงบประมาณนั้นจาก</p> <p>1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้มีการจัดสรร งบประมาณในการจัดสร้างอาคารเรียนปฏิบัติการเทคโนโลยี และนวัตกรรม 1 หลังและศูนย์ปฏิบัติการกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>2) จากงบประมาณรายจ่าย ฟื้นฟู เยียวยา ผลกระทบ จากสถานการณ์อุทกภัย มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานอธิการบดี ได้จัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงฟื้นฟู ห้องพยาบาล โดย การจัดซื้อครุภัณฑ์ใหม่ทดแทนครุภัณฑ์เดิมที่เสื่อมสภาพและ ชำรุด (2-2.5-NSRU-45)</p>	

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 6	ระดับ 6	✓ บรรลุ	4 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	6 ข้อ	7 ข้อ	✓ บรรลุ	5 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	6 ข้อ	7 ข้อ	✓ บรรลุ	5 คะแนน

จุดแข็ง

มีการให้บริการ wifi แก่คณาจารย์และนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย 2 ลักษณะ คือ บริการฟรีจากมหาวิทยาลัยที่จำกัดงานบางส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการศึกษา เช่น การเล่นเกมออนไลน์ ฯลฯ และบริการของ TOT ที่ต้องเสียค่าบริการกับทางบริษัทโดยสามารถใช้งาน wifi ให้เต็มประสิทธิภาพและความต้องการ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**จุดที่ควรพัฒนา**

ควรปรับปรุงสถานที่ให้มีความทันสมัย และมีการบริการลักษณะ One Stop Service เพื่อการอำนวยความสะดวกในการมาใช้บริการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้

การเพิ่มงบประมาณในด้านสื่อสิ่งพิมพ์ ตำรา ที่ทันสมัยและสื่อสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ให้มากยิ่งขึ้น สำหรับให้บริการด้านการค้นคว้า เขียนตำรา และการทำการวิจัย เป็นต้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 2-2.5-NSRU-1 สรุปค่า SCH และค่า FTES ประจำปีการศึกษา 2554
- 2-2.5-NSRU-2 บัญชีเครื่องคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- 2-2.5-NSRU-3 รายชื่อนักศึกษาลงทะเบียนขอใช้ wifi ของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กของตนเอง
- 2-2.5-NSRU-4 บริการฐานข้อมูลอ้างอิงออนไลน์ (Online Database)
(<http://www.nsruc.ac.th/ARITC/database.php>)
- 2-2.5-NSRU-5 บริการฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด (iPAC) ศูนย์วิทยบริการ
สำนักวิทยบริการฯ (<http://search.library.nsruc.ac.th/>)
- 2-2.5-NSRU-6 บริการฐานข้อมูลเอกสารดิจิทัล TDC = Thai Digital Collection ตามโครงการ
ThaiLIS ของ สกอ. ซึ่งเป็นงานวิจัย /วิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม
(<http://tdc.thailis.or.th/tdc/basic.php>)
- 2-2.5-NSRU-7 บริการฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ในรูปแบบ e-Library
(<http://elibrary.nsruc.ac.th/>)

- 2-2.5-NSRU-8 บริการสื่อโสตทัศน์ สื่อมัลติมีเดีย หรือ VCD on demand ในรูปแบบ Edutainment ผ่านเครือข่ายอินทราเน็ตภายในมหาวิทยาลัย(<http://mmsrv.nsruc.ac.th/>)
- 2-2.5-NSRU-9 กิจกรรมการให้บริการวิชาการ ตามโครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี 2555 ที่ <http://www.nsruc.ac.th/aritc/training/> และที่ http://www.nsruc.ac.th/aritc/gallery/detail_pb.php?gall_id=192
- 2-2.5-NSRU-10 ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับผู้ใช้บริการทั้งภายใน-ภายนอกมหาวิทยาลัย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ได้ที่ <http://www.facebook.com/Library.NSRUC>
- 2-2.5-NSRU-11 รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ประจำปี 2555
- 2-2.5-NSRU-12 ภาพถ่ายห้องเรียน พร้อมทั้งอุปกรณ์การศึกษาภายในห้องเรียน อาคาร 14
- 2-2.5-NSRU-13 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคาร 15
- 2-2.5-NSRU-14 ภาพถ่ายห้องเรียนพร้อมทั้งอุปกรณ์การศึกษาภายในห้องเรียน คณะครุศาสตร์
- 2-2.5-NSRU-15 ภาพถ่ายห้องเรียนพร้อมทั้งอุปกรณ์การศึกษาภายในห้องเรียน คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์
- 2-2.5-NSRU-16 ภาพถ่ายห้องเรียนพร้อมทั้งอุปกรณ์การศึกษาภายในห้องเรียน ศูนย์ภาษา
- 2-2.5-NSRU-17 ภาพถ่ายห้องเรียนพร้อมทั้งอุปกรณ์การศึกษาภายในห้องเรียน คณะวิทยาการจัดการ
- 2-2.5-NSRU-18 ภาพถ่ายห้องเรียนพร้อมทั้งอุปกรณ์การศึกษาภายในห้องเรียน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 2-2.5-NSRU-19 ภาพถ่ายห้องเรียนพร้อมทั้งอุปกรณ์การศึกษาภายในห้องเรียนคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 2-2.5-NSRU-20 ภาพถ่ายห้องเรียนพร้อมทั้งอุปกรณ์การศึกษาภายในห้องเรียนศูนย์ยานยนต์
- 2-2.5-NSRU-21 บริการสืบค้นฐานข้อมูลทะเบียนออนไลน์ (Online Database) (<http://regis.nsruc.ac.th>)
- 2-2.5-NSRU-22 บริการสืบค้นฐานข้อมูลตารางเรียน ตารางสอน ตารางการใช้ห้องเรียน (www.nsruc.ac.th/apr)
- 2-2.5-NSRU-23 บริการจอร์รายวิชาเรียนทางอินเทอร์เน็ต (<http://regis.nsruc.ac.th/register/>)
- 2-2.5-NSRU-24 รูปภาพศูนย์เวชศึกษาป้องกันของมหาวิทยาลัยฯ
- 2-2.5-NSRU-25 รูปภาพแหล่งให้บริการด้านอาหาร ขนม เครื่องดื่มต่าง ๆ และร้านสะดวกซื้อภายในมหาวิทยาลัยฯ
- 2-2.5-NSRU-26 รูปภาพอาคารยิมเนเซียม , สนามต่างๆ สนามฟุตบอลภายในมหาวิทยาลัยฯ และเครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งทุกจุด

- 2-2.5-NSRU-27 รูปภาพเกี่ยวกับการชักซ้อมความปลอดภัย ระบบป้องกันอัคคีภัย อาคาร 14
- 2-2.5-NSRU-28 รูปภาพจากกล้องวงจรปิด อาคาร 15 และฝ่ายรักษาความปลอดภัย
- 2-2.5-NSRU-29 สรุปละเอียดระดับความพึงพอใจการให้บริการของห้องสมุด
- 2-2.5-NSRU-30 สรุปละเอียดระดับความพึงพอใจในด้านสื่อเอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน
- 2-2.5-NSRU-31 สรุปละเอียดระดับความพึงพอใจในการให้บริการด้านสุขภาพอนามัย
- 2-2.5-NSRU-32 สรุปละเอียดระดับความพึงพอใจการจำหน่ายอาหารที่มีคุณภาพในราคาที่เหมาะสม
- 2-2.5-NSRU-33 สรุปละเอียดระดับความสำเร็จในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- 2-2.5-NSRU-34 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศครั้งที่ 5/2554
- 2-2.5-NSRU-35 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศครั้งที่ 1/2555
- 2-2.5-NSRU-36 จุดให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- 2-2.5-NSRU-37 คู่มือปฏิบัติงานเช่าคอมพิวเตอร์ สัญญาเลขที่ 41/2554
- 2-2.5-NSRU-38 รายงานการสำรวจประเมินผลความพึงพอใจและการแก้ไขปัญหาตามข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการศูนย์วิทยบริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2554
- 2-2.5-NSRU-39 รายงานการประชุมสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 2/2555
- 2-2.5-NSRU-40 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ครั้งที่ 1/2555
- 2-2.5-NSRU-41 โครงการห้องเรียนมาตรฐาน กลุ่มงานส่งเสริมวิชาการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- 2-2.5-NSRU-42 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 1/2555
- 2-2.5-NSRU-43 สัญญาเช่าสถานที่การให้บริการอาหารและเครื่องดื่มภายในมหาวิทยาลัย
- 2-2.5-NSRU-44 คำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เวรรักษาความปลอดภัยประจำวัน
- 2-2.5-NSRU-45 งบประมาณตามแผนงาน/หน่วยงาน/กองทุน/หมวดรายจ่าย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.จงดี ศรีนพรัตน์วัฒน์

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :

ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรภายใน
1. นางสาวกรिता พิมพ์พันธุ์	ppimpan@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2310
2. นางมาศสกุล ภักดีอาษา	massakul_k@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2310
3. นางสาวพรพรรณ จิ๋ว	peung.j@hotmail.com	0-5627-8983
4. นางสาวปิยนุช ภูกันแก้ว	nuch_phu@hotmail.com	0-5627-8983

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน :

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร ผลดำเนินการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการจัดทำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (อ้างอิงรายการหลักฐาน 2-2.1-AD-1) ตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราช ภัฏนครสวรรค์ พร้อมกันนี้ทางคณะเทคโนโลยีการเกษตรและ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้จัดทำประกาศ เรื่อง แนวปฏิบัติ ในการบริหารการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2554 (2-2.6-AD-1) เพื่อแจ้งให้คณาจารย์รับทราบและถือปฏิบัติ โดยมุ่งเน้นให้ทุกหลักสูตรที่เปิดสอนมีระบบการจัดการเรียนการ สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งกำกับดูแลโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (อ้างอิงรายการหลักฐาน 2-2.1-AD-2) ให้ทุกหลักสูตรมี การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม ยึดหยุ่นและคำนึงถึงความ	2-2.6-AD-1 ประกาศคณะเทคโนโลยี การเกษตรและเทคโนโลยี อุตสาหกรรม เรื่อง แนว ปฏิบัติในการบริหารการ จัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2554 - 2-2.6-AD-2 รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ปีการศึกษา 2554 - 2-2.6-AD-3 รูปภาพการเรียนการสอน ภาควิชาปฏิบัติการ - 2-2.6-AD-4

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>แตกต่างเฉพาะของผู้เรียน โดยมีการกำหนดไว้รายละเอียดของรายวิชา (2-2.6-AD-2) อาทิ เช่น มีการจัดชั่วโมงปฏิบัติการในห้องเรียน (2-2.6-AD-3) หรือแบ่งกลุ่มศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมนอกจากการเรียนในห้องเรียน การอภิปรายกลุ่ม การนำเสนอหน้าชั้นเรียน (2-2.6-AD-4) การจัดโครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ (2-2.6-AD-5) และทุกหลักสูตรได้จัดให้มีรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (2-2.6-AD-6) เพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกปฏิบัติจริงในสถานประกอบการ นอกจากนี้ยังมีการทำวิจัยปริญญานิพนธ์ของนักศึกษาในรายวิชาโครงการหรือปัญหาพิเศษ โดยนักศึกษาดำเนินการทดลองและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองภายใต้ความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา (2-2.6-AD-7)</p>	<p>รูปภาพการนำเสนอหน้าชั้นเรียน/ อภิปรายกลุ่ม</p> <p>- 2-2.6-AD-5</p> <p>รายงานการศึกษาดูงาน</p> <p>- 2-2.6-AD-6</p> <p>ตัวอย่างรายงานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>- 2-2.6-AD-7</p> <p>ตัวอย่างรูปเล่มปริญญานิพนธ์ โครงการนักศึกษาหรือปัญหาพิเศษ</p>
✓	2	<p>ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2554 อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร ได้จัดทำรายละเอียดของรายวิชา(มคอ.3) และรายวิชาประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ก่อนเปิดการสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยแต่ละรายวิชามีการระบุรายละเอียดในหัวข้อต่อไปนี้ (อ้างอิงรายการหลักฐาน 2-2.6-AD-2),(2-2.6-AD-8)</p> <ul style="list-style-type: none"> - หมวดที่ 1 ข้อมูลโดยทั่วไป - หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ - หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ - หมวดที่ 4 การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา - หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล - หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน - หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา <p>โดยมีรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2554 ทั้งสิ้น 155</p>	<p>- 2-2.6-AD-8</p> <p>มคอ.4 ปีการศึกษา 2554</p> <p>- 2-2.6-AD-9</p> <p>ตารางสรุปการส่งรายละเอียดของวิชา(มคอ.3) ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2554</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		(2-2.6-AD-9) และอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาได้ทำการแจก รายละเอียดของรายวิชาให้ผู้เรียนในสัปดาห์แรกของภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พร้อมกันนี้อาจารย์ผู้สอนต้องจัดส่งรายละเอียดของรายวิชาให้กับ หัวหน้าสาขาพิจารณาก่อนส่งให้คณะพิจารณาก่อนการเปิดภาค การศึกษา	
✓	3	<p>ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ การให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน หรือจากการทำวิจัย</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>ทุกหลักสูตรมีรายวิชา (อ้างอิงรายการหลักฐาน 2-2.6-AD-2) ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้การปฏิบัติจริง ทั้งในและนอกห้องเรียน มีรายวิชาที่มีภาคฝึกปฏิบัติในชั่วโมง ปฏิบัติการ (2-2.6-AD-10) การจัดทำรายงานค้นคว้ากรณีศึกษา และการหาความรู้เพิ่มเติม ทั้งในอินเทอร์เน็ต และหนังสือใน สำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัยเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงการเรียนรู้ ด้วยตนเองการนำเสนอหน้าชั้นเรียนและอภิปรายกลุ่ม (อ้างอิงรายการหลักฐาน 2-2.6-AD-4) มีรายวิชาการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการที่มีความเกี่ยวข้อง หรือที่สนใจ โดยมีการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จากสถานประกอบการ และให้นักศึกษาจัดทำรายงานการฝึก ประสบการณ์ที่ได้ฝึกในแต่ละวัน เพื่อเป็นการรวบรวมความรู้ที่ได้ จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และจัดให้มีการสัมมนาหลังการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อการเรียนรู้ร่วมกันหลังจากการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ(อ้างอิงรายการหลักฐาน 2-2.6-AD-6) และ รายวิชาโครงการหรือปัญหาพิเศษนักศึกษาดำเนินการศึกษาค้นคว้าวิจัยด้วยตนเอง จัดทำโครงการ หรือปัญหาพิเศษเพื่อฝึก การคิดวิเคราะห์และประมวลความรู้ที่ได้ศึกษา (อ้างอิงรายการ หลักฐาน 2-2.6-AD-7)</p>	- 2-2.6-AD-10 รูปภาพห้องปฏิบัติการด้าน ต่างๆ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	4	<p>มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>ทุกหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จัดให้มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ (2-2.6-AD-11) หรือแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ (2-2.6-AD-12) ในแต่ละสาขาวิชา มาให้ความรู้ด้านประสบการณ์กับนักศึกษา และมีการส่งนักศึกษาเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ (2-2.6-AD-13) รวมถึงมีโครงการศึกษาดูงาน (อ้างอิงรายการหลักฐาน 2-2.6-AD-5) นอกสถานที่เพื่อให้นักศึกษาได้สัมผัสและมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ประกอบการวิชาชีพจากหน่วยงานอื่น และมีการส่งนักศึกษาออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในหน่วยงานภายนอกสถาบัน (2-2.6-AD-14)</p>	<p>- 2-2.6-AD-11</p> <p>หนังสือเชิญวิทยากร</p> <p>- 2-2.6-AD-12</p> <p>คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ</p> <p>- 2-2.6-AD-13</p> <p>บันทึกข้อความไปราชการที่ 039/55 วันที่ 31 มกราคม 2555</p> <p>- 2-2.6-AD-14</p> <p>ตัวอย่างแบบตอบรับ นักศึกษางานจากสถานประกอบการประจำปี การศึกษา 2554</p>
✓	5	<p>มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จัดให้มีโครงการวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การจัดวิธีศึกษาแบบอุปนัยเปรียบเทียบกับวิธีศึกษาแบบการระดมสมอง และการเขียนแผนภาพความคิดและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา (กรณีศึกษาวิชา เศรษฐศาสตร์วิศวกรรม) โดย อ.ปิยะกิจ กิจติดุลานนท์ (2-2.6-AD-15) และ เรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมาสาย และการขาดเรียนของนักศึกษา สาขาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โดย อ.ทรงศักดิ์ มะระประเสริฐศักดิ์ (2-2.6-AD-16) เพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน</p>	<p>- 2-2.6-AD-15</p> <p>วิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การจัดวิธีศึกษาแบบอุปนัยเปรียบเทียบกับวิธีศึกษาแบบการระดมสมอง และการเขียนแผนภาพความคิดและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา (กรณีศึกษาวิชา เศรษฐศาสตร์วิศวกรรม)</p> <p>- 2-2.6-AD-16</p> <p>วิจัยในชั้นเรียน เรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมาสาย และการขาดเรียนของนักศึกษา สาขาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	6	<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>นักศึกษาสามารถประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ของอาจารย์ผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ตได้ที่เว็บไซต์ของกลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (2-2.6-AD-19) โดยคะแนนการประเมินในทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา และทุกหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 3.51 (2-2.6-AD-18) และคณาจารย์นำผลการประเมินมาสรุปในรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) (2-2.6-AD-17)</p>	<p>- 2-2.6-AD-17</p> <p>ผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 ปีการศึกษา 2554</p> <p>- 2-2.6-AD-18</p> <p>แบบประเมินผลการสอน อาจารย์โดยนักศึกษา</p> <p>- 2-2.6-AD-19</p> <p>http://registrar.nsr.u.ac.th/student46/cassess/</p>
✓	7	<p>มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดำเนินการให้คณาจารย์นำผลการประเมินรายวิชามาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนต่อไป โดยจัดทำรายงานไว้ในผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) (2-2.6-AD-17) และนำไปใช้ปรับปรุงในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) (2-2.6-AD-20) ในปีการศึกษาต่อไป</p>	<p>- 2-2.6-AD-17</p> <p>ผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) ปีการศึกษา 2554</p> <p>- 2-2.6-AD-20</p> <p>รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ปีการศึกษา 2555</p>

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 5	ระดับ 2	✓ บรรลุ	2 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 6	ระดับ 7	✓ บรรลุ	5 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 6	ระดับ 7	✓ บรรลุ	5 คะแนน

จุดแข็ง

1. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการเรียนการสอน
2. มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. มีการนำผลการประเมินจากผู้เรียนนำมาปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ
4. สร้างกลไกงบประมาณในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ

ใช้กิจกรรมการจัดการความรู้เป็นส่วนขับเคลื่อนการแก้ปัญหา การจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้นี้

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 2-2.6-AD-1 ประกาศคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เรื่อง แนวปฏิบัติในการบริหารการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2554
- 2-2.6-AD-2 รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ปีการศึกษา 2554
- 2-2.6-AD-3 รูปภาพการเรียนการสอนภาควิชาปฏิบัติการ
- 2-2.6-AD-4 รูปภาพการนำเสนอหน้าชั้นเรียน/ อภิปรายกลุ่ม
- 2-2.6-AD-5 รายงานการศึกษาดูงาน
- 2-2.6-AD-6 ตัวอย่างรายงานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- 2-2.6-AD-7 ตัวอย่างรูปเล่มปริญญานิพนธ์ โครงการงานนักศึกษา หรือปัญหาพิเศษ
- 2-2.6-AD-8 มคอ.4 ปีการศึกษา 2554
- 2-2.6-AD-9 ตารางสรุปการส่งรายละเอียดของวิชา(มคอ.3) ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2554
- 2-2.6-AD-10 รูปภาพห้องปฏิบัติการด้านต่างๆ
- 2-2.6-AD-11 หนังสือเชิญวิทยากร
- 2-2.6-AD-12 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ
- 2-2.6-AD-13 บันทึกข้อความไปราชการที่ 039/55 วันที่ 31 มกราคม 2555
- 2-2.6-AD-14 ตัวอย่างแบบตอบรับนักศึกษางานจากสถานประกอบการประจำปีการศึกษา 2554
- 2-2.6-AD-15 วิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การจัดวิธีศึกษาแบบอุปนัยเปรียบเทียบกับวิธีศึกษาแบบการระดมสมอง และการเขียนแผนภาพความคิดและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา (กรณีศึกษาวิชาเศรษฐศาสตร์วิศวกรรม)
- 2-2.6-AD-16 วิจัยในชั้นเรียน เรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมาสาย และการขาดเรียนของนักศึกษา สาขาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- 2-2.6-AD-17 ผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) ปีการศึกษา 2554
- 2-2.6-AD-18 แบบประเมินผลการสอนอาจารย์โดยนักศึกษา
- 2-2.6-AD-19 <http://registrar.nsrui.ac.th/student46/cassess/>
- 2-2.6-AD-20 รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ปีการศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.จงดี ศรีนพรัตน์วัฒน์		
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :		
ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรภายใน
1. นางสาวพรพรรณ จิ๋ว	peung.j@hotmail.com	0-5621-8983
2. นางสาวกัญตพัฒน์ จารุวัชรเศรษฐ์	nut_newman@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2310

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน :

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร ผลดำเนินการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (อ้างอิงรายการหลักฐาน 2-2.1-AD-2) ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (2-2.7-AD-1) ซึ่งทางคณะได้ดำเนินการแล้วในปีการศึกษา 2553 เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือจัดการเรียนการสอนทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร เพื่อให้ได้บัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากที่สุด โดยการนำข้อมูลจากการสำรวจมาประกอบการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต การบริการวิชาการ การวิจัย และกรอบ	- 2-2.7-AD-1 โครงการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - 2-2.7-AD-2 เล่มรายงานการวิจัยการประเมินผลการใช้หลักสูตร

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความทันสมัยของหลักสูตรที่ต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ และมีการเผยแพร่ให้ผู้ที่รับผิดชอบในการผลิตบัณฑิตทุกคนรับทราบและร่วมกันพัฒนานักศึกษา นอกจากนี้ทุกหลักสูตรยังได้ทำวิจัยการประเมินผลการใช้หลักสูตร(2-2.7-AD-2) เพื่อติดตามผลการใช้หลักสูตรระหว่างรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตรด้วย</p>	
✓	2	<p>มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการ โดยกำหนดให้คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (อ้างอิงรายการหลักฐาน 2-2.1-AD-2) วิเคราะห์ติดตามผล นำข้อมูลจากผลการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำไปเป็นส่วนหนึ่งในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียน ที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยเฉพาะประเด็นการกำหนดโครงสร้างหลักสูตรปรับปรุงที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2554 และวางระบบการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับหลักสูตร (อ้างอิงรายการหลักฐาน 2-2.1-AD-4) แต่ในปีการศึกษา 2554 ทุกหลักสูตรของคณะฯ ยังไม่มีหลักสูตรที่ครบรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร จึงยังไม่มีผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือจัดการเรียนการสอน</p>	

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	3	<p>มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยี สารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการสนับสนุนในด้านอาจารย์ผู้สอนทั้งอาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษรายเดือน และอาจารย์พิเศษรายชั่วโมง (2-2.7-AD-3) วิทยากรผู้มีความรู้ความสามารถในด้านต่างๆ (2-2.7-AD-4) ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนทางคณะ ได้จัดให้มีนักวิชาการศึกษา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ช่างเทคนิค ประจำห้องปฏิบัติการ นอกจากนี้ยังจัดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (2-2.7-AD-5) ให้นักศึกษาได้ใช้สืบค้นข้อมูล จำนวน 3 ห้อง ประกอบกับมีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (Wi-Fi) (2-2.7-AD-6) ให้นักศึกษาเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้อย่างสะดวกตลอดเวลาโดยใช้โน้ตบุ๊กของตนเอง หรือใช้โทรศัพท์มือถือ (Smart phone) ในการเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้ และในส่วนของวิชาการฝึกปฏิบัติทางคณะ ได้จัดให้มีห้องปฏิบัติการ เฉพาะในด้านต่าง ๆ (2-2.7-AD-7) เช่น ห้องปฏิบัติการไฟฟ้า ห้องปฏิบัติการเขียนแบบ/วาดเส้น ห้องปฏิบัติการทางวิศวกรรม ห้องปฏิบัติการทางกายภาพห้องปฏิบัติการทางจุลชีววิทยาทางอาหาร และห้องปฏิบัติการทางเคมี เป็นต้น ให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง ทั้งนี้ในส่วนของงบประมาณ ทางคณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณไปยังสาขาวิชาทั้งงบประมาณแผ่นดิน และงบรายได้ (2-2.7-AD-8) เพื่อใช้ในการจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุ ฝึก และงบประมาณการดำเนิน โครงการต่างๆ เพื่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ</p>	<p>- 2-2.7-AD-3 รายชื่ออาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>- 2-2.7-AD-4 หนังสือเชิญวิทยากร</p> <p>- 2-2.7-AD-5 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</p> <p>- 2-2.7-AD-6 ภาพถ่ายการกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ต</p> <p>- 2-2.7-AD-7 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการเฉพาะทางต่างๆ</p> <p>- 2-2.7-AD-8 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554</p>
✓	4	<p>มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิต ศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุม</p>	<p>- 2-2.7-AD-9 เว็บไซต์ของคณะ</p> <p>- 2-2.7-AD-10</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>ระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนินการจัดทำระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ (อ้างอิงรายการหลักฐาน 2-2.1-AD-1) ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้กับทุกหลักสูตรได้ดำเนินการตาม นอกจากนี้คณะฯ ได้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร การประชุมวิชาการที่เกิดขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศให้นักศึกษา/สาขาวิชา ได้รับทราบ (2-2.7-AD-9) พร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณ (อ้างอิงรายการหลักฐาน 2-2.7-AD-8) เพื่อสนับสนุนให้สาขาวิชาจัดทำโครงการเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติ เช่น ร่วมตอบปัญหาวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (2-2.7-AD-10) และโครงการประชุมวิชาการนักศึกษานานาชาติ ครั้งที่ 1 “Innovation for Harmonious Living in Borderless Society : นวัตกรรมเพื่อการใช้ชีวิตอย่างผาสุกในสังคมไร้พรมแดน” (2-2.7-AD-11) เป็นต้น</p>	<p>โครงการแข่งขันทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร</p> <p>- 2-2.7-AD-11</p> <p>โครงการประชุมวิชาการนักศึกษานานาชาติ ครั้งที่ 1 “Innovation for Harmonious Living in Borderless Society : นวัตกรรมเพื่อการใช้ชีวิตอย่างผาสุกในสังคมไร้พรมแดน”</p>
✓	5	<p>มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการจัดโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาจำนวน 4 โครงการได้แก่</p> <p>1. โครงการวิ่งขึ้นเขา ฟังธรรม จัดขึ้นเมื่อวันที่ 9 ก.ค. 2554 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 150 คน โดยมีเป้าหมายให้</p>	<p>- 2-2.7-AD-12</p> <p>โครงการวิ่งขึ้นเขา ฟังธรรม</p> <p>- 2-2.7-AD-13</p> <p>โครงการอบรมปฏิบัติธรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>- 2-2.7-AD-14</p> <p>โครงการเข้าค่ายฝึกระเบียบ</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>นักศึกษาได้เรียนรู้คุณธรรมจริยธรรมอันดีงาม (2-2.7-AD-12) และมีการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ</p> <p>2. โครงการอบรมปฏิบัติธรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม จัดขึ้นระหว่างวันที่ 20-22 ม.ค. 2554 ณ วัดอัมพวัน จ.สิงห์บุรี มีนักศึกษาเข้าร่วม 70 คน โดยมีเป้าหมายให้นักศึกษาได้เรียนรู้คุณธรรมจริยธรรมอันดีงาม (2-2.7-AD-13) และมีการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ</p> <p>3. โครงการเข้าค่ายฝึกระเบียบวินัย ความสามัคคี อบรมคุณธรรมจริยธรรม และปฐมนิเทศพร้อมเชื่อมความสัมพันธ์น้องพี่สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 3-4 เม.ย. 2554 ณ ค่ายจิระประวัติ ร.4 พัน 2 จ.นครสวรรค์ มีนักศึกษาเข้าร่วม 350 คน โดยมีเป้าหมายให้นักศึกษาได้ฝึกระเบียบวินัย เรียนรู้การอยู่ร่วมกันเป็นหมู่คณะ การความสามัคคี การมีคุณธรรมจริยธรรมอันดีงาม (2-2.7-AD-14) และมีการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ</p> <p>4. โครงการเยาวชนคิดดี ทำดี 84 กับครอบครัวข่าว 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้ส่งทีม B.Tech จำนวน 1 ทีม เข้าร่วมโครงการสิ่งประดิษฐ์ตามรอยพ่อ (ภูมิปัญญาเครื่องออกกำลังกายส่งเสริมสุขภาพคนในชุมชน) จัดโดยครอบครัวข่าว 3 เพื่อร่วมคิดดี ทำดี ให้เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม ถวายเป็นพระราชกุศล แต่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 84 พรรษา 5 ธันวาคม 2554 โดยมีเป้าหมายให้นักศึกษาได้ฝึกการทำงานเป็นทีม รู้จักความรักความสามัคคี (2-2.7-AD-15) และมีการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ</p>	<p>วินัย ความสามัคคี อบรมคุณธรรมจริยธรรม และปฐมนิเทศพร้อมเชื่อมความสัมพันธ์น้องพี่</p> <p>- 2-2.7-AD-15</p> <p>โครงการเยาวชนคิดดี ทำดี 84 กับครอบครัวข่าว 3</p>

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 3	✗ ไม่บรรลุ	3 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 5	✓ บรรลุ	5 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 5	✓ บรรลุ	5 คะแนน

จุดแข็ง

1. ทางคณะมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างสม่ำเสมอ
2. มีการส่งเสริมทักษะทางวิชาการ

จุดอ่อน

- การสนับสนุนทางงบประมาณแก่นักศึกษาเพื่อการนำเสนอ หรือเข้าร่วมงานระดับชาติ หรือนานาชาติยังไม่ได้มีการบรรจุอยู่ในแผนงบประมาณประจำปีของทุกสาขาอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

- คณะจัดทำแผนที่ชัดเจนเกี่ยวกับการสนับสนุนทางด้านงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากทางมหาวิทยาลัย หรือคณะ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 2-2.7-AD-1 โครงการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- 2-2.7-AD-2 เล่มรายงานการวิจัยการประเมินผลการใช้หลักสูตร
- 2-2.7-AD-3 รายชื่ออาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- 2-2.7-AD-4 หนังสือเชิญวิทยากร
- 2-2.7-AD-5 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
- 2-2.7-AD-6 ภาพถ่ายการกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ต
- 2-2.7-AD-7 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการเฉพาะทางต่างๆ
- 2-2.7-AD-8 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554
- 2-2.7-AD-9 เว็บไซต์ของคณะ
- 2-2.7-AD-10 โครงการแข่งขันทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
- 2-2.7-AD-11 โครงการประชุมวิชาการนักศึกษานานาชาติ ครั้งที่ 1 “Innovation for Harmonious Living in Borderless Society : นวัตกรรมเพื่อการใช้ชีวิตอย่างผาสุกในสังคมไร้พรมแดน”
- 2-2.7-AD-12 โครงการวังขึ้นเขา ฟังธรรม
- 2-2.7-AD-13 โครงการอบรมปฏิบัติธรรมเพื่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม
- 2-2.7-AD-14 โครงการเข้าค่ายฝึกระเบียบวินัย ความสามัคคี อบรมคุณธรรมจริยธรรม และปฐมนิเทศพร้อมเชื่อมความสัมพันธ์น้องพี่
- 2-2.7-AD-15 โครงการเยาวชนคิดดี ทำดี 84 กับครอบครัวข่าว 3

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จงดี ศรีนพรัตน์วัฒน์

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :

ชื่อ-นามสกุล	email	เบอร์โทรภายใน
1. ผศ.เบญจพร รอดอาวุธ	benchapornrot@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2310
2. อาจารย์อัสภาพ์ อุตตาลกาญจนา	AsanUttankanchana@gmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2310
3. อาจารย์พรพรรณ จิ๋ว	Pheung.j@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2310
4. อาจารย์ชัชชัย เชื้อนธรรม	ch2_k@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2310

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน :

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ผลดำเนินการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้กำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาออกเป็นประกาศคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเรื่อง “พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม” (2-2.8-AD-1)	- 2-2.8-AD-1 ประกาศคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเรื่อง พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม
✓	2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหารคณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องของทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน ผลดำเนินการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	- 2-2.8-AD-2 บันทึกข้อความการแจ้งเวียน ประกาศคณะเรื่อง พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม - 2-2.8-AD-3

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>สำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการทำบันทึกข้อความแจ้งเวียนประกาศเรื่อง พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม (2-2.8-AD-2) และจัดบอร์ด ประชาสัมพันธ์ (2-2.8-AD-3) เผยแพร่ลงเว็บไซต์ของคณะ (2-2.8-AD-4) และ จัด พิมพ์ ลง ใน คู่มือ นักศึกษา ใหม่ (2-2.8-AD-5) เพื่อให้นักศึกษาทราบโดยทั่วกัน</p> <p>นอกจากนั้นยังมีการเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษาโดยการมอบทุนและประกาศนียบัตร ให้แก่นักศึกษาที่มีความประพฤติดีในพิธีไหว้ครูในหอประชุม มหาวิทยาลัย (2-2.8-AD-6)</p>	<p>รูปถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์</p> <p>- 2-2.8-AD-4</p> <p>เว็บไซต์ในการ ประชาสัมพันธ์พฤติกรรม ด้านคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>- 2-2.8-AD-5</p> <p>คู่มือนักศึกษาใหม่</p> <p>- 2-2.8-AD-6</p> <p>ภาพถ่ายการมอบทุนและ ประกาศนียบัตรให้นักศึกษา ที่มีความประพฤติดีในพิธี ไหว้ครู</p>
x	3	<p>มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้าน คุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และ เป้าหมายวัดความสำเร็จ</p> <p>ผลการดำเนินการ</p>	
x	4	<p>มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของ ตัวบ่งชี้</p> <p>ผลการดำเนินการ</p>	
✓	5	<p>มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงาน หรือองค์กรระดับชาติ</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>นักศึกษาสาขาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรมได้เข้า ร่วมโครงการเยาวชน คิดดีทำดี 84 โครงการกับครอบครัวข่าว 3 ของบริษัทบางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด (ไทยทีวีสีช่อง 3)</p>	<p>- 2-2.8-AD-7</p> <p>ภาพถ่ายการรับ ประกาศนียบัตร โครงการ คิดดี ทำดี 48 โครงการกับ ครอบครัวข่าว 3</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		และได้รับคัดเลือกเป็น 1 ใน 84 ทีมยอดเยี่ยม พร้อมทั้งได้รับประกาศนียบัตรยกย่องชมเชย (2-2.7-AD-7)	

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 4	✓ บรรลุ	4 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 5	✓ บรรลุ	5 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 3	✗ ไม่บรรลุ	3 คะแนน

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

- ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนในการประกวดด้านคุณธรรม จริยธรรม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

- การได้รับยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้

- ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมประกวดในโครงการต่างๆเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติจัดขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 2-2.8-AD-1 ประกาศคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเรื่อง พหุติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม
- 2-2.8-AD-2 บันทึกข้อความการแจ้งเวียนประกาศคณะ เรื่องพหุติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม
- 2-2.8-AD-3 รูปถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์
- 2-2.8-AD-4 เว็บไซต์ในการประชาสัมพันธ์พหุติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม
- 2-2.8-AD-5 คู่มือนักศึกษาใหม่
- 2-2.8-AD-6 ภาพถ่ายการมอบทุนและประกาศนียบัตรให้นักศึกษาที่มีความประพฤติดีในพิธีไหว้ครู
- 2-2.8-AD-7 ภาพถ่ายการรับประกาศนียบัตร โครงการคิดดี ทำดี 48 โครงการกับครอบครัวข่าว 3

ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญชีใดรายงานก็เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)

แทนค่า

$$\frac{80}{144} \times 100 = 55.55$$

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	167
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (ภาคนอกเวลาราชการ)	200
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ	103
4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ	14
5	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	9
6	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0
7	จำนวนเงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	11,357
8	ผู้อุปสมบท	0
9	ผู้ที่เกณฑ์ทหาร	0
	ตัวตั้ง จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - (ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา) – (มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว)- (ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา) - (ผู้อุปสมบท)-(ผู้ที่เกณฑ์ทหาร)	103-9-14-0-0=80
	ผลตัวตั้ง	80
	ตัวหาร จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด - (ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อน เข้าศึกษา) – (มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว)- (ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา) -(ผู้อุปสมบท)-(ผู้ที่เกณฑ์ทหาร)	167-9-14-0-0=144
	ผลตัวหาร	144
10	ร้อยละบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	55.55
	คะแนน	2.78

ผลการดำเนินงาน

จากการสำรวจติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในระดับปริญญาตรี ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2554 ซึ่งมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2554 จำนวนทั้งหมด 200 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน 167 คน ผลจากการสำรวจ พบว่าบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2554 ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.55 เมื่อเทียบเกณฑ์ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.78

ผลการประเมิน

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.			
	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 1	4 คะแนน (ร้อยละ 75)	ร้อยละ 55.55	✕ ไม่บรรลุ	2.78

หลักฐานอ้างอิง:

- 1-AD-1 รายงานการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
ปีการศึกษา 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

แทนค่าตามสูตรการคำนวณ

$$\frac{436}{103} = 4.23$$

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554
1	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	436
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (ทุกระดับ)	103
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด(ทุกระดับ)	200
4	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	4.23

ในปีการศึกษา 2554 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการที่มีต่อบัณฑิตของคณะ โดยการส่งแบบสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะไปยังสถานประกอบการที่มีบัณฑิตของคณะปฏิบัติงานอยู่ ทั้งยังมีการโทรศัพท์เพื่อสอบถามความพึงพอใจจากนายจ้าง ผู้ประกอบการโดยตรงอีกด้วย โดยแบบสำรวจมีเนื้อหาสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF: Hed.) คือคุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตาม ลักษณะงานในสาขา ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้าน ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล จากแบบสำรวจ ซึ่งมีการสำรวจกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 51.5 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ค่าคะแนนที่ ได้จากการประเมินบัณฑิต จำนวน 436 คะแนน จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด 103 คน และ คะแนนที่ได้จากการประเมินมีค่าเท่ากับ 4.23 ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี

ผลการประเมิน

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	3.51 คะแนน	4.23	✓ บรรลุ	4.23

หลักฐานอ้างอิง:

- 2-AD-1 สรุปผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตัวบ่งชี้ 14 การพัฒนาคุณภาพอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

เกณฑ์การพิจารณา : กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ตำแหน่งทางวิชาการ			
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

แทนค่า

$$\frac{165}{63} = 2.62$$

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2554	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน
1	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	0	0
2	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง ผศ.	-	1	-
3	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง รศ.	-	3	-
4	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง ศ.	-	6	-
5	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	42	2	84
6	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง ผศ.	10	3	30
7	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง รศ.	-	5	-
8	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง ศ.	-	8	-
9	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและไม่มีตำแหน่งวิชาการ	3	5	15
10	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง ผศ.	6	6	36
11	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง รศ.	-	8	-
12	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง ศ.	-	10	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด				63
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ				165

ในปีการศึกษา 2554 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 63 คน โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ 42 คน จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง ผศ. 10 คน จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและไม่มีตำแหน่งวิชาการ 3 คน จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง ผศ. 6 คน ซึ่งมีค่าคะแนนการพัฒนาคณาจารย์เฉลี่ย เท่ากับ 2.18 คะแนน

ผลการประเมิน

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 14	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	4 คะแนน	2.62	✗ ไม่บรรลุ	2.18

หลักฐานอ้างอิง:

14-AD-1 รายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยแสดงวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.ชาตรี จีราพันธุ์		
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :		
ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรภายใน
1. นายชัชชัย เขื่อนธรรม	ch2_k@hotmail.com	056-219100 ต่อ 2309
2. นางสาวเยาวเรศ ภูเมืองปาน	yaowarate@live.com	056-219100 ต่อ 2300

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ผลการดำเนินการ คณะฯ มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา มีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา (3-3.1-AD-1) พร้อมทั้งคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา (3-3.1-AD-2) สำหรับเป็นแนวทางในการให้คำแนะนำ และคำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน กิจกรรม และการดำเนินชีวิตประจำวันอย่างต่อเนื่อง ซึ่งใช้ร่วมกับคู่มือนักศึกษาประจำปี 2554 (3-3.1-AD-3) ที่นักศึกษาใหม่แต่ละปีได้รับทุกคน โดยกำหนดให้นักศึกษาใหม่ ทุกคนเข้ารับการปฐมนิเทศอย่างต่อเนื่องทุกปี (3-3.1-AD-4) รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดทำสมุดบันทึกทะเบียนประวัติของนักศึกษารายบุคคล (3-3.1-AD-5)	- 3-3.1- AD-1 คำสั่งคณะเทคโนโลยี การเกษตรและเทคโนโลยี อุตสาหกรรม เรื่อง แต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2554 - 3-3.1- AD-2 คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา - 3-3.1- AD-3 คู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2554 - 3-3.1- AD-4 รายงานโครงการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2554 - 3-3.1- AD-5

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
			สมุดบันทึกทะเบียนประวัติ นักศึกษา
✓	2	<p>มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>คณะ ฯ มีการจัดให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ได้แก่ ข่าวรับสมัครงาน ข่าวประชาสัมพันธ์กิจกรรม/โครงการต่างๆ ที่มีหน่วยงานเอกชนหรือภาครัฐจัดขึ้น ข่าวสารความเคลื่อนไหวของคณะ ซึ่งมีการเผยแพร่ในหลายช่องทาง เช่น การให้ความรู้ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะ (3-3.1-AD-6) ผ่านเว็บไซต์ของคณะ (3-3.1-AD-7)</p>	<p>- 3-3.1-AD-6</p> <p>ภาพถ่ายบอร์ด</p> <p>ประชาสัมพันธ์คณะ</p> <p>- 3-3.1-AD-7</p> <p>เว็บไซต์ของคณะ</p>
✓	3	<p>มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>คณะ ฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา เช่น กิจกรรมการแข่งขันทักษะวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร FoSTAT-Neatle Quiz Bowl 2011 (3-3.1-AD-8) การแข่งขันตอบปัญหาทางวิชาการทางด้านการเกษตร ในงาน “ราชภัฏวิชาการเพื่อท้องถิ่น 2555” (3-3.1-AD-9) การประชุมวิชาการนักศึกษานานาชาติ ครั้งที่ 1 “Innovation for Harmonious Living in Borderless Society : นวัตกรรมเพื่อการใช้ชีวิตอย่างมีความสุขในสังคมไร้พรมแดน” (3-3.1-AD-10) การเข้าร่วมแข่งขันหุ่นยนต์นานาชาติ (3-3.1-AD-11) โครงการศึกษาดูงานของนักศึกษาแต่ละสาขาวิชา (3-3.1-AD-12)</p> <p>คณะ ฯ มีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา เช่น โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องเสริมสร้างประสบการณ์ทักษะวิชาชีพการใช้งานเครื่องมือกลในงานอุตสาหกรรม (3-3.1-AD-13) โครงการฝึกอบรมเชิง</p>	<p>- 3-3.1-AD-8</p> <p>แบบแจ้งกติกาการแข่งขัน</p> <p>การตอบปัญหาวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>การอาหาร FoSTAT-Neatle Quiz Bowl 2011</p> <p>- 3-3.1-AD-9</p> <p>ประกาศนียบัตรการแข่งขัน</p> <p>ตอบปัญหาวิชาการทางด้านการเกษตร “งานราชภัฏวิชาการเพื่อท้องถิ่น 2555”</p> <p>- 3-3.1-AD-10</p> <p>รายงานการประชุมวิชาการนักศึกษานานาชาติ ครั้งที่ 1</p> <p>“Innovation for Harmonious Living in Borderless Society : นวัตกรรมเพื่อการใช้ชีวิตอย่างมีความสุขในสังคมไร้พรมแดน”</p> <p>- 3-3.1-AD-11</p> <p>รายงานการเข้าร่วมแข่งขัน</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>ปฏิบัติการ เรื่องเสริมสร้างประสบการณ์ทักษะวิชาชีพช่างอุตสาหกรรมด้านการออกแบบและเขียนแบบเชิงวิศวกรรม (3-3.1-AD-14) เป็นต้น</p>	<p>หุ่นยนต์นานาชาติ</p> <p>-3-3.1-AD-12</p> <p>รายงานสรุปโครงการศึกษาคุณงาน</p> <p>-3-3.1-AD-13</p> <p>รายงานสรุปผลโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องเสริมสร้างประสบการณ์ทักษะวิชาชีพการใช้งานเครื่องมือกลในงานอุตสาหกรรม</p> <p>-3-3.1-AD-14</p> <p>รายงานสรุปผลโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องเสริมสร้างประสบการณ์ทักษะวิชาชีพช่างอุตสาหกรรมด้านการออกแบบและเขียนแบบเชิงวิศวกรรม</p>
✓	4	<p>มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>คณะ ฯ มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า โดยมีข้อมูลด้านวิชาการ และงานวิจัยที่สามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาตนเองในสายอาชีพได้อย่างสม่ำเสมอ ทางเว็บไซต์ของคณะ (3-3.1-AD-15) รวมถึงมีการจัดทำฐานข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์จดหมายข่าว มีการส่งข่าวประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่ารู้เกี่ยวกับกิจกรรมของคณะ (3-3.1-AD-16) และมีช่องทางในการให้ศิษย์เก่าให้ข้อเสนอแนะผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ต (3-3.1-AD-17) จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า เพื่อจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์และให้รับรู้ข้อมูลด้วยการโทรศัพท์ติดต่อ</p>	<p>-3-3.1-AD-15</p> <p>เว็บไซต์คณะ ลำเนาหน้าที่มีการติดต่อระหว่างคณะและศิษย์เก่า</p> <p>-3-3.1-AD-16</p> <p>ลำเนาหน้าเว็บที่มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร</p> <p>-3-3.1-AD-17</p> <p>ลำเนาหน้าเว็บบอร์ด</p> <p>-3-3.1-AD-18</p> <p>ข้อมูลศิษย์เก่าที่ระบุชื่อหมายเลขโทรศัพท์ และ</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		และผ่านทางอีเมลล์ (3-3.1-AD-18)	อีเมลล์
✓	5	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า ผลการดำเนินการ คณะ ฯ ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า โดยวิธีการให้ความรู้ผ่านทางเว็บไซต์ (3-3.1-AD-19)	- 3-3.1-AD-19 สำเนาหน้าเว็บไซต์การให้ความรู้ศิษย์เก่า
✓	6	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 ผลการดำเนินการ คณะ ฯ ให้มีการดำเนินการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อ 1-3 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งทางคณะได้สำรวจความต้องการจำเป็นพื้นฐานในแต่ละด้านของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 (3-3.1-AD-20) และในแต่ละโครงการดังกล่าวที่จัด มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากกว่า 3.51 (3-3.1-AD-4, 3-3.1-AD-13, 3-3.1-AD-14, 3-3.1-AD-21)	- 3-3.1-AD-20 ผลสำรวจความต้องการจำเป็นพื้นฐานของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 3-3.1-AD-4 รายงานโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2554 - 3-3.1-AD-13 รายงานสรุปผลโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เสริมสร้างประสบการณ์ทักษะวิชาชีพการใช้งานเครื่องมือกลในงานอุตสาหกรรม - 3-3.1-AD-14 รายงานสรุปผลโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เสริมสร้างประสบการณ์ทักษะวิชาชีพช่างอุตสาหกรรมด้านการออกแบบและเขียนแบบเชิงวิศวกรรมอุตสาหกรรม - 3-3.1-AD-21 รายงานสรุปโครงการศึกษา

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
			งาน
×	7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา ผลการดำเนินการ	

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 6	ระดับ 4	× ไม่บรรลุ	3 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 6	ระดับ 6	✓ บรรลุ	4 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 6	ระดับ 6	✓ บรรลุ	4 คะแนน

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

- ไม่มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
- ควรจัดให้มีการประเมินการให้บริการ และมีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 3-3.1- AD-1 คำตั้งคณะเทคโนโลยีฯ เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2554
- 3-3.1- AD-2 คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา
- 3-3.1- AD-3 คู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2554
- 3-3.1- AD-4 รายงานโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2554
- 3-3.1- AD-5 สมุดบันทึกทะเบียนประวัตินักศึกษา
- 3-3.1-AD-6 ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์คณะ
- 3-3.1-AD-7 สำเนาหน้าเว็บไซต์
- 3-3.1-AD-8 แบบแจ้งกติกากาการแข่งขันการตอบปัญหาวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร FoSTAT-Neatle Quiz Bowl 2011
- 3-3.1-AD-9 ประกาศนียบัตรการแข่งขันตอบปัญหาวิชาการทางด้านการเกษตร “งานราชภัฏ วิชาการเพื่อท้องถิ่น 2555”
- 3-3.1-AD-10 รายงานการประชุมวิชาการนักศึกษานานาชาติ ครั้งที่ 1 “Innovation for Harmonious Living in Borderless Society : นวัตกรรมเพื่อการใช้ชีวิตอย่างมีความสุขในสังคมไร้พรมแดน”
- 3-3.1-AD-11 รายงานการเข้าร่วมแข่งขันหุ่นยนต์นานาชาติ
- 3-3.1-AD-12 รายงานสรุปโครงการศึกษาดูงาน
- 3-3.1-AD-13 รายงานสรุปผลโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องเสริมสร้างประสบการณ์ ทักษะวิชาชีพการใช้งานเครื่องมือกลในงานอุตสาหกรรม
- 3-3.1-AD-14 รายงานสรุปผลโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องเสริมสร้างประสบการณ์ ทักษะวิชาชีพช่างอุตสาหกรรมด้านการออกแบบและเขียนแบบเชิงวิศวกรรม
- 3-3.1-AD-15 เว็บไซต์คณะ สำเนาหน้าที่มีการติดต่อระหว่างคณะและศิษย์เก่า
- 3-3.1-AD-16 สำเนาหน้าเว็บที่มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร
- 3-3.1-AD-17 สำเนาหน้าเว็บบอร์ด
- 3-3.1-AD-18 ข้อมูลศิษย์เก่าที่ระบุชื่อ หมายเลขโทรศัพท์ และอีเมลล์
- 3-3.1-AD-19 สำเนาหน้าเว็บไซต์การให้ความรู้ศิษย์เก่า
- 3-3.1-AD-20 ผลสำรวจความต้องการจำเป็นพื้นฐานของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
- 3-3.1-AD-21 รายงานสรุปโครงการศึกษาดูงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.ชาติ จีราพันธ์		
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :		
ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรภายใน
1. นายชัชชัย เชื้อธรรม	ch2_k@hotmail.com	056-219100 ต่อ 2309
2. นางสาวเขาวเรศ ภูเมืองปาน	yaowarate@live.com	056-219100 ต่อ 2301

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน ผลการดำเนินการ คณะฯ มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (3-3.2-AD-1) ที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน โดยใช้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 ของคณะ (3-3.2-AD-2) รวมทั้งคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานด้านกิจการนักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (3-3.2-AD-3) และปฏิทินกิจกรรมนักศึกษาประจำปี 2554 (3-3.2-AD-4) โดยจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ครบทุกด้าน	- 3-3.2-AD-1 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปี 2554 - 3-3.2-AD-2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 - 3-3.2-AD-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกิจการนักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - 3-3.2-AD-4 ปฏิทินกิจกรรมนักศึกษาปี 2554
✓	2	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ผลการดำเนินการ คณะฯ มีการสนับสนุนส่งเสริมให้ตัวแทนนักศึกษาเข้า	- 3-3.2-AD-5 รายงานโครงการสืบสานงานศิลป์ท้องถิ่นเมืองเพชร ตามแนวทางการประกันคุณภาพ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>ร่วมโครงการสืบสานงานศิลป์ ท้องถิ่นเมืองเพชร ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างเครือข่ายในระดับชาติ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2554 ในระหว่างวันที่ 19-20 สิงหาคม 2554 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (3-3.2-AD-5) เพื่อนำความรู้ที่ได้มาปรับใช้ในงานกิจกรรมนักศึกษา และถ่ายทอดให้กับนักศึกษาในคณะฯ ต่อไป</p> <p>มีโครงการส่งเสริมการประกันคุณภาพกับนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน และวิศวกรรมไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต (3-3.2-AD-6)</p>	<p>การศึกษา เพื่อสร้างเครือข่ายในระดับชาติ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2554</p> <p>- 3-3.2-AD-6</p> <p>รายงานโครงการส่งเสริมการประกันคุณภาพกับนักศึกษา</p>
✓	3	<p>มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภท สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงามสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>คณะฯ สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรี ดังนี้</p> <p><u>กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2554 (3-3.2-AD-7) - โครงการเทคโนโลยีรักษ์ประชาธิปไตย ปี 2554 (3-3.2-AD-8) <p><u>กิจกรรมกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กีฬาน้องใหม่ 2554 (3-3.2-AD-9) - กีฬาระหว่างคณะ ปี 2554 (3-3.2-AD-10) - โครงการประเพณีสานสัมพันธ์พี่น้องและกีฬาร่วมใจ 	<p>- 3-3.2-AD-7</p> <p>โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2554</p> <p>- 3-3.2-AD-8</p> <p>โครงการเทคโนโลยีรักษ์ประชาธิปไตย ปี 54</p> <p>- 3-3.2-AD-9</p> <p>กีฬาน้องใหม่ 2554</p> <p>- 3.2-AD-10</p> <p>กีฬาระหว่างคณะ ปี 2554</p> <p>- 3-3.2-AD-11</p> <p>โครงการประเพณีสานสัมพันธ์พี่น้องและกีฬาร่วมใจของภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร ปี 2554</p> <p>- 3-3.2-AD-12</p> <p>โครงการเข้าค่ายฝึกระเบียบวิสัย ความสามัคคี คุณธรรม จริยธรรม เชื่อมความสัมพันธ์พี่น้อง สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554</p> <p>- 3.3.2-AD-13</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>ของภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร ปี 2554 (3-3.2-AD-11)</p> <p><u>กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการเข้าค่ายฝึกระเบียบวินัย ความสามัคคี คุณธรรม จริยธรรม เชื่อมความสัมพันธ์น้องพี่ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554 (3-3.2-AD-12) - โครงการประเพณีสานสัมพันธ์พี่น้องและกีฬาพร้อมใจของภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร ปี 2554 (3-3.2-AD-11) <p><u>กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการเข้าค่ายฝึกระเบียบวินัย ความสามัคคี คุณธรรม จริยธรรม เชื่อมความสัมพันธ์น้องพี่ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554 (3-3.2-AD-12) <p><u>กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการไหว้ครูช่าง ประจำปีการศึกษา 2554 (3-3.2-AD-13) - โครงการ วังขึ้นเขา ฟังธรรม โดยกลุ่มสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์ (3-3.2-AD-14) 	<p>โครงการไหว้ครูช่าง ประจำปีการศึกษา 2554</p> <p>- 3-3.2-AD-14</p> <p>โครงการ วังขึ้นเขา ฟังธรรม โดยกลุ่มสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์</p>
✓	4	<p>มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>คณะ ฯ สนับสนุนส่งเสริมให้ตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมโครงการสืบสานงานศิลป์ ท้องถิ่นเมืองเพชร ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างเครือข่ายในระดับชาติ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2554 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ซึ่งมีการลงนามความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาจำนวน 14 แห่ง 3 องค์การ (3-3.2-AD-5)</p> <p>สนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัยโดยสร้างความร่วมมือด้วยกัน 3 คณะ ระหว่างคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะมนุษยศาสตร์ (3-3.2-AD-15)</p>	<p>- 3-3.2-AD-5</p> <p>โครงการสืบสานงานศิลป์ ท้องถิ่นเมืองเพชร ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างเครือข่ายในระดับชาติ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2554</p> <p>- 3-3.2-AD-15</p> <p>บันทึกข้อความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษา</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	5	<p>มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>มีการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแต่ละโครงการและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ (3-3.2-AD-16)</p>	<p>- 3-3.2-AD-16</p> <p>รายงานสรุป</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2554 - โครงการเทคโนโลยีรักษ์ประชาธิปไตย ปี 54 - กีฬาน้องใหม่ 2554 - กีฬาระหว่างคณะ ปี 2554 - โครงการประเพณีสามสัมพันธ์พี่น้องและกีฬาร่วมใจ ข อ ง ภ า ค วิ ษ า เทคโนโลยีการเกษตร ปี 2554 - โครงการเข้าค่ายฝึกระเบียบวิจัย ความสามัคคี คุณธรรม จ ริ ย ธรรม เชื้อ ม ความสัมพันธ์น้องพี่ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554 - โครงการไหว้ครูช่าง ประจำปีการศึกษา 2554 - โครงการ วังจันทน์เขา พังทระม โดยกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์
✓	6	<p>มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>คณะ ฯ ให้มีการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติของแต่ละโครงการมาวิเคราะห์ผลการประเมินการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้เพื่อจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา ปี 2555 (3-3.2-AD-17)</p>	<p>- 3-3.2-AD-17</p> <p>แผนพัฒนานักศึกษา ปี 2555</p>

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 5	ระดับ 4	✗ ไม่บรรลุ	3 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 5	ระดับ 6	✓ บรรลุ	5 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 5	ระดับ 6	✓ บรรลุ	5 คะแนน

จุดแข็ง

- มีกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน โดยได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์และนักศึกษาเป็นอย่างดี
- มีการสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาอื่นๆ เพื่อสร้างเครือข่ายตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 3-3.2-AD-1 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปี 2554
- 3-3.2-AD-2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554
- 3-3.2-AD-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการนักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 3-3.2-AD-4 ปฏิทินกิจกรรมนักศึกษาปี 2554
- 3-3.2-AD-5 รายงานโครงการสืบสานงานศิลป์ ท้องถิ่นเมืองเพชร ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างเครือข่ายในระดับชาติ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2554
- 3-3.2-AD-6 รายงานโครงการส่งเสริมการประกันคุณภาพกับนักศึกษา
- 3-3.2-AD-7 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2554
- 3-3.2-AD-8 โครงการเทคโนโลยีรัษฎาประชาธิปไตย ปี 54
- 3-3.2-AD-9 กีฬาน้องใหม่ 2554
- 3-3.2-AD-10 กีฬาระหว่างคณะ ปี 2554
- 3-3.2-AD-11 โครงการประเพณีสานสัมพันธ์พี่น้องและกีฬาร่วมใจของภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร ปี 2554
- 3-3.2-AD-12 โครงการเข้าค่ายฝึกระเบียบวินัย ความสามัคคี คุณธรรม จริยธรรม เชื่อมความสัมพันธ์น้องพี่ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554
- 3-3.2-AD-13 โครงการไหว้ครูช่าง ประจำปีการศึกษา 2554
- 3-3.2-AD-14 โครงการ วังขึ้นเขา ฟังธรรม โดยกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์
- 3-3.2-AD-15 บันทึกข้อความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษา
- 3-3.2-AD-16 รายงานสรุป
- โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2554
 - โครงการเทคโนโลยีรัษฎาประชาธิปไตย ปี 54
 - กีฬาน้องใหม่ 2554
 - กีฬาระหว่างคณะ ปี 2554
 - โครงการประเพณีสานสัมพันธ์พี่น้องและกีฬาร่วมใจของภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร ปี 2554
 - โครงการเข้าค่ายฝึกระเบียบวินัย ความสามัคคี คุณธรรม จริยธรรม เชื่อมความสัมพันธ์น้องพี่ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554
 - โครงการไหว้ครูช่าง ประจำปีการศึกษา 2554
 - โครงการ วังขึ้นเขา ฟังธรรม โดยกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์
- 3-3.2-AD-17 แผนพัฒนานักศึกษา ปี 2555

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.สันติ พงษ์พรต		
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :		
ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรภายใน
1. นายณัฐเศรษฐ์ น้ำคำ	nuttasate@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2301
2. นางสาวสมลักษณ์ โพธิ์ใบ	heart024@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2301

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน :

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด ผลดำเนินการ คณะมีระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์(4-4.1-AD-1)ที่สอดคล้องกับสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และสอดคล้องกับพันธกิจ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์วิจัยและเทคโนโลยี(4-4.1-AD-2) เป็นผู้ดูแล ควบคุม ติดตาม งานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีการจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้แก่บุคลากร	- 4-4.1-AD-1 ระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - 4-4.1-AD-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์วิจัยและเทคโนโลยี - 4-4.1-AD-3 แผนปฏิบัติการงบประมาณ พ.ศ.2554
✓	2	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน ผลดำเนินการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยี	- 4-4.1-AD-4 ตัวอย่างปัญหาพิเศษนักศึกษาปริญญาตรี - 4-4.1-AD-5

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>อุตสาหกรรมกำหนดให้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีรายวิชาปัญหาพิเศษ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิด ได้ทำ ได้แก้ปัญหา ได้ค้นพบคำตอบด้วยตนเอง และผู้เรียนลงมือปฏิบัติเอง โดยมีอาจารย์ผู้สอนเป็นเพียงผู้ให้คำแนะนำและคำปรึกษา (4-4.1-AD-4) มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมในการนำเสนอผลงานการวิจัย/งานสร้างสรรค์จากสถาบันต่างๆ (4-4.1-AD-5) มีการนำเสนอนิทรรศการงานวิจัยในชั้นเรียนรายวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชอาหารสัตว์ โดยอาจารย์ชั้นมัธยมศึกษา (4-4.1-AD-6) สาขาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม ได้นำนักศึกษาเข้าร่วมและแสดงผลงานนักศึกษา ในโครงการประชุมวิชาการนักศึกษานานาชาติ ครั้งที่ 1 “Innovation for Harmonious Living in Borderless Society ” นวัตกรรมเพื่อการใช้ชีวิตอย่างมีความสุขในสังคมไร้พรมแดน ที่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในวันที่ 23-25 มกราคม พ.ศ.2555 (4-4.1-AD-7) สาขาวิชาไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์ ได้นำนักศึกษาเข้าร่วมแสดงผลงานในนิทรรศการ เรื่อง การบูรณาการงานด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม : วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม สัญจร ที่ โรงแรมแกรนด์ฮิลด์ รีสอร์ทแอนด์สปา ในวันที่ 26-28 มีนาคม พ.ศ.2555 (4-4.1-AD-8) 	<p>บันทึกข้อความขอไปราชการ เรื่อง การเข้าร่วมฟังการเสวนาทางวิชาการและเยี่ยมชมนิทรรศการภาพโปสเตอร์ ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</p> <p>- 4-4.1-AD-6</p> <p>รายละเอียดของรายวิชาที่มีการนำเสนอนิทรรศการงานวิจัยในชั้นเรียนรายวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชอาหารสัตว์ โดยอาจารย์ชั้นมัธยมศึกษา</p> <p>- 4-4.1-AD-7</p> <p>โครงการประชุมวิชาการนักศึกษานานาชาติ ครั้งที่ 1 “Innovation for Harmonious Living in Borderless Society ” นวัตกรรมเพื่อการใช้ชีวิตอย่างมีความสุขในสังคมไร้พรมแดน</p> <p>- 4-4.1-AD-8</p> <p>โครงการการบูรณาการงานด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.สัญจร)</p>
✓	3	<p>มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และตีพิมพ์ผลงานในวารสารหรือจัดแสดงผลงานที่ได้รับการยอมรับระดับชาติและนานาชาติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดการทำงานวิจัยให้เป็นภาระงานที่ชัดเจนที่ 	<p>- 4-4.1-AD-9</p> <p>แผนปฏิบัติการงบประมาณประจำปี 2554</p> <p>- 4-4.1-AD-10</p> <p>หนังสือเชิญร่วมการประชุมชี้แจงกรอบการวิจัยที่ วช.</p> <p>- 4-4.1-AD-11</p> <p>รายงานการเข้าร่วมสัมมนาการประชุมวิชาการทั้งใน</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>คณาจารย์ต้องปฏิบัติ</p> <p>2. มีการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในหลายด้าน ทั้งการเขียนขอเสนอโครงการวิจัย และการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมการประชุมวิชาการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพในการทำวิจัย (4-4.1-AD-10, 4-4.1-AD-11, 4-4.1-AD-12)</p> <p>3. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่โดยส่งอาจารย์ในคณะเข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่ ซึ่งดำเนินการโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา (4-4.1-AD-15)</p> <p>4. มีการเผยแพร่จรรยาบรรณนักวิจัยแก่บุคลากรของคณะ เทคโนโลยี การเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยอบรมถ่ายทอดขั้นตอนและวิธีการ การตีพิมพ์งานวิจัย โดยสอดคล้องเรื่อง จรรยาบรรณของนักวิจัยเอาไว้ (4-4.1-AD-14)</p> <p>5. มีการกำหนดจรรยาบรรณนักวิจัยและแนวทางปฏิบัติเอาไว้ที่คู่มือทุนอุดหนุนการวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งการ ได้ทุนส่วนมากมาจากสำนักวิจัยและพัฒนา (4-4.1-AD-17)</p>	<p>ระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>- 4-4.1-AD-12</p> <p>เอกสารไปราชการ การเข้าร่วมประชุมและสัมมนาในงานวิจัย</p> <p>- 4-4.1-AD-13</p> <p>บทความงานวิจัย</p> <p>- 4-4.1-AD-14</p> <p>โครงการจัดถ่ายทอดขั้นตอนและวิธีการการตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารต่างประเทศ</p> <p>- 4-4.1-AD-15</p> <p>โครงการพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่</p> <p>- 4-4.1-AD-16</p> <p>ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง ผลการพิจารณาสนับสนุนให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554</p> <p>- 4-4.1-AD-17</p> <p>คู่มือทุนอุดหนุนการวิจัย</p>
✓	4	<p>มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยด้านความรู้และแนวปฏิบัติการของงบประมาณและช่วยส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ในคณะฯ (4-4.1-AD-9) ทั้งยังได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากทางสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (4-4.1-AD-16, 4-4.1-AD-18,</p>	<p>- 4-4.1-AD-9</p> <p>แผนปฏิบัติการงบประมาณประจำปี 2554</p> <p>- 4-4.1-AD-16</p> <p>ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง ผลการพิจารณาสนับสนุนให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		4-4.1-AD-19)	<p>- 4-4.1-AD-18 เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ http://www2.nsrui.ac.th/vj/</p> <p>- 4-4.1-AD-19 สัญญาการรับทุนอุดหนุนงานวิจัย</p>
✓	5	<p>มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีนโยบายและดำเนินการสนับสนุนพันธกิจด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทุกรูปแบบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีของคณะให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย - มีพื้นที่ห้องปฏิบัติการที่สนับสนุนการทำวิจัย เช่น ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์และวิจัยอาหารด้านเคมี จุลชีววิทยา และกายภาพทางอาหาร ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อาหารสัตว์ สัตว์น้ำ ห้องปฏิบัติการไฟฟ้า ระบบรักษาความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ (4-4.1-AD-20) - มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลที่เป็นสำหรัการทำวิจัยทั้งใน 	<p>- 4-4.1-AD-12 เอกสารไปราชการ การเข้าร่วมประชุมและสัมมนาด้งานวิจัย</p> <p>- 4-4.1-AD-20 ภาพห้องปฏิบัติการต่างๆ ห้องวิเคราะห์และทดสอบทางวิศวกรรม ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์และวิจัยอาหารด้านเคมี จุลชีววิทยา และกายภาพ</p> <p>- 4-4.1-AD-21 ภาพห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</p> <p>- 4-4.1-AD-22 ภาพห้องสมุดและจุดกระจายสัญญาณ Wifi</p> <p>- 4-4.1-AD-23 อนุสิทธิบัตร</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>รูปของสิ่งตีพิมพ์ และข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ (4-4.1-AD-21,4-4.1-AD-22)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการติดตามผลการจดอนุสิทธิบัตร ร่วมกับหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย - มีการเข้าร่วมการจัดแสดงงานสร้างสรรค์ และส่งเสริมบุคลากรเข้าร่วมการประชุม (4-4.1-AD-12) - มีการติดตามผลการจดอนุสิทธิบัตรและได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (4-4.1-AD-23) 	
×	6	<p>มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น</p> <p>ผลดำเนินการ</p>	
×	7	<p>มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน</p> <p>ผลดำเนินการ</p>	
✓	8	<p>มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เฉพาะกลุ่ม ข และ ก2)</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะได้นำระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นแนวทางในการดำเนินงานวิจัย(4-4.1-AD-24) โดยทางคณะมีคณะกรรมการศูนย์วิจัยและเทคโนโลยีเป็นผู้ดูแล ควบคุม ติดตามผลการดำเนินงานวิจัยและบริการวิชาการ (- 4-4.1-AD-2) ซึ่งงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะจะดำเนินงานภายใต้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น เครื่องอัดถ่าน เกิดจากการนำถ่านที่เกิดจากภูมิปัญญาชาวบ้านมาพัฒนา เพื่อการสร้างรายได้ในอนาคตต่อไป เป็นต้น ทางศูนย์วิจัยและเทคโนโลยีได้สนับสนุนให้อาจารย์มีการตีพิมพ์งานวิจัยในระดับนานาชาติ โดยทางคณะได้จัด</p>	<p>- 4-4.1-AD-2</p> <p>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์วิจัยและเทคโนโลยี</p> <p>- 4-4.1-AD-4</p> <p>ตัวอย่างปัญหาพิเศษนักศึกษาปริญญาตรี</p> <p>- 4-4.1-AD-6</p> <p>รายละเอียดของรายวิชาที่มีการนำเสนอนิทรรศการงานวิจัยในชั้นเรียนรายวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชอาหารสัตว์ โดยอาจารย์ชั้นมัธยม หัตถกรรม</p> <p>- 4-4.1-AD-7</p> <p>โครงการประชุมวิชาการศึกษานานาชาติ ครั้งที่ 1</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>โครงการถ่ายทอดขั้นตอนและวิธีการตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารต่างประเทศ (4-4.1-AD-14) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้มีความรู้ความสามารถในด้านการตีพิมพ์งานวิจัยในระดับนานาชาติ มาให้ความรู้ คำแนะนำในการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ คณะมีการสนับสนุนงบประมาณในการเข้าร่วมอบรม สัมมนา นำเสนองานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (4-4.1-AD-9, 4-4.1-AD-12) มีการสนับสนุนห้องปฏิบัติการต่างๆ ที่อำนวยความสะดวกต่อการทำวิจัย (4-4.1-AD-20) มีการนำงานวิจัยไปบูรณาการในการเรียนการสอน เช่น ในรายวิชาปัญหาพิเศษ (4-4.1-AD-4) ซึ่งเป็นรายวิชาที่ฝึกให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ฝึกการทำวิจัย มีการนำนักศึกษาเข้าร่วมงานประชุมวิชาการต่างๆ เพื่อการฝึกทักษะการนำเสนอผลงาน (4-4.1-AD-7) และในรายวิชาของอาจารย์ชั้นชั้นก หัตถกรรม ยังมีการฝึกมีทักษะการนำเสนองานวิจัยโดยให้นักศึกษาได้จัดนิทรรศการทางด้านงานวิจัยในชั้นเรียน อีกด้วย (4-4.1-AD-6)</p>	<p>“Innovation for Harmonious Living in Borderless Society ” นวัตกรรมเพื่อการใช้ชีวิตอย่าง ผาสุกในสังคมไร้พรมแดน</p> <p>- 4-4.1-AD-9 แผนปฏิบัติการงบ ประมาณประจำปี 2554</p> <p>- 4-4.1-AD-12 เอกสารไปราชการ การเข้าร่วมประชุมและสัมมนาด้งานวิจัย</p> <p>- 4-4.1-AD-14 โครงการจัดถ่ายทอดขั้นตอน และวิธีการการตีพิมพ์งานวิจัย ในวารสารต่างประเทศ</p> <p>- 4-4.1-AD-24 คู่มือบริหารงานวิจัย และ ผลงานสร้างสรรค์</p> <p>- 4-4.1-AD-20 ภาพห้องปฏิบัติการต่างๆ ห้องวิเคราะห์และทดสอบทาง วิศวกรรม ห้องปฏิบัติการ วิเคราะห์และวิจัยอาหารด้าน เคมี จุลชีววิทยา และกายภาพ</p>

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 6	ระดับ 5	× ไม่บรรลุ	3 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 6	ระดับ 5	✓ บรรลุ	3 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 6	ระดับ 6	✓ บรรลุ	4 คะแนน

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 4-4.1-AD-1 ระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- 4-4.1-AD-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์วิจัยและเทคโนโลยี
- 4-4.1-AD-3 แผนปฏิบัติการงบประมาณ พ.ศ.2554
- 4-4.1-AD-4 ตัวอย่างปัญหาพิเศษนักศึกษาปริญญาตรี
- 4-4.1-AD-5 บันทึกข้อความขอไปราชการ เรื่อง การเข้าร่วมฟังการเสวนาทางวิชาการและเยี่ยมชม นิทรรศการภาพโปสเตอร์ ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 4-4.1-AD-6 รายละเอียดของรายวิชาที่มีการนำเสนอนิทรรศการงานวิจัยในชั้นเรียนรายวิชา เทคโนโลยีการผลิตพืชอาหารสัตว์ โดยอาจารย์รัชต์ชนก หัตถกรรม
- 4-4.1-AD-7 โครงการประชุมวิชาการศึกษานานาชาติ ครั้งที่ 1 “Innovation for Harmonious Living in Borderless Society” นวัตกรรมเพื่อการใช้ชีวิตอย่างผาสุกในสังคมไร้พรมแดน
- 4-4.1-AD-8 โครงการการบูรณาการงานด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.สัญจร)
- 4-4.1-AD-9 แผนปฏิบัติการงบประมาณประจำปี 2554
- 4-4.1-AD-10 หนังสือเชิญร่วมการประชุมชี้แจงกรอบการวิจัยที่ วช.
- 4-4.1-AD-11 รายงานการเข้าร่วมสัมมนาการประชุมวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- 4-4.1-AD-12 เอกสารไปราชการ การเข้าร่วมประชุมและสัมมนาด้านงานวิจัย
- 4-4.1-AD-13 บทความงานวิจัย
- 4-4.1-AD-14 โครงการจัดถ่ายทอดขั้นตอนและวิธีการการตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารต่างประเทศ
- 4-4.1-AD-15 โครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่
- 4-4.1-AD-16 ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง ผลการพิจารณาสนับสนุนให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
- 4-4.1-AD-17 คู่มือทุนอุดหนุนการวิจัย
- 4-4.1-AD-18 เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
<http://www2.nsrui.ac.th/vj/>
- 4-4.1-AD-19 สัญญาการรับทุนอุดหนุนงานวิจัย
- 4-4.1-AD-20 ภาพห้องปฏิบัติการต่างๆ ห้องวิเคราะห์และทดสอบทางวิศวกรรม ห้องปฏิบัติการ วิเคราะห์และวิจัยอาหารด้านเคมี จุลชีววิทยา และกายภาพ
- 4-4.1-AD-21 ภาพห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
- 4-4.1-AD-22 ภาพห้องสมุดและจุดกระจายสัญญาณ Wifi
- 4-4.1-AD-23 อนุสิทธิบัตร
- 4-4.1-AD-24 คู่มือบริหารงานวิจัย และผลงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.สันติ พงษ์พรต		
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :		
ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรภายใน
1. นายณัฐเศรษฐ์ น้ำคำ	nuttasate@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2301
2. นางสาวสมลักษณ์ โพธิ์ไพบ	heart024@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2301

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน :

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ผลดำเนินการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้จัดทำระบบและกลไกการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีแผนการวิจัย(4-4.2-AD-1) นำคู่มือวิจัย(4-4.2-AD-3) ของสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นแนวทางในขอทุนอุดหนุนการวิจัย สนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (4-4.2-AD-2) ซึ่งในปีการศึกษา 2554 มีคณาจารย์เข้าร่วมเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนี้ 1. สาขาวิชาออกแบบ โดย ผศ.ดร.ไพฑูรย์ ทองทรัพย์ ได้นำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยายระดับนานาชาติ (ภาคภาษาอังกฤษ) ในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ การพัฒนาชนบทที่ยั่งยืน ประจำปี 2555 หัวข้อ “ชุมชนท้องถิ่น	- 4-4.2-AD-1 แผนการวิจัยและบริการวิชาการ - 4-4.2-AD-2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 - 4-4.2-AD-3 คู่มือทุนอุดหนุนการวิจัย - 4-4.2-AD-4 สำเนาเอกสารงานวิจัย

	<p>ฐานรากการพัฒนาประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน” ระหว่างวันที่ 16-19 กุมภาพันธ์ 2555 ณ ห้องมงกุฎ โรงแรมโฆยะ จังหวัดขอนแก่น และสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เรื่อง “The Development of Major Thai Mass Media from the Central to the Northeast Region of Thailand” และ อ. เพ็ญภามณีอุด นำเสนองานวิจัยในการประชุมวิชาการทางการศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 2 การพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ในชีวิตจริง “การศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนไปสู่ความเป็นประชาคมอาเซียน” ในวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ.2555 เรื่อง “การศึกษาและออกแบบผลิตภัณฑ์จากผ้าทอชาวปกากะญออำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก” และ อ.รพีพัฒน์ มั่นพรม ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ศิลปะสถาปัตยกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 เดือนตุลาคม 2553-มีนาคม 2554 เรื่อง “การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกจากดินเผา กลุ่มหัตถกรรมเครื่องปั้นดินเผาบ้านมอญ ตำบลบ้านแก่ง อ.เมือง จ. นครสวรรค์”</p> <p>2. สาขาวิศวกรรมศาสตร์ โดย อ.ธนรัตน์ ศรีรุ่งเรื่อง อ.วัชระ ชัยสงคราม อ.ภิญโญ ชุมมณี และ อ.วีระชาติ จริตงาม นำเสนองานวิจัย เรื่อง “การทดสอบและประเมินผลเครื่องสีข้าวเคลื่อนที่” และ อ.ภิญโญ ชุมมณี อ.วีระชาติ จริตงาม อ.ธนรัตน์ ศรีรุ่งเรื่อง และ อ.วัชระ ชัยสงคราม นำเสนองานวิจัย เรื่อง “ออกแบบและทดสอบเครื่องอบแห้งข้าวเปลือกสำหรับโรงสีข้าวชุมชน” ในงานประชุมวิชาการวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยวแห่งชาติ ครั้งที่ 9 ณ โรงแรมพญาปาร์ค บีช รีสอร์ท จังหวัดชลบุรี ระหว่างวันที่ 23-24 มิถุนายน พ.ศ.2554</p> <p>3. สาขาวิชาไฟฟ้าอุตสาหกรรม โดย อ.ชัชชัย เชื้อนธรรม เข้าร่วมนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษา ประจำปี 2555 เรื่อง “ชุมชนเข้มแข็ง สังคมน่าอยู่เศรษฐกิจยั่งยืน ตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ระหว่างวันที่ 16-18 พฤษภาคม 2555 ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติ โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่ เรื่อง การพัฒนาการผลิต น้ำส้มคว้นไม้และถ่านอัดแท่งจากวัสดุ</p>	
--	---	--

		<p>เหลือใช้ทางการเกษตรตามเศรษฐกิจพอเพียง และ อ.อำนาจ ประจง ได้นำเสนองานวิจัย ในงาน Intelligent Signal Processing and Communication Systems “The Decade of Intelligent and Green Signal Processing & Communication” ระหว่างวันที่ 7-9 ธันวาคม พ.ศ.2554 ณ จังหวัดเชียงใหม่ (4-4.2-AD-4)</p>	
✓	2	<p>มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่ คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มอบหมายให้ศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี จัดทำระบบกลไก การรวบรวมคัดสรรวิเคราะห์หรืองานสร้างสรรค์ที่น่าสนใจ และเป็นประโยชน์ต่อสาธารณชน เพื่อทำการเผยแพร่ต่อไป (4-4.2-AD-5)</p>	<p>- 4-4.2-AD-5</p> <p>ระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรรงานวิจัย</p>
✓	3	<p>มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 ผู้สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์สู่สาธารณชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยผ่าน เว็บไซต์ ของคณะ (4-4.2-AD-6 - 4-4.2-AD-7)</p>	<p>- 4-4.2-AD-6</p> <p>เว็บไซต์ของคณะเทคโนโลยี การเกษตรและเทคโนโลยี อุตสาหกรรม</p> <p>- 4-4.2-AD-7</p> <p>โครงการบริการวิชาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีนี้ สัม ควันไม้</p>
✓	4	<p>มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือ ชุมชน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้นำผลงานจากสาขาวิชาไฟฟ้า ได้รับหนังสือรับรองการใช้ ประโยชน์เครื่องหั่นกล้วยกวน จากกลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่ม แม่บ้านเกษตรกรบ้านไร่ ต.บางประมุง อ. โกรกพระ จ. นครสวรรค์ และเครื่องปอกก้านมะพร้าว จากกลุ่มสตรี</p>	<p>- 4-4.2-AD-8</p> <p>หนังสือรับรองการใช้ ประโยชน์</p>

		<p>สหกรณ์ บ้านคลองสะพาน ต.ปางมะค่า อ.ขามเฒ่า จ.ขอนแก่นบุรี จ.กำแพงเพชร</p> <p>สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ จาก ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยโซโย เอ็นจิเนียริง โดยนำเครื่องอบข้าวเปลือกเคลื่อนที่สำหรับลดความชื้นข้าวเปลือกเครื่องคัดเมล็ดพันธุ์ข้าวปลูกที่เหมาะสมกับพันธุ์ข้าวของท้องถิ่น และเครื่องสีข้าวเคลื่อนที่</p> <p>ผลงานการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สหกรณ์โคนมตากฟ้า 2. สหกรณ์เกษตร 	
✓	5	<p>มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการประสานงานร่วมกันกับ UBI มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (4-4.2-AD-9) ในการขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการขอจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร และการคุ้มครองสิทธิในงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ภาควิชาได้จัดทำขึ้น (4-4.2-AD-10)</p>	<p>- 4-4.2-AD-9</p> <p>เว็บไซต์หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</p> <p>- 4-4.2-AD-10</p> <p>เอกสารการขอจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร</p>

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	4 ข้อ	ระดับ 4	✓ บรรลุ	4 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	4 ข้อ	ระดับ 5	✓ บรรลุ	5 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	4 ข้อ	ระดับ 5	✓ บรรลุ	5 คะแนน

จุดแข็ง

- มีจำนวนงานวิจัยที่ได้รับจดสิทธิบัตรเพิ่มขึ้น

จุดอ่อน

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้นี้

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 4-4.2-AD-1 แผนการวิจัยและบริการวิชาการ
- 4-4.2-AD-2 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2554
- 4-4.2-AD-3 คู่มือทุนอุดหนุนการวิจัย
- 4-4.2-AD-4 ตำเนาเอกสารงานวิจัย
- 4-4.2-AD-5 ระบบและกลไกการรวบรวมคัดสรรโครงการ
- 4-4.2-AD-6 เว็บไซต์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 4-4.2-AD-7 โครงการบริการวิชาการน้ำส้มควันไม้
- 4-4.2-AD-8 หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์
- 4-4.2-AD-9 เว็บไซต์หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- 4-4.2-AD-10 เอกสารการขอจดทะเบียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.สันติ พงษ์พรต		
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :		
ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรภายใน
1. นายณัฐเศรษฐี น้าคำ	nuttasate@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2301
2. นางสาวสมลักษณ์ โพธิ์ใบ	heart024@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2301

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
 คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
 คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ที่กำหนดให้เป็น
 คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ
 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

1. คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา
2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน

ผลการดำเนินการ

งบประมาณสนับสนุนจากภายในมหาวิทยาลัย : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ชื่องานวิจัย	หัวหน้าโครงการ	จำนวนเงิน
1. การศึกษาพัฒนาการใช้อาหารขั้นอัดก้อนผสมสมุนไพรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตในสัตว์เคี้ยวเอื้อง	นางสาวธัญชนก หัตถกรรม	160,900
2. การศึกษาสมบัติทางกายภาพของดินที่มีต่อการดูดซับกลิ่นอับชื้นของเนื้อดินพื้นบ้านมอญ ตำบลบ้านแก่ง อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์	นายมนตรี ใจเยี่ยม	200,000
3. การศึกษาปัญหาและการจัดการล่อจิสติกส์ข้าวช่วงหลังเก็บเกี่ยว : กรณีศึกษาตำบลท่าตะโก อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์	นางสาวกรรณิการ์ มิ่งเมือง	559,100
4. การพัฒนา N P K มิเตอร์เพื่อตรวจวิเคราะห์ N P K ในดิน	นางสาวอิสริ ศรีคุณ	612,600
รวม	1,532,600 บาท	

งบประมาณสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย :

ชื่องานวิจัย	หัวหน้าโครงการ	จำนวนเงิน
1. การพัฒนาการผลิตน้ำส้มควันไม้และถ่านอัดแท่งจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง	นายชัชชัย เชื้อนธรรม	177,142
2. การศึกษาประสิทธิภาพและรูปแบบการผลิตก๊าซชีวภาพจากของเสียภายในท้องถิ่น กรณีศึกษา ตำบลบางมะฝ่อ อำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์	นางสาวกรรिता พิมพ์พันธุ์ และคณะ	30,000
3. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีการศึกษา พ.ศ.2553	ผศ.สมชาย ศรีพูล และคณะ	50,000
4. แนวทางการสร้างความสมานฉันท์แบบมีส่วนร่วม กรณีศึกษา ชุมชนบ้านมอญ ต.บ้านแก่ง อ.เมือง จ.นครสวรรค์	นางสาวกัญตพัฒน์ จารูวัชร เศรษฐ์ และคณะ	20,000
5. การประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษา : ชุมชนในจังหวัดนครสวรรค์ ชัยนาท และอุทัยธานี	ผศ.ดร.บุญแสน เตียวบุญคุณธรรม	1,000,000
6. การจัดการด้านอาหารโคเนื้อที่ถูกต้องเหมาะสมจากข้อมูลที่ได้จากเครื่องตรวจจับอุณหภูมิที่สามารถอ่านค่าได้ทันที	ผศ.สมชาย ศรีพูล	1,231,332
7. การพัฒนาคุณภาพชีวิตและแก้ปัญหาความยากจนของชาวนาตาม	นายภิญโญ ชุมมณี และคณะ	2,000,000

แนวเศรษฐกิจพอเพียงโดย การออกแบบและพัฒนาเครื่องจักรแปรรูปผลิตภัณฑ์ข้าวเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเกษตรและสร้างรายได้ให้กับชาวนาอย่างยั่งยืน : กรณีศึกษาตำบลหนองขาหย่าง อำเภอสว่างอารมณ์ จังหวัดอุทัยธานี		
8. การถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตรกับการเลี้ยงไก่เนื้อแบบหนาแน่นภายใต้สภาวะโลกร้อนของประเทศไทย จากวัดตุ๊กตี่ที่สามารถหาได้ในท้องถิ่น	ดร.จิตาภรณ์ คงดี และคณะ	1,390,968
9. การเพิ่มมูลค่าน้ำทิ้งและตะกอนบ่อเลี้ยงปลาโดยการผลิตโรน้านางฟ้าไทย	ผศ.ดร.จงดี ศรีนพรัตน์วัฒนา	811,000
รวม		6,710,442 บาท

ผลการคำนวณ :

คำนวณเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

$$\begin{aligned}
 \text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในและภายนอก} &= 8,243,042 \\
 \text{อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง} &= 59 \text{ คน} \\
 \text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำ} &= \frac{8,243,042}{59} \\
 &= 139,712.58 \text{ บาท}
 \end{aligned}$$

1. แปลงจำนวนเงินที่จำนวนได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\begin{aligned}
 \text{คะแนนที่ได้} &= \frac{139,712.58}{60,000} \times 5 \\
 &= 11.64
 \end{aligned}$$

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	48,000	95,857.62	✓ บรรลุ	5 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	48,000	139,712.58	✓ บรรลุ	5 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	48,000	139,712.58	✓ บรรลุ	5 คะแนน

จุดแข็ง

- ได้รับบสนับสนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- อาจารย์มีความสนใจในการทำวิจัยเป็นอย่างดี และได้รับการสนับสนุนจากทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 4-4.3-AD-1 ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง ผลการพิจารณาทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา ไทย บรูไน พม่า ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ลาว เวียดนาม สิงคโปร์ และอินโดนีเซีย

การเผยแพร่ความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ เช่นความร่วมมือการจัดแสดงโขนระหว่าง ไทย – ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ)

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างกับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ และไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

ผลการดำเนินงาน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ปี 2554	
		จำนวนของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่	คะแนน
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	11	2.75
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-	-
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com)โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-	-
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com)โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI	1	1.00

ค่าน้ำ หนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ปี 2554	
		จำนวนของผลงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่	คะแนน
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือ จังหวัด		
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	7	1.75
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ		
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		
คะแนนรวม			5.50
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่			8.73
ค่าคะแนนที่ได้			2.18

แทนค่าสูตร

$$\frac{5.50 \times 100}{63} = 8.73$$

ในปีการศึกษา 2554 คณาจารย์ของ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดเท่ากับ 63 คน มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด 19 เรื่อง (ร้อยละ 8.73) คิดเป็นคะแนนเท่ากับ 2.18

ดังนั้นในปีการศึกษา 2554 ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.90

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมินตนเอง
4 คะแนน	8.73	✗ ไม่บรรลุ	2.18

หลักฐานอ้างอิง:

- 5-AD-1 ตารางสรุปจำนวนและรายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ระดับชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำ พร้อมระบุค่าน้ำหนักของผลงานวิจัยแต่ละชิ้น
- 5-AD-2 ตารางสรุปจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

แทนค่า

$$\frac{9}{63} \times 100 = 14.28$$

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2554
1	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	3
2	งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	6
3	ผลรวมของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	9
4	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (นับรวมที่ศึกษาต่อ)(ปีการศึกษา)	63
5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	14.28

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการ เชิงพาณิชย์ และเชิงสาธารณะ ในปีการศึกษา 2554 รวมทั้งสิ้น 9 ผลงาน มีอาจารย์ทั้งคณะที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 63 คน ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ เท่ากับ 14.28 ในปี เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้วได้คะแนนเท่ากับ 3.57

ผลการประเมิน

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 6	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	4 คะแนน (ร้อยละ 16)	14.28	✕ ไม่บรรลุ	3.57

หลักฐานอ้างอิง:

- 6-AD-1 ตารางสรุปแสดงรายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์
- 6-AD-2 ตารางสรุปจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด
1.00	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว <u>หรือ</u> ตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

แทนค่า

$$\frac{0.75}{63} \times 100 = 1.19$$

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปี 2554
1	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	-
2	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-
3	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด	1
4	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	-
5	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ	0.75
6	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)(ปีการศึกษา)	63

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด ในปีการศึกษา 2554 มี 1 ผลงาน มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 63 คน คิดเป็นผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ เท่ากับ 0.75 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ เท่ากับ 1.19 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้วได้ 0.59 คะแนน

ผลการประเมิน

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.			
	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 7	4 คะแนน (ร้อยละ 8)	1.19	✕ ไม่บรรลุ	0.60

หลักฐานอ้างอิง:

- 7-AD-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน
- 7-AD-2 เอกสารประกอบการสอน ของ อ.ธันวา ไวยบท
- 7-AD-3 จำนวนอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2554

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.สันติ พงษ์พรต

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :

ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรภายใน
1. นายณัฐเศรษฐ์ น้ำคำ	nuttasate@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2301
2. นางสาวสมลักษณ์ โพธิ์ใบ	heart024@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2301

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และ ดำเนินการตามระบบที่กำหนด ผลดำเนินการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้มอบหมายให้ศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีจัดทำระบบและ กลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมโดยดำเนินการ แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการของศูนย์วิจัยและ พัฒนาเทคโนโลยี (5-5.1-AD-3) สรรวจความต้องการของ องค์กร/ชุมชนในด้านที่ต้องการพัฒนา(5-5.1-AD-5) ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการตามแผนบริการวิชาการโดยมี ทั้งหมด 10 โครงการ ดังนี้ (5-5.1-AD-2) 1. โครงการสิ่งแวดล้อมชุมชนเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามแนวทางโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 2. ส่งเสริมองค์ความรู้และทักษะการเลี้ยงไก่ตามแนวทาง เศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน 3. การอบรมเชิงปฏิบัติการการควบคุมศัตรูพืชโดยชีววิธี	- 5-5.1-AD-1 แผนปฏิบัติการงบประมาณประจำปี 2554 - 5-5.1-AD-2 โครงการบริการวิชาการ - 5-5.1-AD-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการของคณะ - 5-5.1-AD-4 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ว่าด้วยการ ดำเนินการให้บริการทางวิชาการ พ.ศ.2549 - 5-5.1-AD-5 แบบสำรวจความต้องการ การของชุมชน

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>4. การถ่ายทอดเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กระบวนการโซ่อุปทานและลอจิสติกส์เครือข่ายวิสาหกิจสู่การสร้างอาชีพในชุมชน</p> <p>5. การศึกษาองค์ความรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตไบโอดีเซลจากน้ำมันพืชเหลือใช้สำหรับเครื่องจักรกลการเกษตร : กรณีศึกษา ศูนย์การศึกษาย่านมัทรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</p> <p>6. การประหยัดพลังงานและแนวทางการอนุรักษ์พลังงานเพื่อลดต้นทุนการผลิตในสถานประกอบการวิสาหกิจอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม(SMEs)</p> <p>7. โครงการพัฒนาโรงการอุตสาหกรรมผลิตอาหารให้ได้ตามหลักเกณฑ์ที่ดีในการผลิต (Good Manufacturing Practice : GMP)</p> <p>8. การอบรมเชิงปฏิบัติการออกแบบบรรจุภัณฑ์ OTOP เพื่อชุมชนสู่ความยั่งยืน</p> <p>9. ให้ความรู้บริการตรวจสอบและซ่อมแซมระบบไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในครัวเรือน</p> <p>10. อบรมวิชาชีพเกษตรหลักสูตรการผลิตเห็ดในครัวเรือน</p>	
✓	2	<p>มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สนับสนุนให้ทุกสาขาจัดบริการวิชาการพร้อมทั้งนำความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <p>1.การใช้ Power point และเอกสารประกอบการฝึกอบรมงานบริการวิชาการการควบคุมศัตรูพืชโดยชีววิธีประกอบการสอนวิชา 5282101 ศัตรูพืชและการป้องกันกำจัด (5-5.1-AD-2, 5-5.1-AD-6)</p> <p>2. สาขาวิชาไฟฟ้าอุตสาหกรรมดำเนินการบูรณาการงาน</p>	<p>- 5-5.1-AD-2</p> <p>โครงการบริการวิชาการ</p> <p>- 5-5.1-AD-6</p> <p>รายละเอียดรายวิชา 5282101 ศัตรูพืชและการป้องกันกำจัด</p> <p>- 5-5.1-AD-7</p> <p>มคอ.3 รายวิชา 6183104</p> <p>ปฏิบัติการตรวจซ่อมอุปกรณ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>- 5-5.1-AD-8</p> <p>โครงการบริการวิชาการ เรื่อง “ให้ความรู้ บริการตรวจสอบ</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>บริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน ในรายวิชา 6183104 ปฏิบัติการตรวจซ่อมอุปกรณ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ โดยได้นำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ เรื่อง “ให้ความรู้ บริการตรวจสอบ และซ่อมแซมระบบไฟฟ้า และอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในครัวเรือน” และโครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตน้ำมันไบโอดีเซล เพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทน ได้นำนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการ (5-5.1-AD-7, 5-5.1-AD-8, 5-5.1-AD-9)</p>	<p>และซ่อมแซมระบบไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในครัวเรือน”</p> <p>- 5-5.1-AD-9</p> <p>โครงการบริการวิชาการ การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตน้ำมันไบโอดีเซล เพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทน</p>
✓	3	<p>มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้นำความรู้ ประสบการณ์จากการให้บริการทางวิชาการกลับมาพัฒนาต่อยอดไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัย และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง</p> <p>1.มีการถ่ายทอดการให้บริการทางวิชาการในโครงการคลินิกเทคโนโลยี เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพและการจัดการความเสี่ยงโคนม โคเนื้อ และกระบือในเขตร้อน โดย ดร.ฐิตาภรณ์ คงดี (5-5.1-AD-10)</p> <p>2. มีการนำความรู้และประโยชน์ที่ได้จากงานวิจัยของ อ.ชัชชัย เชื้อนธรรม เรื่องการพัฒนาการผลิตน้ำส้มควันไม้และถ่านอัดแท่งจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรตามเศรษฐกิจพอเพียง ไปให้บริการวิชาการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตน้ำส้มควันไม้ให้ความรู้แก่ชุมชน ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ตำบลท่าจิว อำเภอบรรพตพิสัย จ.นครสวรรค์ ในวันที่ 19-20 สิงหาคม พ.ศ.2554 ซึ่งได้รับงบประมาณสนับสนุนจากคลินิกเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (5-5.1-AD-11)</p>	<p>- 5-5.1-AD-10</p> <p>โครงการถ่ายทอดการให้บริการทางวิชาการในโครงการคลินิกเทคโนโลยี เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพและการจัดการความเสี่ยงโคนม โคเนื้อ และกระบือในเขตร้อน โดย ดร.ฐิตาภรณ์ คงดี</p> <p>- 5-5.1-AD-11</p> <p>โครงการบริการวิชาการ เรื่อง การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตน้ำส้มควันไม้</p>
✓	4	<p>มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการ</p>	<p>- 5-5.1-AD-8</p> <p>โครงการบริการวิชาการเรื่อง “ให้ความรู้ บริการตรวจสอบ และซ่อมแซมระบบไฟฟ้าและ</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		วิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย จากผู้รับบริการ และนิสิตในด้านความรู้ ความพึงพอใจ และการนำใช้ประโยชน์ ให้ความรู้บริการตรวจสอบและซ่อมแซมระบบไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า รวมถึงการผลิตน้ำส้มควันไม้ไว้ใช้ในครัวเรือน (5-5.1-AD-8, 5-5.1-AD-11)	อุปกรณ์ไฟฟ้าภายในครัวเรือน” - 5-5.1-AD-11 โครงการบริการวิชาการ เรื่อง การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตน้ำส้มควันไม้
✓	5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย ผลดำเนินการ ศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จัดให้มีการประชุมสรุปผลการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการของทุกโครงการที่มีการบูรณาการโดยพิจารณาวิเคราะห์และชี้แนวทางในการปรับปรุงการบูรณาการงานวิจัยร่วมกับการบริการวิชาการและการจัดการเรียนการสอน (5-5.1-AD-10, 5-5.1-AD-12, 5-5.1-AD-13)	- 5-5.1-AD-12 รายงานการประชุม - 5-5.1-AD-10 โครงการถ่ายทอดการให้บริการทางวิชาการในโครงการคลินิกเทคโนโลยี เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพและการจัดการความเสี่ยงโคนม โคนเนื้อ และกระบือในเขตร้อน โดย ดร.ฐิตาภรณ์ คงดี - 5-5.1-AD-13 มคอ.5

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 5	✓ บรรลุ	5 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 5	✓ บรรลุ	5 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 5	✓ บรรลุ	5 คะแนน

จุดแข็ง

- มีการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมเป็นจำนวนมาก

จุดอ่อน

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้นี้

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 5-5.1-AD-1 แผนปฏิบัติการงบประมาณประจำปี 2554
- 5-5.1-AD-2 โครงการบริการวิชาการ
- 5-5.1-AD-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการของคณะ
- 5-5.1-AD-4 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ว่าด้วยการดำเนินการให้บริการทางวิชาการ พ.ศ.2549
- 5-5.1-AD-5 แบบสำรวจความต้องการของชุมชน
- 5-5.1-AD-6 รายละเอียดรายวิชา 5282101 ศัตรูพืชและการป้องกันกำจัด
- 5-5.1-AD-7 มคอ.3 รายวิชา 6183104 ปฏิบัติการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์
- 5-5.1-AD-8 โครงการบริการวิชาการ เรื่อง “ให้ความรู้ บริการตรวจสอบ และซ่อมแซมระบบไฟฟ้า และอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในครัวเรือน”
- 5-5.1-AD-9 โครงการบริการวิชาการ การถ่ายถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตน้ำมัน ไบโอดีเซล เพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทน
- 5-5.1-AD-10 โครงการถ่ายทอดการให้บริการทางวิชาการในโครงการคลินิกเทคโนโลยี เรื่อง

การเพิ่มประสิทธิภาพและการจัดการความเสี่ยงโคนม โคเนื้อ และกระบือในเขต
ร้อนโดย ดร.ฐิตาภรณ์ กงดี

- 5-5.1-AD-11 โครงการบริการวิชาการ เรื่อง การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตน้ำส้มควันไม้
- 5-5.1-AD-12 รายงานการประชุม
- 5-5.1-AD-13 มคอ.5

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวอิสรี ศรีคุณ		
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :		
ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรภายใน
1. นางสาวชนิษฐา เรืองอินทร์	tr_b07@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2300
2. นางสาวสมลักษณ์ โพธิ์ใบ	heart024@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2300

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน ผลดำเนินการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อประกอบการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นและความเชี่ยวชาญของสาขาวิชาแล้วเก็บข้อมูลมาวิเคราะห์ (5-5.2-AD-1)	- 5-5.2-AD-1 แบบสำรวจความต้องการของชุมชน ในการให้บริการวิชาการ
✓	2	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ ผลดำเนินการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีความร่วมมือระหว่างชุมชนและหน่วยงานในการให้คำปรึกษาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งโดยเป็นที่ปรึกษาศูนย์วิสาหกิจ	- 5-5.2-AD-2 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ - 5-5.2-AD-3 เอกสารการดำเนินงาน การบริการ วิชาการ แนวทางอนุรักษ์พลังงานและลดต้นทุนการผลิตในสถานประกอบการ

มี	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>ชุมชน</p> <p>1. ระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนา กับ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมในด้านงานวิจัยและงานบริการวิชาการ</p> <p>2. อ.วีระชาติ จริตงาม และคณาจารย์สาขาวิศวกรรมศาสตร์ เป็นที่ปรึกษาและให้ความร่วมมือกันหาแนวทางการอนุรักษ์พลังงานและลดต้นทุนการผลิตในสถานประกอบการวิสาหกิจอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม ให้กับโรงงานน้ำตาลพิษณุโลก อ.บางกระทุ่ม จ.พิษณุโลกชุมชน และ อ.โกเมน หมายมั่น</p> <p>3. อ.กัญญา ชุมมณี และ อ.โกเมน หมายมั่น ยังได้รับการแต่งตั้งคณะกรรมการเทคนิค ในการแข่งขันฝีมือแรงงานแห่งชาติ ครั้งที่ 24 รอบคัดเลือกตัวแทนภาค ประจำภาค 8</p> <p>4. อ.สันติ พงษ์พรต เป็นผู้เชี่ยวชาญในการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวน SWOT และการจัดทำกลยุทธ์ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือตอนล่าง เป็นคณะกรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สายงานการสอน (e-Training รุ่นที่ 3) ให้กับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 และเป็นคณะกรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ (รุ่น e-training 3)</p> <p>5. สาขาวิชาไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์ เป็นที่ปรึกษากลุ่มวิสาหกิจชุมชน บ้านดงตาเซียง ตำบลท่าจั่ว อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์</p> <p>6. รายงานบริการวิชาการ เรื่อง ส่งเสริมองค์ความรู้และทักษะการเลี้ยงไก่ตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนโดยนางสาวรัชชชนก หัตถกรรม</p> <p>7. รายงานบริการวิชาการ เรื่อง การอบรมเชิงปฏิบัติการ การควบคุมศัตรูพืชโดยชีววิธี โดย ดร.ปณณวิชญ์ เย็นจิตต์</p>	<p>วิสาหกิจอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม</p> <p>- 5-5.2-AD-4</p> <p>หนังสือแต่งตั้ง</p> <p>คณะกรรมการเทคนิค</p> <p>- 5-5.2-AD-5</p> <p>หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ</p> <p>- 5-5.2-AD-6</p> <p>หนังสือขอสนับสนุนบุคลากร เพื่อเป็นที่ปรึกษากลุ่มวิสาหกิจชุมชน</p> <p>- 5-5.2-AD-7</p> <p>ประกาศ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2</p> <p>- 5-5.2-AD-8</p> <p>หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1</p> <p>- 5-5.2-AD-9</p> <p>ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง ผลการพิจารณาโครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2554</p> <p>- 5-5.2-AD-10</p> <p>ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง ผลการพิจารณาโครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2555</p>

มี	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>8. รายงานบริการวิชาการ เรื่อง การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การปลูกและขยายพันธุ์พรรณไม้สวยงาม” โดย นางสาวสุชาสินี ภัยชนะ และ ผศ.ดร.จงดี ศรีนพรัตน์วัฒน</p> <p>9. รายงานบริการวิชาการ เรื่อง อบรมวิชาชีพเกษตร หลักสูตรการผลิตเห็ดในครัวเรือน โดย นายนพดล ชุ่มอินทร์ และคณะ</p> <p>10. โครงการบริการวิชาการ เรื่อง โครงการบริการวิชาการ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินาคารโค กระบือ อนุรักษ์และขยายพันธุ์ “การฟื้นฟูกระบือไทย-หลังอุทกภัย” ภายใต้ผลกระทบของอุณหภูมิจึงสภาพอากาศร้อนขึ้นในประเทศไทย โดย ดร.ฐิตาภรณ์ คงดีและคณะ</p> <p>11. โครงการบริการวิชาการ เรื่อง โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการควบคุมแมลงศัตรูผักและโรคของผักโดยชีววิธีในจังหวัดนครสวรรค์ โดย ดร.ปัทมวิษญ์ เย็นจิตต์</p> <p>12. โครงการบริการวิชาการ เรื่อง ข้อกำหนดและการจัดระบบห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2005 โดย นางสาวพรพรรณ จิ๋วและคณะ</p> <p>13. โครงการบริการวิชาการเรื่อง การควบคุมกระบวนการผลิตด้วยวิธีการทางสถิติ โดย นางสาวชื่นจิต พงษ์พูล</p> <p>14. โครงการบริการวิชาการ เรื่อง โครงการบริการวิชาการ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินาคารโคเนื้อ การถ่ายทอดเทคโนโลยีการจัดการอาหารโคเนื้อด้วยเครื่อง Infrared Thermometer ต่อยอดงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ภายใต้อุณหภูมิสูงและสภาพอากาศร้อนขึ้นของประเทศไทย โดย ผศ.สมชาย ศรีพูลและคณะ</p> <p>15. โครงการบริการวิชาการ เรื่อง การอบรมเชิงปฏิบัติการเทคโนโลยีการผลิตผักปลอดสารพิษโดยการปลูกผักแบบไม่ใช้ดิน รุ่นที่ 3 และ 4 โดย ผศ.ดร.ทัศนุพันธุ์ กุศลสถิต</p> <p>16. โครงการบริการวิชาการ เรื่อง ระบบคุณภาพกับความปลอดภัยในอุตสาหกรรมอาหาร โดย ผศ.เบญจพร รอดอาวูธ (5-5.2-AD-2, 5-5.2-AD-3, 5-5.2-AD-4, 5-5.2-AD-5, 5-5.2-</p>	

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		AD-6, 5-5.2-AD-7, 5-5.2-AD-8, 5-5.2-AD-9, 5-5.2-AD-10)	
✓	3	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม ผลดำเนินการ ศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดำเนินการประเมินผลประสิทธิภาพการให้บริการว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ทั้งด้านความรู้ ความพึงพอใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ โดยให้ผู้เข้าร่วมตอบแบบสอบถามหลังจากการบริการวิชาการ (5-5.2-AD-11, 5-5.2-AD-12)	- 5-5.2-AD-11 รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี - 5-5.2-AD-12 รายงานสรุปของโครงการในแต่ละโครงการ
✓	4	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ ผลดำเนินการ คณะกรรมการศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีของคณะ นำผลการประเมินโครงการบริการวิชาการมาพิจารณา เพื่อนำมาพัฒนาการพัฒนาระบบและกลไกการให้บริการวิชาการในครั้งต่อไป (5-5.2-AD-11)	- 5-5.2-AD-11 รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี
x	5	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน ผลดำเนินการ	

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 4	✓ บรรลุ	4 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 4	✓ บรรลุ	4 คะแนน

การตรวจสอบของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 4	✓ บรรลุ	4 คะแนน

จุดแข็ง

- มีการดำเนินการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 5-5.2-AD-1 แบบสำรวจความต้องการของชุมชน ในการให้บริการวิชาการ
- 5-5.2-AD-2 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ
- 5-5.2-AD-3 เอกสารการดำเนินงาน การบริการวิชาการแนวทางอนุรักษ์พลังงานและลดต้นทุนการผลิตในสถานประกอบการวิสาหกิจอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม
- 5-5.2-AD-4 หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการเทคนิค
- 5-5.2-AD-5 หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ
- 5-5.2-AD-6 หนังสือขอสนับสนุนบุคลากร เพื่อเป็นที่ปรึกษากลุ่มวิสาหกิจชุมชน
- 5-5.2-AD-7 ประกาศ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2
- 5-5.2-AD-8 หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครสวรรค์ เขต 1

- 5-5.2-AD-9 ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง ผลการพิจารณาโครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2554
- 5-5.2-AD-10 ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง ผลการพิจารณาโครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2555
- 5-5.2-AD-11 รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี
- 5-5.2-AD-12 รายงานสรุปของโครงการในแต่ละโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์ จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอนและการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวน โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา
การเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวน โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาอนุมัติ}} \times 100$$

แทนค่าในสูตรการคำนวณ

$$\frac{2}{7} \times 100 = 28.57$$

เทียบบัญญัติไตรยางศ์

$$\frac{28.57}{30} \times 5 = 4.76$$

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2554
1	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	1
2	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	1
3	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งในส่วนของการ เรียนการสอนและการวิจัย	-
4	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	7
5	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งในส่วนของ การเรียนการสอนและการวิจัย	28.57

ผลการประเมิน

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 8	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	4 คะแนน (ร้อยละ 24)	ร้อยละ 28.57	✓ บรรลุ	4.76

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีโครงการบริการวิชาการทั้งหมด 7 โครงการ โดยโครงการบริการวิชาการทั้งหมดที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน จำนวน 1 โครงการ โครงการบริการวิชาการทั้งหมดที่นำไปใช้ในการพัฒนาการวิจัย จำนวน 1 โครงการ และ ดังนั้นผลรวมของโครงการทั้งหมดที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยของคณะรวมทั้งสิ้น 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 28.57 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 4.76 คะแนน

หลักฐานอ้างอิง:

8-AD-1 สรุปรายชื่อโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

มี	ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	หลักฐาน
✓	1	<p>มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคม โดยมีการกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะอย่างชัดเจน (9-AD-1) นอกจากนี้ยังได้ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติโดยใช้แผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ (9-AD-2) ซึ่งสอดคล้องกับแผนงานด้านบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยมีการสำรวจความต้องการของชุมชน ร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา (9-AD-3) เพื่อให้ได้โครงการบริการวิชาการที่ชุมชนมีส่วนร่วม และเป็นความต้องการจริงของชุมชน และในระหว่างการดำเนินการ คณะฯ มีกลไกในการติดตามผลการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการศูนย์วิจัยและเทคโนโลยี (9-AD-4) นอกจากนี้ยังมีการติดตามการดำเนินงานโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา และผู้รับผิดชอบในแต่ละโครงการ จะมีการประเมินผลสำเร็จของโครงการครอบคลุมมิติต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นจำนวนผู้รับบริการ ความรู้ความเข้าใจ ความพึงพอใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการวิชาการในปีต่อไป โดยใช้กลไกของคณะกรรมการศูนย์วิจัยและเทคโนโลยี</p>	<p>- 9-AD-1 แผนยุทธศาสตร์</p> <p>- 9-AD-2 แผนปฏิบัตินโยบายประจำปี 2554</p> <p>- 9-AD-3 แบบสำรวจความต้องการชุมชน</p> <p>- 9-AD-4 คณะกรรมการศูนย์วิจัยและเทคโนโลยี</p>
✓	2	<p>บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>ในปี 2554 มีจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด 10 โครงการตามปรากฏในประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	<p>- 9-AD-5 รายงานการดำเนินโครงการบริการวิชาการ</p> <p>- 9-AD-6</p>

มี	ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	หลักฐาน
		เรื่อง ผลการพิจารณาโครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2554 ซึ่งคณะได้ดำเนินการแล้วเสร็จไปจำนวน 9 โครงการ และอยู่ในระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ จึงบรรลุเป้าหมายตามแผนร้อยละ 90	ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนาเรื่อง ผลการพิจารณาโครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2554
✓	3	<p>ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>จากโครงการบริการวิชาการในปี 2554 มีโครงการที่สามารถทำให้ชุมชน มีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้ และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ได้แก่โครงการ การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตน้ำส้มควันไม้ ซึ่งเป็นโครงการที่ผู้นำชุมชน หรือสมาชิกของชุมชนเกิดการเรียนรู้เทคนิค วิธีการต่างๆ ที่ได้รับการฝึกปฏิบัติ และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปดำเนินกิจกรรมได้เองอย่างต่อเนื่อง โดยคุณอรรณศิริศรีคำขลิบ ซึ่งเป็นผู้ได้เข้ารับการอบรม ในปี พ.ศ.2553 สามารถเป็นวิทยากร(ปราชญ์ชาวบ้าน) ให้ความรู้ ให้คำแนะนำ กับเกษตรกร หน่วยงานภาครัฐ เป็นต้น จากองค์ความรู้ที่ได้เข้ารับการอบรม</p>	<p>- 9-AD-7</p> <p>โครงการ การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตน้ำส้มควันไม้</p> <p>- 9-AD-8</p> <p>บทสัมภาษณ์การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์</p> <p>- 9-AD-9</p> <p>ภาพการเป็นวิทยากร</p>
×	4	<p>ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร</p> <p>ผลดำเนินการ</p>	
×	5	<p>มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน / องค์กรมีความเข้มแข็ง</p> <p>ผลดำเนินการ</p>	

ผลการประเมิน

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 9	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	✕ ไม่บรรลุ	3

หลักฐานอ้างอิง:

- 9-AD-1 แผนยุทธศาสตร์
- 9-AD-2 แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554
- 9-AD-3 แบบสำรวจความต้องการชุมชน
- 9-AD-4 คณะกรรมการศูนย์วิจัยและเทคโนโลยี
- 9-AD-5 รายงานการดำเนินโครงการบริการวิชาการ
- 9-AD-6 ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง ผลการพิจารณาโครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2554
- 9-AD-7 โครงการ การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตน้ำส้มควันไม้
- 9-AD-8 บทสัมภาษณ์การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์
- 9-AD-9 ภาพการเป็นวิทยากร

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.ชาติรี จีราพันธุ์		
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :		
ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรภายใน
1. นายชัชชัย เชื้อนธรรม	ch2_k@hotmail.com	056-291 -100 ต่อ 2309
2. นางสาวเขาวเรศ ภูเมืองปาน	yaowarate@live.com	056-291 -100 ต่อ 2300

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ ดำเนินการตามระบบที่กำหนด ผลดำเนินการ คณะฯ มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนโดยยึดแนวปฏิบัติตาม นโยบายและแนวทางการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (6-6.1-AD-1) โดยคณะฯ มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2554 (6-6.1-AD-2) มีฝ่ายบุคลากรรับผิดชอบใน การนำนโยบายในการปฏิบัติ (6-6.1-AD-3, 6-6.1-AD-4) และได้ส่งบุคลากรภายในคณะเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ ดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับ มหาวิทยาลัย (6-6.1-AD-5)	- 6-6.1-AD-1 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ เรื่อง นโยบาย และแนวทางการดำเนินงาน ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย - 6-6.1-AD-2 แผนปฏิบัติราชการคณะ เทคโนโลยีการเกษตรและ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ 2554 - 6-6.1-AD-3 คำสั่งคณะเทคโนโลยี การเกษตรและเทคโนโลยี อุตสาหกรรม ที่ 023/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ การศึกษานักศึกษาและ

มี	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
			<p>ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>- 6-6.1-AD-4</p> <p>บันทึกการประชุม คณะอนุกรรมการกิจการ นักศึกษาและทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 1/2554</p> <p>- 6-6.1-AD-5</p> <p>คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ ที่ 747/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานด้านการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>
✓	2	<p>มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับ การจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะฯ มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา ดังนี้ <u>ด้านการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>คณะฯ โดยคณะกรรมการกิจการนักศึกษา มีการประชุม เกี่ยวกับแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดการบูรณาการงานด้าน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมนักศึกษาในรายวิชา ออกแบบกราฟิก 1 (6-6.1-AD-6) โดยให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่จริงในการสร้างสรรค์ผลงาน มีส่วน ร่วมในการส่งเสริมศิลปะและ วัฒนธรรมของจังหวัด นครสวรรค์</p> <p><u>ด้านกิจกรรมนักศึกษา</u></p> <p>คณะฯ มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมกับกิจการนักศึกษาในโครงการไหว้ครูช่าง ประจำปีการศึกษา 2554 (6-6.1-AD-7) และโครงการ ประเพณีสานสัมพันธ์พี่น้องและกีฬาร่วมใจภาควิชาเทคโนโลยี การเกษตร ปี 2554</p>	<p>- 6-6.1-AD-6</p> <p>โครงการบูรณาการการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับ การเรียน การ สอน รายวิชาออกแบบกราฟิก 1</p> <p>- 6-6.1-AD-7</p> <p>โครงการไหว้ครูช่าง ประจำปีการศึกษา 2554</p> <p>- 6-6.1-AD-8</p> <p>โครงการ ประเพณี สานสัมพันธ์พี่น้องและกีฬาร่วมใจภาควิชาเทคโนโลยี การเกษตร ปี 2554</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		เทคโนโลยีการเกษตร ปี 2554 (6-6.1-AD-8) โดยกิจกรรมมีพิธีบายศรีสู่ขวัญ ซึ่งเป็นกระบวนการผลิตบัณฑิต เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจของนักศึกษาใหม่	
✓	3	<p>มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะฯ โดยคณะกรรมการกิจการนักศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน โดยการนำเสนอในรูปแบบโปสเตอร์ซึ่งติดประชาสัมพันธ์ส่งเสริมการท่องเที่ยวในนครสวรรค์ (6-6.1-AD-9) ในเครือข่ายออนไลน์ facebook (6-6.1-AD-10) และทางเว็บไซต์ของคณะ (6-6.1-AD-11)</p>	<p>- 6-6.1-AD-9</p> <p>โปสเตอร์ ผลงานนักศึกษา</p> <p>- 6-6.1-AD-10</p> <p>http://www.facebook.com/media/set/fbx/?set=a.155695064487633.32948.100001414218230</p> <p>- 6-6.1-AD-11</p> <p>เว็บไซต์คณะ</p> <p>http://www.nsruc.ac.th/technofac/index_01.html</p>
✓	4	<p>มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจการนักศึกษา</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะฯ โดยคณะกรรมการกิจการนักศึกษา จัดทำการประเมินผลการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจการนักศึกษา (6-6.1-AD-12) ดังนี้</p> <p><u>การจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>รายวิชาออกแบบกราฟิก 1 จากผลการประเมินพบว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนภาคทฤษฎีไปประยุกต์ใช้ในจัดทำโปสเตอร์นำเสนอผลงานได้ตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ (6-6.1-AD-13, 6-6.1-AD-14)</p> <p><u>กิจการนักศึกษา</u></p> <p>คณะฯ โดยคณะกรรมการกิจการนักศึกษาและคณะกรรมการสโมสรนักศึกษาร่วมประชุมเพื่อการประเมิน</p>	<p>- 6-6.1-AD-12</p> <p>รายงานการประชุม คณะอนุกรรมการกิจการนักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 3/2554</p> <p>- 6-6.1-AD-13</p> <p>มคอ.3 รายวิชาออกแบบกราฟิก 1 1/2554</p> <p>- 6-6.1-AD-14</p> <p>มคอ.5 รายวิชาออกแบบกราฟิก 1 1/2554</p> <p>- 6-6.1-AD-7</p> <p>โครงการไหว้ครูช่วง ประจำปีการศึกษา 2554</p> <p>- 6-6.1-AD-8</p> <p>โครงการประเพณีสาน</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>ความสำเร็จของการจัดกิจกรรมให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา คณะ ฯ ปีการศึกษา 2554 เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในปีการศึกษาถัดไป โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการไหว้ครูช่วงประจำปีการศึกษา 2554 (6-6.1-AD-7) <ul style="list-style-type: none"> - เชิงปริมาณ มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 320 คน เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมากกว่าจำนวนที่กำหนดไว้ คือ 300 คน - เชิงคุณภาพ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจรวมในการเข้าร่วมโครงการ ระดับ 4.45 ซึ่ง สูงกว่าระดับความพึงพอใจที่กำหนดไว้คือ 3.5 2. โครงการประเพณีสานสัมพันธ์พี่น้องและกีฬาร่วมใจของภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร ปี 2554 (6-6.1-AD-8) <ul style="list-style-type: none"> - เชิงปริมาณ มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 63 คน - เชิงคุณภาพ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจรวม อยู่ในระดับ 4.53 	<p>สัมพันธ์พี่น้องและกีฬาร่วมใจของภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร ปี 2554</p>
✓	5	<p>มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะฯ โดยคณะกรรมการกิจการนักศึกษา มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบใน รายวิชา ออกแบบกราฟิก 1 นำผลการประเมินการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนจากการรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5 รายวิชาออกแบบกราฟิก 1 ปีการศึกษา 2553)(6-6.1-AD-15) ไปปรับปรุงในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยแสดงไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 รายวิชาออกแบบกราฟิก 1 ปีการศึกษา 2554) (6-6.1-AD-13) และส่งเสริมสนับสนุนให้จัดการการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการ</p>	<p>- 6-6.1-AD-13 มคอ.3 รายวิชาออกแบบกราฟิก 1 1/25554</p> <p>- 6-6.1-AD-14 มคอ.5 รายวิชาออกแบบกราฟิก 1 1/25554</p> <p>- 6-6.1-AD-12 รายงานการประชุม คณะอนุกรรมการกิจการนักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 3/2554</p> <p>- 6-6.1-AD-15 มคอ.5 รายวิชาออกแบบ</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		สอนและกิจกรรมนักศึกษา ให้มากขึ้น ในด้านการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับกิจกรรมนักศึกษา คณะกรรมการกิจการนักศึกษา โดยรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ นำผลการประเมินการจัดกิจกรรมของนักศึกษารายงานต่อคณะกรรมการกิจการนักศึกษา (6-6.1-AD-12) เพื่อนำข้อมูลไปเป็นแนวทางไปปรับปรุงและนำไปดำเนินการงานกิจการนักศึกษาในครั้งต่อไป	กราฟิก 1 2/25553
×	6	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ผลดำเนินการ	

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 4	✓ บรรลุ	4 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 5	✓ บรรลุ	5 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 5	✓ บรรลุ	5 คะแนน

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 6-6.1-AD-1 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง นโยบายและแนวทางการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย
- 6-6.1-AD-2 แผนปฏิบัติราชการคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ 2554
- 6-6.1-AD-3 คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่ 023/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกิจการนักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 6-6.1-AD-4 บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการกิจการนักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 1/2554
- 6-6.1-AD-5 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่ 747/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 6-6.1-AD-6 โครงการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน รายวิชา ออกแบบกราฟิก 1
- 6-6.1-AD-7 โครงการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน รายวิชา ออกแบบกราฟิก 1
- 6-6.1-AD-8 โครงการประเพณีสานสัมพันธ์พี่น้องและกีฬาร่วมใจภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร ปี 2554
- 6-6.1-AD-9 โปสเตอร์ ผลงานนักศึกษา
- 6-6.1-AD-10 <http://www.facebook.com/media/set/fbx/?set=a.155695064487633.32948.100001414218230>
- 6-6.1-AD-11 เว็บไซต์คณะ http://www.nsruc.ac.th/technofac/index_01.html
- 6-6.1-AD-12 รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการกิจการนักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 3/2554
- 6-6.1-AD-13 มคอ.3 รายวิชาออกแบบกราฟิก 1 1/2554
- 6-6.1-AD-14 มคอ.5 รายวิชาออกแบบกราฟิก 1 1/2554
- 6-6.1-AD-15 มคอ.5 รายวิชาออกแบบกราฟิก 1 2/2553

ตัวบ่งชี้ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	<p>มีการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพ (PDCA)</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนินงานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดแผนดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี (10-AD-1) 2. คณะดำเนินงานตามแผน/โครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่กำหนดไว้ (10-AD-2) 3. มีการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผน โดยประเมิน โครงการเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรมเมื่อเสร็จสิ้นโครงการและมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานทุกโครงการ (10-AD-3) 4. คณะนำผลการติดตาม ตรวจสอบ ผลการประเมินข้อเสนอแนะไปปรับปรุง พัฒนาการจัดโครงการ/กิจกรรม ในครั้งต่อไป (10-AD-4) 	<p>- 10-AD-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ การกิจการนักศึกษาและทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>- 10-AD-2 แผนปฏิบัติการประจำปี 2554</p> <p>- 10-AD-3 รายงานสรุปการจัดโครงการ/ กิจกรรม</p> <p>- 10-AD-4 คำขอตั้งงบประมาณ พ.ศ. 2554</p>
✓	2	<p>บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2554 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้สาขาวิชามีการวางแผนและปฏิบัติ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดโครงการเพื่อส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม กีฬาและบำเพ็ญประโยชน์ โดยมีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของโครงการร้อยละ</p>	<p>- 10-AD-5 รายงานสรุปผลการประเมิน โครงการ</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		100 (10-AD-5)	
✓	3	มีการดำเนินงานสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ผลดำเนินการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จัดให้มีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (10-AD-3) ประกอบด้วย กิจกรรมทั้งในส่วนของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา และมีการตั้งโครงการไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีอย่างต่อเนื่อง (10-AD-2)	- 10-AD-3 รายงานสรุปการจัดโครงการ/ กิจกรรม - 10-AD-2 แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554
✓	4	เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน ผลดำเนินการ กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จัดขึ้นมี หลายกิจกรรมที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน เช่น โครงการการจัดนิทรรศการทางด้านวิชาการและผลงาน นักศึกษาสู่สาธารณะและผู้ที่สนใจในศาสตร์ของการ ออกแบบ (10-AD-6)	- 10-AD-6 โครงการการจัดนิทรรศการ ทางด้านวิชาการและผลงาน นักศึกษา
×	5	ได้รับการยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ ผลดำเนินการ	

ผลการประเมิน

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 10	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	✓ บรรลุ	4

หลักฐานอ้างอิง:

- 10-AD-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการนักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 10-AD-2 แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2554
- 10-AD-3 รายงานสรุปการจัดโครงการ/กิจกรรม
- 10-AD-4 คำขอตั้งงบประมาณ พ.ศ.2554
- 10-AD-5 รายงานสรุปผลการประเมินโครงการ
- 10-AD-6 โครงการการจัดนิทรรศการทางด้านวิชาการและผลงานนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	<p>การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้เปิดโอกาสให้บุคลากรและนักศึกษามีการทำกิจกรรมร่วมกันซึ่งสามารถก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี</p>	<p>- 11-AD-1</p> <p>โครงการเข้าค่ายฝึกระเบียบวินัย ความสามัคคี คุณธรรม จริยธรรม เชื่อมความสัมพันธ์ นื่องที่ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554</p>
✓	2	<p>อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีอาคารสถานที่สะอาด ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งสวยงามโดยนำผลงานของนักศึกษามาจัดตกแต่งสถานที่ด้านหน้าอาคาร และบริเวณสถานที่โดยรอบตกแต่งด้วยต้นไม้ที่ให้เกิดความร่มรื่นและความสุนทรีย์ และมีโครงการ / กิจกรรม ส่งเสริมการปรับแต่ง/ปรับปรุงสถานที่ให้สะอาดถูกสุขลักษณะ</p>	<p>- 11-AD-2</p> <p>รูปถ่ายอาคารสถานที่</p> <p>- 11-AD-3</p> <p>โครงการพัฒนาและปรับปรุงห้องเรียนและสภาพแวดล้อมให้เป็นห้องเรียนมาตรฐาน ศูนย์การศึกษาย่านมัทรี</p>
✗	3	<p>ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</p> <p>ผลดำเนินการ</p>	

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	4	มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ ผลดำเนินการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยี อุตสาหกรรม มีการจัดพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและ ส่งเสริมการจัดกิจกรรม เช่น ลานหน้าพระวิษณุ เพื่อจัด กิจกรรมไหว้ครูช่าง	- 11-AD-4 โครงการไหว้ครูช่าง 2554
✓	5	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 ผลดำเนินการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยี อุตสาหกรรม ดำเนินการออกแบบสำรวจความพึงพอใจการ พัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมของ บุคลากรและนักศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.25 จากคะแนนเต็ม 5	- 11-AD-5 รูปแบบสอบถามความพึง พอใจการพัฒนาสุนทรียภาพ ในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม

ผลการประเมิน

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 11	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	✓ บรรลุ	4

หลักฐานอ้างอิง:

- 11-AD-1 โครงการเข้าค่ายฝึกระเบียบวินัย ความสามัคคี คุณธรรม จริยธรรม เชื่อมความสัมพันธ์
น้องพี่ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554
- 11-AD-2 รูปถ่ายอาคารสถานที่
- 11-AD-3 โครงการพัฒนาและปรับปรุงห้องเรียนและสภาพแวดล้อมให้เป็นห้องเรียนมาตรฐาน
ศูนย์การศึกษาย่านมัทรี
- 11-AD-4 โครงการไหว้ครูช่าง 2554
- 11-AD-5 รูปแบบสอบถามความพึงพอใจการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ
วัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ศรวณะ แสงสุข		
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :		
ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรภายใน
1. นางสาวอุทุมพร แก้วนิคม	khaeonikhom@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2300
2. นางกมลลักษณ์ พงษ์พรต	kittyp2@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2300

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน :

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	<p>สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>ตามมาตรา 41 แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 กำหนดให้คณะมีคณะกรรมการประจำคณะ (7-7.1-AD-2)ซึ่งมีองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติการได้มา อำนาจหน้าที่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ.2548 (7-7.1-AD-1)โดยมี คณบดีเป็นประธานคณะฯ(7-7.1-AD-3) และมีการพิจารณา มอบหมายหน้าที่การบริหารงาน ตั้งแต่ระดับคณะฯ ถึงระดับ ประชานสาขา ตามระเบียบการปฏิบัติงาน (7-7.1-AD-4) ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งมีการตรวจสอบประเมิน การปฏิบัติงานของผู้บริหารตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (7-7.1-AD-5, 7-7.1-AD-6)</p>	<p>- 7-7.1-AD-1</p> <p>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา ซึ่งคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>- 7-7.1-AD-2</p> <p>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ประจำคณะ</p> <p>- 7-7.1-AD-3</p> <p>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ นคร ส ว ร ร ค์ ว่า คื ้วย หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา ซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี</p> <p>- 7-7.1-AD-4</p> <p>บันทึกข้อความ การมอบ หมายหน้าที่ และความ</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
			<p>รับผิดชอบ</p> <p>- 7-7.1-AD-5</p> <p>เว็บไซต์</p> <p>http://www.nsrุ.ac.th/technofac/</p> <p>- 7-7.1-AD-6</p> <p>รายงานการติดตาม</p> <p>ตรวจสอบและประเมินผล</p> <p>งานของมหาวิทยาลัย</p>
✓	2	<p>ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>ผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารคณะฯ ได้ร่วมกันวางแผนกลยุทธ์ กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และทิศทางการดำเนินงาน ของคณะที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2554 ที่สอดคล้อง (7-7.1-AD-7, 7-7.1-AD-8) และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ความเห็น และแจ้งบุคลากรภายในคณะฯ ร่วมกันพิจารณาเพื่อจัดทำเป็นวิสัยทัศน์และทิศทางการดำเนินงานของคณะ (7-7.1-AD-9) ทางคณะฯมีการนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำฐานข้อมูลเพื่อเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ(7-7.1-AD-5)</p>	<p>- 7-7.1-AD-5</p> <p>เว็บไซต์</p> <p>http://www.nsrุ.ac.th/technofac/</p> <p>-7-7.1-AD-7</p> <p>แผนที่กลยุทธ์ คณะ</p> <p>เทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</p> <p>- 7-7.1-AD-8</p> <p>แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554</p> <p>- 7-7.1-AD-9</p> <p>รายงานการประชุม การถ่ายทอดวิสัยทัศน์</p>
✓	3	<p>ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>ผู้บริหารคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้มอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่ และบุคลากร (7-7.1-AD-11,7-7.1-AD-12) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน (7-7.1-AD-13) เพื่อ</p>	<p>- 7-7.1-AD-8</p> <p>แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2554</p> <p>- 7-7.1-AD-10</p> <p>รายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี 2554</p> <p>- 7-7.1-AD-11</p> <p>ภาพถ่ายบอร์ดแสดงการ</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ด้วยแบบประเมินที่ร่วมกันสร้างขึ้น (7-7.1-AD-14, 7-7.1-AD-10) รวมทั้งมีการสื่อสารแผนปฏิบัติการไปยังบุคลากรทราบ (7-7.1-AD-8) และรายงานประจำปี (7-7.1-AD-15) และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของคณะ</p>	<p>ปฏิบัติหน้าที่</p> <p>- 7-7.1-AD-12</p> <p>คำสั่งแต่งตั้งหัวหน้าภาค/สาขาวิชา</p> <p>- 7-7.1-AD-13</p> <p>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> <p>- 7-7.1-AD-14</p> <p>แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร</p> <p>- 7-7.1-AD-15</p> <p>รายงานประจำปี 2554</p>
✓	4	<p>ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสมภายใต้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย เช่น คณบดีมอบหมายหน้าที่ในการบริหารแ่งรองคณบดีรักษาราชการแทนการแต่งตั้งหัวหน้าภาคหรือสาขาวิชา (7-7.1-AD-12,) เพื่อควบคุมดูแลการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการบริหารงานในภาควิชาและสาขาวิชาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการต่างๆ ตามความเหมาะสม (7-7.1-AD-17) การให้บุคลากรภายในคณะมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการประจำคณะ (7-7.1-AD-18) แต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์วิจัยฯ มีการมอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ เพื่อสะดวกต่อการปฏิบัติงาน(7-7.1-AD-11) มีโครงสร้างองค์กรของคณะ (7-7.1-AD-16) แสดงถึงหน้าที่ที่ควรรับผิดชอบของคณาจารย์ และผู้บริหารแต่ละท่าน</p>	<p>- 7-7.1-AD-12</p> <p>คำสั่งแต่งตั้งหัวหน้าภาค/สาขาวิชา</p> <p>- 7-7.1-AD-11</p> <p>ภาพถ่ายบอร์ดแสดงการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>- 7-7.1-AD-16</p> <p>โครงสร้างองค์กร</p> <p>- 7-7.1-AD-17</p> <p>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ</p> <p>- 7-7.1-AD-18</p> <p>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>- 7-7.1-AD-24</p> <p>กล่องรับความคิดเห็น</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	5	<p>ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>ผู้บริหารของคณะได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ซึ่งผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (7-7.1-AD-19) มีการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรม สัมมนา ประชุมวิชาการ (7-7.1-AD-20) ผู้บริหารให้คำปรึกษาในการปฏิบัติงาน และส่งเสริมพัฒนาความรู้ในด้านการประกันคุณภาพ โดยให้บุคลากรเข้าร่วมการอบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเองอย่างมืออาชีพเวิร์ค และการจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพอย่างมืออาชีพด้วย เอ็กเซลล์ (7-7.1-AD-25) ทั้งยังส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เข้าร่วมอบรมหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (7-7.1-AD-26) คณะมีงบประมาณสนับสนุนในการศึกษาดูงานของบุคลากร และเข้าร่วมอบรมสัมมนาต่างๆ ให้แก่บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน (7-7.1-AD-21)</p>	<p>- 7-7.1-AD-19</p> <p>รายชื่อบุคลากรคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก</p> <p>- 7-7.1-AD-20</p> <p>รายงานการเข้าร่วมอบรมสัมมนา ประชุมวิชาการ</p> <p>- 7-7.1-AD-25</p> <p>เกียรติบัตรการเข้าร่วมฝึกอบรมการจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพอย่างมืออาชีพด้วยเอ็กเซลล์ และเวิร์ค</p> <p>- 7-7.1-AD-26</p> <p>เกียรติบัตรการเข้าร่วมการอบรมหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>- 7-7.1-AD-21</p> <p>แผนปฏิบัติการงบประมาณ ปี 2554</p>
✓	6	<p>ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของ สถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>ผู้บริหารคณะบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะ ความผาสุกในการทำงานและความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นสำคัญ เพื่อนำพาคณะไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกันระหว่างผู้บริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารใช้ภาวะผู้นำในการจัดทำแผน</p>	<p>- 7-7.1-AD-5</p> <p>เว็บไซต์</p> <p>http://www.nsrui.ac.th/technofac/</p> <p>-7-7.1-AD-18</p> <p>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>- 7-7.1-AD-21</p> <p>แผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปี 2554</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		ยุทธศาสตร์ เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ มีการเผยแพร่สื่อสารผลการดำเนินงานต่างๆ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ (7-7.1-AD-5) คณะผู้บริหารมีความรับผิดชอบอย่างดีในการจัดทำรายงานสรุปผลการทำงาน รายงานการเงิน รายงานประจำปี การบริหารความเสี่ยง การจัดการความรู้ เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะและมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ ตามระเบียบและกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย (7-7.1-AD-18) ซึ่งมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นคณะกรรมการ จัดสรรงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์และคุ้มค่า (7-7.1-AD-21) มีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ (7-7.1-AD-22) เผยแพร่ประวัติผู้บริหารขึ้นสู่เว็บไซต์ เพื่อความโปร่งใสในการบริหารงาน	- 7-7.1-AD-22 รายงานผลการปฏิบัติ งานการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2554
✓	7	สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม ผลดำเนินการ คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมิน ผลงาน ของ คณะ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสรุปผลการประเมินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	- 7-7.1-AD-23 รายงานการประเมินผลการ ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	4 หรือ 5 ข้อ	ระดับ 7	✓ บรรลุ	5 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	4 หรือ 5 ข้อ	ระดับ 7	✓ บรรลุ	5 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	4 หรือ 5 ข้อ	ระดับ 7	✓ บรรลุ	5 คะแนน

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

- ขาดการประเมินผู้บริหาร

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรจัดทำแบบประเมินที่เหมาะสมและวัดได้ในเชิงรูปธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้

- หาเครื่องมือที่ใช้วัดภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการนำเครื่องมือไปใช้

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 7-7.1-AD-1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการ
ได้มาซึ่งคณะกรรมการประจำคณะ
- 7-7.1-AD-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ
- 7-7.1-AD-3 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้
ดำรงตำแหน่งคณบดี
- 7-7.1-AD-4 บันทึกข้อความ การมอบหมายหน้าที่ และความรับผิดชอบ
- 7-7.1-AD-5 เว็บไซต์ <http://www.nsruc.ac.th/technofac/>
- 7-7.1-AD-6 รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
- 7-7.1-AD-7 แผนกลยุทธ์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 7-7.1-AD-8 แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554
- 7-7.1-AD-9 รายงานการประชุมการถ่ายทอดวิสัยทัศน์
- 7-7.1-AD-10 รายงานผลการปฏิบัติราชการ ปี 2554
- 7-7.1-AD-11 ภาพถ่ายบอร์ดแสดงการปฏิบัติหน้าที่
- 7-7.1-AD-12 คำสั่งแต่งตั้งหัวหน้าภาค/สาขาวิชา
- 7-7.1-AD-13 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน
- 7-7.1-AD-14 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
- 7-7.1-AD-15 รายงานประจำปี 2554
- 7-7.1-AD-16 โครงสร้างองค์กร
- 7-7.1-AD-17 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการ
- 7-7.1-AD-18 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ
- 7-7.1-AD-19 รายชื่อบุคลากรคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่กำลังศึกษา
ต่อในระดับที่สูงขึ้น
- 7-7.1-AD-20 รายงานการเข้าร่วมอบรม สัมมนา ประชุมวิชาการ
- 7-7.1-AD-21 แผนปฏิบัติการงบประมาณ ปี 2554
- 7-7.1-AD-22 รายงานผลการปฏิบัติงานการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2554
- 7-7.1-AD-23 รายงานการประเมินผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
- 7-7.1-AD-24 กล้องรับความคิดเห็น
- 7-7.1-AD-25 เกียรติบัตรการเข้าร่วมฝึกอบรมการจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพอย่างมืออาชีพ
ด้วยเอ็กเซลล์ และเวิร์ด
- 7-7.1-AD-26 เกียรติบัตรการเข้าร่วมกาอบรมหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ศรวณะ แสงสุข		
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :		
ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรภายใน
1. นางสาวอุทุมพร แก้วนิคม	khaeonikhom@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2300
2. นางกมลลักษณ์ พงษ์พรต	kittyp2@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2300

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน :

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	<p>มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>การพัฒนาองค์กรสู่สถาบันเรียนรู้ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมนั้น กำหนดประเด็นความรู้ โดยการระดมสมองของกลุ่มผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาค หัวหน้าศูนย์และหัวหน้าสาขา)</p> <p>ในด้านการผลิตบัณฑิต คือ การเขียน มคอ.2 - มคอ. 7 ให้เหมาะสมกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของแต่ละสาขาวิชา ซึ่งสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล (7-7.2-AD-1)</p> <p>ในด้านการการวิจัย คือ การเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ สร้างและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p>	<p>- 7-7.2-AD-1</p> <p>โครงการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>- 7-7.2-AD-2</p> <p>โครงการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพทางการศึกษา เรื่อง “ถ่ายทอดขั้นตอนและวิธีการตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารต่างประเทศ”</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		ด้านการเรียนการสอนและถ่ายทอดเทคโนโลยี (7-7.2-AD-2)	
✓	2	<p>กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>ในการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้แก่</p> <p>1. ประเด็นความรู้เรื่อง การเขียน มคอ.2 - มคอ. 7 ให้เหมาะสมกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของแต่ละสาขาวิชา มีบุคลากรกลุ่มเป้าหมายคือ อาจารย์ทุกคนที่ประจำสาขา ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (7-7.2-AD-1)</p> <p>2. ประเด็นความรู้เรื่อง การเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ มีบุคลากรกลุ่มเป้าหมายคือ อาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่มีผลงานวิจัย (7-7.2-AD-2)</p>	<p>- 7-7.2-AD-1</p> <p>โครงการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>- 7-7.2-AD-2</p> <p>โครงการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่งานวิจัยในวารสารต่างประเทศ</p>
✓	3	<p>มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้เชิญผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ในการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ คือ ผศ.ประทีป แก้วเหล็ก และการตีพิมพ์งานวิจัย ได้แก่ ดร.ฐิตาภรณ์ คงดี , ดร.ปัทมา วัชชัย , อ.อิสริ ศรีคุณ และดร.ภริดา พิมพ์พันธุ์ มาให้คำแนะนำ และถ่ายทอดความรู้ให้แก่คณาจารย์ เพื่อพัฒนาศักยภาพในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย (7-7.2-AD-3)</p>	<p>- 7-7.2-AD-3</p> <p>ภาพถ่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p>
✓	4	<p>มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>- 7-7.2-AD-4</p> <p>เอกสารประกอบการจัด</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>มาพัฒนาและจัด เก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้มีรวบรวมประเด็นความรู้ตามที่กำหนดไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการรวบรวมความรู้ประเด็น การเขียน มคอ.2 และ มคอ. 7 ให้เหมาะสมกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของแต่ละสาขาวิชา จัดเก็บเป็นเอกสาร ประกอบการจัดอบรมให้ความรู้ เรื่อง การจัดทำ มคอ.2- มคอ.7 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ใน โครงการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน 2. มีการรวบรวมความรู้ประเด็น การเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ จัดเก็บเป็นเอกสาร ประกอบการจัดอบรมให้ความรู้ เรื่อง ขั้นตอนและวิธีการตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารต่างประเทศ (7-7.2-AD-4) 	<p>อบรม</p>
✓	5	<p>มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>อาจารย์มากกว่า 90 เปอร์เซนต์ ที่ประจำสาขาต่างๆ ของคณะเทคโนโลยีฯ ได้นำความรู้ เรื่องการเขียน มคอ.2 -มคอ. 7 ให้เหมาะสมกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของแต่ละสาขาวิชา มาเขียน มคอ.3 และ มคอ.5 ประจำรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบได้อย่างถูกต้อง (7-7.2-AD-5)</p> <p>อาจารย์ที่มีผลงานวิจัย ของคณะเทคโนโลยีฯ ได้นำความรู้การเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ มาใช้กับการตีพิมพ์งานวิจัยของตนเองเพื่อเผยแพร่ จำนวน 12</p>	<p>- 7-7.2-AD-5</p> <p>มคอ. 3 และ มคอ.5</p> <p>- 7-7.2-AD-6</p> <p>งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ</p>

มี	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>เรื่อง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ออกแบบและทดสอบเครื่องอบแห้งข้าวเปลือกสำหรับโรงสีข้าวชุมชน 2. การทดสอบและประเมินผลเครื่องสีข้าวเคลื่อนที่ 3. การศึกษาและออกแบบผลิตภัณฑ์จากผ้าทอชาวปกากะญอ อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก 4. การพัฒนาการผลิต น้ำส้มควันไม้และถ่านอัดแท่งจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรตามเศรษฐกิจพอเพียง 5. Development of Side-line Occupations Complied with Local Community Culture for Poverty Reduction in Talukdu Sud-district, Thap Than, Uthai Thani 6. Even Order Fully-differential Biquadratic Filter Application of Implementation of Fully-differential OTA Based on Commercially Available IC 7. Reducing Transportation Costs by Finding the Right Path : Case Study of Rungruang Drinking Water, Nakhon Ratchasima 8. การศึกษาองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาการเลี้ยงโคนมแบบบูรณาการ 9. ผลการใช้น้ำส้มกลั่นควันไม้ต่อการกำจัดเห็บในโคเนื้อ 10. การศึกษาคุณภาพวัตถุดิบอาหารสัตว์เศรษฐกิจในเขตจังหวัดนครสวรรค์ 11. ผลการเสริมสารสกัดหยาบจากบอระเพ็ดในอาหารเปิดเนื้อต่อสมรรถนะการผลิตและคุณภาพซาก 12. The effects of high temperature and wallow on physiological responses of swamp buffalo (Bubalus bubalis) during winter season in Thailand (7-7.2-AD-6) 	

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 5	✓ บรรลุ	5 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 5	✓ บรรลุ	5 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 5	✓ บรรลุ	5 คะแนน

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 7-7.2-AD-1 โครงการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน
- 7-7.2-AD-2 โครงการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพทางการศึกษา เรื่อง “ถ่ายทอดขั้นตอนและวิธีการตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารต่างประเทศ”
- 7-7.2-AD-3 ภาพถ่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- 7-7.2-AD-4 เอกสารประกอบการจัดอบรม
- 7-7.2-AD-5 มคอ. 3 และ มคอ.5
- 7-7.2-AD-6 งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ศรวณะ แสงสุข		
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :		
ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรภายใน
1. นางสาวอุทุมพร แก้วนิคม	khaeonikhom@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2300
2. นางกมลลักษณ์ พงษ์พรต	kittyp2@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2300

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน :

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	<p>มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะภายใต้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ มีการจัดทำแผนระบบสารสนเทศ (ICT Master Plan) โดยพัฒนาจากแนวทางการปรับแผนยุทธศาสตร์ และแผนการดำเนินงาน ประจำปี 2553-2556 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำ (7-7.3-NSRU-1)</p> <p>แผนพัฒนาระบบสารสนเทศ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2556 (7-7.3-NSRU-2)</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (7-7.3-NSRU-3) - นโยบายการให้บริการวิชาการประจำปี งบประมาณ 2554 (7-7.3-NSRU-4) - โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการประกันคุณภาพการศึกษา (7-7.3-NSRU-5) 	<p>- 7-7.3-NSRU-1</p> <p>คำสั่งที่ 192/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</p> <p>- 7-7.3-NSRU-2</p> <p>แผนพัฒนาระบบสารสนเทศ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2556</p> <p>- 7-7.3-NSRU-3</p> <p>แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ 2554</p> <p>- 7-7.3-NSRU-4</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
			<p>นโยบายการให้บริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2554</p> <p>- 7-7.3-NSRU-5</p> <p>โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการประกันคุณภาพการศึกษา</p>
✓	2	<p>มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะภายใต้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจตามนโยบายที่ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน สามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ (7-7.3-NSRU-6, 7-7.3-NSRU-7) ได้แก่ ฐานข้อมูล e-Office,e-Meeting, e-Schedule, ระบบบริหารงบประมาณ (GFMIS) (7-7.3-NSRU-8) ระบบงานสอบประกันคุณภาพด้านคอมพิวเตอร์ (7-7.3-NSRU-9) ระบบบริหารงานบุคลากร และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการประกันคุณภาพการศึกษา (7-7.3-NSRU-10, 7-7.3-NSRU-11)</p>	<p>- 7-7.3-NSRU-6</p> <p>เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</p> <p>- 7-7.3- NSRU-7</p> <p>เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยฯ ที่ URL http://www.nsruc.ac.th/</p> <p>- 7-7.3- NSRU-8</p> <p>โปรแกรมระบบบริหารงานงบประมาณ (GFMIS)</p> <p>- 7-7.3- NSRU-9</p> <p>โปรแกรมระบบงานสอบประกันคุณภาพด้านคอมพิวเตอร์</p> <p>- 7-7.3- NSRU-10</p> <p>ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการประกันคุณภาพการศึกษาที่ URL http://202.28.249.251/nsrumis</p> <p>- 7-7.3- NSRU-11</p> <p>สรุปการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	3	<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะภายใต้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยสำนักวิทยบริการฯ ได้จัดทำระบบการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นมาในแบบ Online และได้ทำการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงระบบต่อไป(7-7.3-NSRU-12, 7-7.3-NSRU-13)</p>	<p>- 7-7.3- NSRU-12</p> <p>สรุปการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครสวรรค์</p> <p>- 7-7.3- NSRU-13</p> <p>รายงานสรุปผลแบบประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ(MIS)</p>
✓	4	<p>มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะภายใต้การดำเนินงานของสำนักวิทยบริการฯ โดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ มาพิจารณาในการประชุมประจำศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (7-7.3-NSRU-14, 7-7.3-NSRU-15)</p>	<p>- 7-7.3- NSRU-14</p> <p>รายงานการประชุมประจำศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>- 7-7.3- NSRU-15</p> <p>สรุปการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครสวรรค์</p>
✓	5	<p>มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะภายใต้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้สำนักวิทยบริการฯ ได้มีการประสานงานและส่งข้อมูลด้านนักศึกษา, บุคลากร, หลักสูตร, การเงิน และภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ให้แก่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ (7-7.3-NSRU-16)</p> <p>คณะภายใต้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้มีการส่งข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่สำนักงาน</p>	<p>- 7-7.3-NSRU-16</p> <p>รายงานข้อมูลนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่ URL</p> <p>http://www.nsrุ.ac.th/main/report.asp</p> <p>- 7-7.3-NSRU-17</p> <p>เว็บไซต์ระบบนำส่งข้อมูลเข้าคลังข้อมูลอุดมศึกษา ที่ URL</p> <p>http://www.data3.mua.go.th/</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ผ่านระบบ CHE QA Online ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ (7-7.3-NSRU-17)	data3

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 4	ระดับ 5	✓ บรรลุ	5 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	4 ข้อ	5 ข้อ	✓ บรรลุ	5 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	4 ข้อ	5 ข้อ	✓ บรรลุ	5 คะแนน

จุดแข็ง

มีคณะกรรมการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในการกำหนดนโยบายและทีมงานในการพัฒนาระบบโดยใช้บุคลากรในศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้สามารถพัฒนางานได้อย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการเพิ่มงบประมาณด้านระบบรักษาความปลอดภัยข้อมูลสารสนเทศ
2. ควรมีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศขององค์กร หน่วยงานต่าง ๆ เข้ากับระบบส่วนกลาง

ทั้งหมด

3. ควรมีการทบทวนการใช้งานระบบสารสนเทศด้านต่าง ๆ กับหน่วยงาน โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการอย่างน้อยปีละครั้ง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

1. เว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการฯ ที่ URL: [http://www.nsrุ.ac.th/aritc/](http://www.nsrु.ac.th/aritc/)
2. แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ในรูปแบบ Online ที่ URL <http://intra.nsrุ.ac.th/>

หลักฐานอ้างอิง:

- | | |
|----------------|---|
| 7-7.3-NSRU-1 | คำสั่งที่ 192/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| 7-7.3-NSRU-2 | แผนพัฒนาระบบสารสนเทศ สำนักวิทยบริการและการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2556 |
| 7-7.3-NSRU-3 | แผนปฏิบัติการราชการ ประจำปีงบประมาณ 2554 |
| 7-7.3-NSRU-4 | นโยบายการให้บริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2554 |
| 7-7.3-NSRU-5 | โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการประกันคุณภาพการศึกษา |
| 7-7.3-NSRU-6 | เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่ URL http://intra.nsrุ.ac.th/ ซึ่งมีต่างๆ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบทะเบียน Online ที่ URL http://regis.nsrุ.ac.th/ 2. ฐานข้อมูลวิจัย ที่ URL http://www2.nsrุ.ac.th/vj 3. ระบบ e-Office ที่ URL http://eoffice.nsrุ.ac.th/ 4. ระบบ e-Meeting ที่ URL http://www.nsrุ.ac.th/oldnsru/e-meeting/ 5. ระบบ e-Schedule ที่ URL http://intra.nsrุ.ac.th/es/ 6. ระบบบริหารงบประมาณ (GFMIS) ที่ URL http://intra.nsrุ.ac.th/budget/ 7. ระบบงานสอบประกันคุณภาพด้านคอมพิวเตอร์ ที่ URL http://comqa.nsrุ.ac.th/ 8. ระบบบริหารงานบุคลากรที่ URL http://intra.nsrุ.ac.th/PMIS/ |
| 7-7.3- NSRU-7 | เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยฯ ที่ URL http://www.nsrุ.ac.th/ |
| 7-7.3- NSRU-8 | โปรแกรมระบบบริหารงานงบประมาณ (GFMIS) |
| 7-7.3- NSRU-9 | โปรแกรมระบบงานสอบประกันคุณภาพด้านคอมพิวเตอร์ |
| 7-7.3- NSRU-10 | ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการประกันคุณภาพการศึกษาที่ URL http://202.28.249.251/nsrumis |
| 7-7.3- NSRU-11 | สรุปการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |

- 7-7.3- NSRU-12 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
ที่ URL [http://intra.nsrุ.ac.th/](http://intra.nsrु.ac.th/)
- 7-7.3- NSRU-13 รายงานสรุปผลแบบประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ(MIS)
- 7-7.3- NSRU-14 รายงานการประชุมประจำศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 7-7.3-NSRU-15 สรุปการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- 7-7.3-NSRU-16 รายงานข้อมูลนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต ที่ URL
<http://www.nsrุ.ac.th/main/report.asp>
- 7-7.3-NSRU-17 เว็บไซต์ระบบนำส่งข้อมูลเข้าคลังข้อมูลอุดมศึกษา ที่ URL
<http://www.data3.mua.go.th/data3>

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ศรวณะ แสงสุข

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :

ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรภายใน
1. นางสาวอุทุมพร แก้วนิคม	khaeonikhom@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2300
2. นางกมลลักษณ์ พงษ์พรต	kittyp2@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2300

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ผลดำเนินการ คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีคณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา และหัวหน้าสาขาวิชา ร่วมเป็นคณะกรรมการอำนวยการ (7-7.4-AD-1) ซึ่งมีตัวแทนที่รับผิดชอบการบริหารความเสี่ยงในด้านต่างๆ ดังนี้ ด้านยุทธศาสตร์ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ และด้านกิจการนักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พร้อมทั้งระบุหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยคณบดีมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	- 7-7.4-AD-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ที่ 014/2554
✓	2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน จากตัวอย่างต่อไปนี้ - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบ	- 7-7.4-AD-2 แผนบริหารความเสี่ยง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>เทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงานระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง โดยมีการวิเคราะห์ และระบุความเสี่ยงในด้านต่างๆ ทั้งหมด 4 ด้าน คือ 1) ด้านการเรียนการสอน 2) ด้านการวิจัย 3) ด้านการบริการวิชาการ และ 4) ด้านการบริหารจัดการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา ความสูญเสียทางด้านชีวิตบุคลากร และทรัพย์สินของสถาบัน ระบุปัจจัยเสี่ยงเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคน อาคารสถานที่ อุปกรณ์ วิธีการปฏิบัติงาน สภาพแวดล้อมทั้งในและภายนอก เป็นต้น (7-7.4-AD-2)</p>	
✓	3	<p>มีการประเมิน โอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะมีการประเมิน โอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 โดยมีการประเมินความเสี่ยงทั้งด้าน โอกาสและผลกระทบจากความเสี่ยง โดยคาดการณ์จากข้อมูลในอดีตและสภาพการณ์ปัจจุบัน (7-7.4-AD-2)</p>	- 7-7.4-AD-2 แผนบริหารความเสี่ยง
✓	4	<p>มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และจัดลำดับของความเสี่ยงที่เกิดขึ้นภายในคณะ โดย</p>	- 7-7.4-AD-2 แผนบริหารความเสี่ยง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		มีมาตรการควบคุม ประเมินมาตรการควบคุมความเสี่ยง และจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้น (7-7.4-AD-2)	
X	5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ผลดำเนินการ	
X	6	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป ผลดำเนินการ	

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 5	ระดับ 4	X ไม่บรรลุ	3 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 5	ระดับ 4	X ไม่บรรลุ	3 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 5	ระดับ 4	X ไม่บรรลุ	3 คะแนน

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

- กระบวนการบริหารความเสี่ยงที่ครบวงจร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้

1. ควรมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และมีการปรับแผน และวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีต่อไป
2. ขาดการเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับการจัดการความเสี่ยงของแต่ละปีงบประมาณ ควรจัดทำแผนปฏิบัติการให้เชื่อมโยงกับการจัดการความเสี่ยง เช่น การเรียนการสอน หลักสูตร ทรัพยากร การวิจัย การบริการวิชาการ เป็นต้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 7-7.4-AD-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
7-7.4-AD-2 แผนการจัดการความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหาร โดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2552 ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ 11/2552 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ.2552 ได้พิจารณาและมีมติคัดเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------------|---------------------|
| 1. ศ.เกียรติคุณ นพ.สุพจน์ วุฒิการณ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.จรินทร์ เทศวานิช | รองประธานกรรมการ |
| 3. ผศ.สายสมร สร้อยอินดีะ | กรรมการ |
| 4. ผศ.สุพจน์ พุกกะวัน | กรรมการ |
| 5. ผศ.เกษม ศรีเดิมมา | กรรมการและเลขานุการ |
| 6. ผศ.ประทีป แก้วเหล็ก | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 7. นายเฉลิมเกียรติ ปรัชญาพันธ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางกัลยา จูทา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 9. นางสาวเนาวรัตน์ สัมครเขตการ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

จากนั้นสภามหาวิทยาลัยได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่ 288/2553 เรื่องเปลี่ยนแปลงผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เนื่องจากนางสาวเนาวรัตน์ สัมครเขตการ ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีภาระงานมากทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการได้ จึงแต่งตั้งนางสาวเกสรฯ จงนารักษ์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการแทน

ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จึงใช้ข้อมูลการประเมินผู้บริหารจากคราวประเมินดังกล่าว ซึ่งเป็นผลการประเมินล่าสุด ตามเอกสารรายงานความก้าวหน้า เรื่องการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2554 ซึ่งคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้รับคะแนนความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เท่ากับ 4.11 ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการประเมิน ปี 2554
คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณบดี	4.11

ผลการประเมิน

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 13	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	4.00 คะแนน	4.11	✓	4.11

หลักฐานอ้างอิง:

- 13-AD-1 รายงานผลการติดตาม การตรวจสอบและการประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ 2554

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ศรวณะ แสงสุข

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :

ชื่อ-นามสกุล

e-mail address

เบอร์โทรภายใน

1. นางกมลลักษณ์ พงษ์พรต

kittyp2@hotmail.com

0-5621-9100 ต่อ 2300

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน :

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน ผลดำเนินการ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (8-8.1-AD-1) จัดทำโดยคณะกรรมการบริหารงานประจำคณะฯ (8-8.1-AD-2) โดยประชุมร่วมกัน (8-8.1-AD-3) เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดสรรและบริหารการเงิน เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ของคณะฯ จัดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบตามกลยุทธ์ทางการเงินแปลงไปสู่โครงการ/กิจกรรม ในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณประจำปี 2554 (8-8.1-AD-4) ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี (8-8.1-AD-5)	- 8-8.1-AD-1 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน - 8-8.1-AD-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานคณะฯ - 8-8.1-AD-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ 1/2553 วันอังคารที่ 17 สิงหาคม 2553 - 8-8.1-AD-4 คำขอตั้งงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2554 - 8-8.1-AD-5 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2554

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	2	<p>มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>แนวทางในการจัดหาทรัพยากรทางการเงินโดยแต่งตั้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานคณะฯ (อ้างอิงรายการหลักฐาน 8-8.1-AD-2) และได้จัดประชุมร่วมกัน (อ้างอิงรายการหลักฐาน 8-8.1-AD-3) โดยพิจารณาจากแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และผลการประเมินการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2552 มาเป็นเกณฑ์ในการจัดสรรเงินและจัดทำโครงการเพื่อรองรับในแต่ละองค์ประกอบสำหรับตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมายก่อนและจัดสรรเงินในระดับคณะลงสู่สาขาวิชาโดยใช้หลักเกณฑ์สัดส่วน SCH ของนักศึกษาและกรอบการจัดสรรเงินงบประมาณของมหาวิทยาลัยและได้จัดทำคำขอตั้งงบประมาณประจำปี 2554 (อ้างอิงรายการหลักฐาน 8-8.1-AD-4) โดยการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามกฎระเบียบการเบิกจ่าย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (8-8.1-AD-6)</p>	<p>- 8-8.1-AD-6</p> <p>ระเบียบการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</p>
✓	3	<p>มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2554 (8-8.1-AD-5) และเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณตามกรอบงบประมาณมาแล้วดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการที่ตั้งไว้ทุกแผนตามกรอบวงเงินที่มีอยู่ (8-8.1-AD-7) เช่น งบประมาณด้านพัฒนาบุคลากรเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรไปศึกษาดูงาน และเข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพทางด้านวิชาการและงานวิจัย และคณะฯ ได้มีการจัดสรรเงินให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี 2554 ซึ่งสอดคล้องทั้ง 4 พันธกิจ โดยได้จัดสรรเงินในโครงการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ โครงการพัฒนาผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน โครงการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์</p>	<p>- 8-8.1-AD-5</p> <p>แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2554</p> <p>- 8-8.1-AD-7</p> <p>แผนปฏิบัติการ/โครงการที่ได้รับอนุมัติงบประมาณแยกตามหน่วยงาน งาน/โครงการและหมวดรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>ประกันคุณภาพทางการศึกษา โครงการบริหารจัดการคณะฯ โครงการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์และภารกิจของคณะฯ โครงการพัฒนาการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 9 สาขาวิชา โครงการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตสู่การมีงานทำ โครงการกิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา โครงการพัฒนา ระบบและกลไกการ การบริการวิชาการแก่ชุมชนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ (อ้างอิงรายการหลักฐาน 8-8.1-AD-3)</p>	
✓	4	<p>มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อ สภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะฯ ได้จัดทำสรุปการใช้เงินงบประมาณในแต่ละ โครงการรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานคณะฯ ทุกไตรมาส โดยแบ่งเป็น 3 ไตรมาส (8-8.1-AD-8, 8-8.1-AD-9, 8-8.1-AD-10) และเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 คณะฯ ได้จัดทำรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าของโครงการ (8-8.1-AD-11) รายงานประจำปี (8-8.1-AD-12) เพื่อรายงานผล การดำเนินงานให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</p>	<p>- 8-8.1-AD-8 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารงาน คณะฯ วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554</p> <p>- 8-8.1-AD-9 บันทึกข้อความรายงานผล การใช้เงิน ในไตรมาสที่ 2</p> <p>- 8-8.1-AD-10 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารงาน คณะฯ วันที่ 23 พฤศจิกายน 2554</p> <p>- 8-8.1-AD-11 รายงานการติดตาม ความก้าวหน้าของโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2554</p> <p>- 8-8.1-AD-12 รายงานประจำปี ประจำปี งบประมาณ 2554</p>
x	5	<p>มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และ วิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่าง ต่อเนื่อง</p>	

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p align="center">ผลดำเนินการ</p>	
✓	6	<p>มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด</p> <p align="center">ผลดำเนินการ</p> <p>คณะฯ ได้แต่งตั้งให้รองคณบดีฝ่ายบริหารทำการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณของทุกโครงการให้เป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์ของทางมหาวิทยาลัย (8-8.1-AD-13) และมหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดให้ฝ่ายการเงินทำการตรวจสอบอีกครั้งก่อนจ่ายเงิน และมีการจัดทำรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน(8-8.1-AD-14) โดยในแต่ละรอบปีงบประมาณจะมีคณะกรรมการจากบุคคลภายนอก (8-8.1-AD-15) เข้าตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินเป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้</p>	<p>- 8-8.1-AD-13 บันทึกข้อความการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบการบริหารงานในคณะฯ</p> <p>- 8-8.1-AD-14 คำสั่งมหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายใน</p> <p>- 8-8.1-AD-15 คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลของมหาวิทยาลัย</p>
✓	7	<p>ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ</p> <p align="center">ผลดำเนินการ</p> <p>ผู้บริหารของคณะฯ โดยคณะกรรมการบริหารงานคณะฯ มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยจัดทำรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าของโครงการประจำปีงบประมาณ 2554 (อ้างอิงรายการหลักฐาน 8-8.1-AD-11) และนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (8-8.1-AD-16) มาปรับปรุงและจัดตั้งโครงการหรือกิจกรรมในปีงบประมาณ 2555 (8-8.1-AD-17) ตลอดจนถึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (8-8.1-AD-18) เพื่อมากำกับดูแล และจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงทางด้านการเงินที่อาจเกิดขึ้นต่อไป</p>	<p>- 8-8.1-AD-16 แบบรายงานข้อมูลการปรับปรุงพัฒนางานจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบฯ</p> <p>- 8-8.1-AD-17 คำขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555</p> <p>- 8-8.1-AD-18 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะฯ</p>

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 6	ระดับ 7	✓ บรรลุ	5 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 6	ระดับ 7	✓ บรรลุ	5 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	ระดับ 6	ระดับ 6	✓ บรรลุ	4 คะแนน

จุดแข็ง

- สามารถดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติครบทุกโครงการ

จุดอ่อน

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้นี้

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 8-8.1-AD-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานคณะฯ
- 8-8.1-AD-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 1/2553 วันอังคารที่ 17 สิงหาคม 2553
- 8-8.1-AD-3 คำขอตั้งงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2554
- 8-8.1-AD-4 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน
- 8-8.1-AD-5 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2554
- 8-8.1-AD-6 ระเบียบการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- 8-8.1-AD-7 แผนปฏิบัติการ/โครงการที่ได้รับอนุมัติงบประมาณ
แยกตามหน่วยงาน งาน/โครงการและหมวดรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
- 8-8.1-AD-8 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานคณะฯ วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554
- 8-8.1-AD-9 บันทึกข้อความรายงานผลการใช้เงิน ในไตรมาสที่ 2
- 8-8.1-AD-10 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานคณะฯ วันที่ 23 พฤศจิกายน 2554
- 8-8.1-AD-11 รายงานการติดตามความก้าวหน้าของโครงการประจำปีงบประมาณ 2554
- 8-8.1-AD-12 รายงานประจำปี ประจำปีงบประมาณ 2554
- 8-8.1-AD-13 บันทึกข้อความการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบการบริหารงานในคณะฯ
- 8-8.1-AD-14 คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 106/2555 แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายใน
- 8-8.1-AD-15 คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 017/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ
ประเมินผลของมหาวิทยาลัย
- 8-8.1-AD-16 แบบรายงานข้อมูลการปรับปรุงพัฒนางานจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม
และตรวจสอบฯ
- 8-8.1-AD-17 คำขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555
- 8-8.1-AD-18 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะฯ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายนพดล ชุ่มอินทร์		
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :		
ชื่อ-นามสกุล	e-mail address	เบอร์โทรภายใน
1. นางสาวอุทุมพร แก้วนิคม	khaeonikhom@hotmail.com	0-5621-9100 ต่อ 2300

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน :

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
✓	1	<p>มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 3 ระบบ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> การพัฒนาคุณภาพ/การควบคุมคุณภาพทางการศึกษา (Quality Control) โดยมี มาตรฐาน 9 องค์ประกอบของ สกอ. มาตรฐานการประกันคุณภาพภายนอก สมศ. และ ก.พ.ร. และมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้ มีคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับคณะ และคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินคุณภาพระดับคณะ และภาควิชา (9-9.1-AD-1) มีคู่มือการประกันคุณภาพระดับคณะ และคู่มืออื่นๆที่เกี่ยวข้อง (9-9.1-AD-2) 	<p>- 9-9.1-AD-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ</p> <p>- 9-9.1-AD-2 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ</p> <p>- 9-9.1-AD-3 ประกาศนโยบายด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ</p> <p>- 9-9.1-AD-4 รายงานการประเมินตนเองระดับคณะ</p> <p>- 9-9.1-AD-5 รายงานผลการปฏิบัติราชการ</p> <p>- 9-9.1-AD-6</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>3) มีแผนงานประกันคุณภาพระดับคณะ</p> <p>4) มีนโยบายการประกันคุณภาพระดับคณะ (9-9.1-AD-3 และ9-9.1-AD-4)</p> <p>การตรวจติดตามคุณภาพ (Quality Audit) มีระบบการติดตามคุณภาพที่สำคัญ คือ ตัวบ่งชี้มาตรฐาน 9 องค์ประกอบของ สกอ. ตัวชี้วัดตาม 4 มิติ ของ ก.พ.ร. (9-9.1-AD-5) และตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ. (9-9.1-AD-6)</p> <p>2. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบและกลไกการประกันคุณภาพ เพื่อให้การดำเนินงานมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>การดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ตั้งแต่ระดับสาขาวิชา ภาควิชา โดย คณะมีการจัดประชุมวางแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยคณะกรรมการบริหารคณะ (9-9.1-AD-7) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยแต่ละสาขาวิชา ปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรม การตรวจติดตามการดำเนินงานตามแผน โดยหัวหน้าภาควิชา รองคณบดี และคณบดี ซึ่งมีคณะกรรมการภายนอกที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้มาตรวจติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน (9-9.1-AD-8) และการนำผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมาเข้าประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพัฒนาแผนปฏิบัติงานประจำปี ถัดไป</p>	<p>รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. - 9-9.1-AD-7</p> <p>รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ - 9-9.1-AD-8</p> <p>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</p>
✓	2	<p>มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>1. คณะได้ให้ความสำคัญ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการแต่งตั้งคณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นผู้กำกับดูแลตัวบ่ง</p>	<p>- 9-9.1-AD-9</p> <p>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ</p> <p>- 9-9.1-AD-3</p> <p>นโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>ชี้ การประเมินผลตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะอย่างต่อเนื่อง (9-9.1-AD-9)</p> <p>2. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ มีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารคณะ (9-9.1-AD-3) และถ่ายทอดให้กับบุคลากรของคณะทราบ โดย ตีตราประกาศประชาสัมพันธ์คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะ (9-9.1-AD-2) และเว็บไซต์ของคณะ (9-9.1-AD-10)</p> <p>3. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับภาควิชา (9-9.1-AD-11) เพื่อให้บุคลากรทุกระดับได้ รับทราบเกณฑ์การประเมิน หลักการประเมิน และทำการ ประเมินตนเองอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- 9-9.1-AD-10 เว็บไซต์ของคณะ</p> <p>- 9-9.1-AD-11 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับภาควิชา</p>
✓	3	<p>มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>คณะได้มีคณะทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยในการ กำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่ง อัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ คือ บัณฑิตทำงานเป็นทีม ชำนาญเทคโนโลยี ชื่อสัตย์สุจริต จิตสาธารณะต่อชุมชนและ ท้องถิ่น จากนั้นได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพ เพิ่มเติมโดยเน้นตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 2 ตัวบ่งชี้ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้านการทำงาน เป็นทีม ชำนาญเทคโนโลยี ชื่อสัตย์สุจริต จิต สาธารณะต่อชุมชนและท้องถิ่น 2. ร้อยละของบัณฑิตที่ผ่านระบบการประกันคุณภาพ ด้านการใช้คอมพิวเตอร์และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ 	<p>- 9-9.1-AD-12 อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย</p>
✓	4	<p>มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพ เสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงาน</p>	<p>- 9-9.1-AD-2 คู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาของคณะ</p> <p>- 9-9.1-AD-4</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		<p>คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>1. มีการควบคุมคุณภาพ (9-9.1-AD-2) การติดตามการดำเนินงาน (9-9.1-AD-4) และประเมินคุณภาพ (9-9.1-AD-13) คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาค และหัวหน้าศูนย์วิจัยของคณะได้ดำเนินการควบคุม และติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี และมีการเร่งรัดการดำเนินงานสาขาวิชาต่างๆให้เป็นไปตามแผนงาน และให้ระดับภาควิชาเขียนรายงานการประเมินตนเองเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ โดยมีคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกคณะร่วมด้วย</p> <p>2. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เสนอต่อมหาวิทยาลัยภายในเวลาที่กำหนด และบันทึกข้อมูลลงในระบบ CHE QA Online ในฐานะข้อมูลของคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p> <p>3. นำผลการประเมินคุณภาพ และการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของแต่ละองค์ประกอบไปทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะอย่างต่อเนื่อง (9-9.1-AD-7)</p>	<p>รายงานการประเมินตนเองของระดับคณะ - 9-9.1-AD-7</p> <p>รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ - 9-9.1-AD-13</p> <p>รายงานผลการประเมินตนเองของคณะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน</p>
✓	5	<p>มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p>1. คณะได้มอบหมายให้คณะกรรมการประกันคุณภาพสรุปคะแนนจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ที่ต้องได้รับการปรับปรุงพัฒนาในการทำแผนปฏิบัติงานต่อไป (9-9.1-AD-14)</p>	<p>- 9-9.1-AD-14</p> <p>รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - 9-9.1-AD-15</p> <p>รายงานการประชุมคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		2. นำข้อเสนอแนะแจ้งให้ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เพื่อร่วมกันวางแผนการปรับปรุงการดำเนินงาน/โครงการที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่เป็นจุดอ่อนให้มีการพัฒนาคุณภาพในรอบปีถัดไป (9-9.1-AD-15)	
✓	6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ ผลดำเนินการ มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้จัดทำระบบสารสนเทศ MIS เพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 9 องค์ประกอบที่สามารถใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ เพื่อนำไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป (9-9.1-AD-16)	- 9.1-AD-16 อ้างอิงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย MIS
✓	7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน ผลดำเนินการ 1. คณะได้แต่งตั้งประธานสโมสรนักศึกษาของคณะเป็นตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการกิจการนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงานของกิจการนักศึกษา ดำเนินงานกิจการนักศึกษา การตรวจติดตามการดำเนินงาน และการประเมินตนเอง (9-9.1-AD-17) 2. คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ โดยมีบุคคลภายนอกร่วมด้วย เพื่อรับฟังความคิดเห็นในการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (9-9.1-AD-18) 3. คณะมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำไปพัฒนาการเรียนการสอน และการปรับปรุงหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา (9-9.1-AD-19) 4. คณะได้จัดกิจกรรมตามพันธกิจ ดังนี้ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลป	- 9-9.1-AD-17 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการนักศึกษาของคณะ - 9-9.1-AD-18 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ -9- 9.1-AD-19 รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต - 9-9.1-AD-20 สรุปผลโครงการวิจัย - 9-9.1-AD-21 สรุปผลโครงการบริการวิชาการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน (รหัส)
		และวัฒนธรรม โดยให้ผู้รับบริการในโครงการ/กิจกรรมต่างๆ มีการประเมินผลความพึงพอใจในการรับบริการ ความรู้ความเข้าใจ และการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการดำเนินงานของตนเอง (9-9.1-AD-20, 9-9.1-AD-21)	
✓	8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน ผลดำเนินการ คณะได้ดำเนินการบันทึกลงนามความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยมีเครือข่าย ดังนี้ คณะบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีการอาหาร คณะบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และคณะบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ (9-9.1-AD-22) และมีกิจกรรมร่วมกันได้แก่ การประชุมระหว่างเครือข่าย เพื่อปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. และ สมศ. (9-9.1-AD-23)	- 9-9.1-AD-22 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในและภายนอก - 9-9.1-AD-23 รายงานการประชุมเครือข่าย
×	9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ผลดำเนินการ	

การประเมินปีที่แล้วของคณะกรรมการ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	7 ข้อ หรือ 8 ข้อ	ระดับ 8	✓ บรรลุ	4 คะแนน

การประเมินตนเอง :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	7 ข้อ หรือ 8 ข้อ	ระดับ 8	✓ บรรลุ	4 คะแนน

การประเมินของคณะกรรมการปีนี้ :

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	7 ข้อ หรือ 8 ข้อ	ระดับ 8	✓ บรรลุ	4 คะแนน

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้นี้

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

หลักฐานอ้างอิง:

- 9-9.1-AD-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ
- 9-9.1-AD-2 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ
- 9-9.1-AD-3 ประกาศนโยบายด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ
- 9-9.1-AD-4 รายงานการประเมินตนเองระดับคณะ
- 9-9.1-AD-5 รายงานการปฏิบัติราชการ
- 9-9.1-AD-6 รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.
- 9-9.1-AD-7 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ
- 9-9.1-AD-8 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
- 9-9.1-AD-9 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
- 9-9.1-AD-10 เว็บไซต์ของคณะ
- 9-9.1-AD-11 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับภาควิชา
- 9-9.1-AD-12 อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
- 9-9.1-AD-13 รายงานผลการประเมินตนเองของคณะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ

การศึกษาภายใน

- 9-9.1-AD-14 รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- 9-9.1-AD-15 รายงานการประชุมคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 9-9.1-AD-16 อ้างอิงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย MIS
- 9-9.1-AD-17 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการนักศึกษาของคณะ
- 9-9.1-AD-18 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะ โดยมีบุคคลภายนอกร่วมด้วย
- 9-9.1-AD-19 รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- 9-9.1-AD-20 สรุปผลโครงการวิจัย
- 9-9.1-AD-21 สรุปผลโครงการบริการวิชาการ
- 9-9.1-AD-22 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก
- 9-9.1-AD-23 รายงานการประชุมเครือข่าย

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบตัวบ่งชี้	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		/ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินการ						
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6 ข้อหรือ 7 ข้อ	6 ข้อ		✓ = บรรลุ	4 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1					4 คะแนน	คุณภาพระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	4 ข้อ	5 ข้อ		✓ = บรรลุ	5 คะแนน	
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 24	9 x 100	ร้อยละ 14.28	x = ไม่บรรลุ	2.38 คะแนน	
		63				
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48	16 x 100	ร้อยละ 25.40	x = ไม่บรรลุ	2.12 คะแนน	
		63				
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	5 ข้อ	7 ข้อ		✓ = บรรลุ	5 คะแนน	
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อม	6 ข้อ	7 ข้อ		✓ = บรรลุ	5 คะแนน	

องค์ประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		/ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
การเรียนรู้						
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	6 ข้อ		7 ข้อ	✓ = บรรลุ	5 คะแนน	
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	4 ข้อ		5 ข้อ	✓ = บรรลุ	5 คะแนน	
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	4 ข้อ		3 ข้อ	x = ไม่บรรลุ	3 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2					4.06 คะแนน	คุณภาพระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	6 ข้อ		6 ข้อ	✓ = บรรลุ	4 คะแนน	
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6 ข้อ		6 ข้อ	✓ = บรรลุ	5 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3					4.50 คะแนน	คุณภาพระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ		6 ข้อ	✓ = บรรลุ	4 คะแนน	
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัย	4 ข้อ		5 ข้อ	✓ = บรรลุ	5 คะแนน	

หรืองานสร้างสรรค์					
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	60,000	8,243,042 59	139,712.58	✓ = บรรลุ	5 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4					4.66 คะแนน คุณภาพระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม					
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ		5 ข้อ	✓ = บรรลุ	5 คะแนน
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ ต่อสังคม	4 ข้อ		4 ข้อ	✓ = บรรลุ	4 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5					4.50 คะแนน คุณภาพระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	4 ข้อ		5 ข้อ	✓ = บรรลุ	5 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6					5.00 คะแนน คุณภาพระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับ ของสถาบัน	4 หรือ 5 ข้อ		7 ข้อ	✓ = บรรลุ	5 คะแนน
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	4 ข้อ		5 ข้อ	✓ = บรรลุ	5 คะแนน
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจ	4 ข้อ		5 ข้อ	✓ = บรรลุ	5 คะแนน
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ		4 ข้อ	✗ = ไม่บรรลุ	3 คะแนน

เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 7				4.50 คะแนน	คุณภาพระดับดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓ = บรรลุ	4 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 8				4 คะแนน	คุณภาพระดับดี
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	7 ข้อหรือ 8 ข้อ	8 ข้อ	✓ = บรรลุ	4 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 9				4 คะแนน	คุณภาพระดับดี
เฉลี่ยคะแนนรวม ทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.33 คะแนน	คุณภาพระดับดี

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามการประเมินคุณภาพภายนอก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์			
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน						
ด้านคุณภาพบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4 คะแนน (ร้อยละ 75)	80 x 100	ร้อยละ 55.55	✓	2.78	
		144				
ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51 คะแนน	436	4.23 คะแนน	✓	4.23	
		103				
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-		-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-		-	-	-	
ค่าเฉลี่ยคะแนนด้านคุณภาพบัณฑิต					3.50	คุณภาพระดับดี
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์						
ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	4 คะแนน	5.50 x 100	ร้อยละ 8.73	✗	2.18	
		63				
ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	4 คะแนน (ร้อยละ 16)	9 x 100	ร้อยละ 14.28	✗	3.57	
		63				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		บรรลุเป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์			
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	4 คะแนน (ร้อยละ 8)	0.75 x 100 63	ร้อยละ 1.19	x	0.60	
ค่าเฉลี่ยคะแนนด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์					2.12	คุณภาพระดับ ต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	4 คะแนน (ร้อยละ 24)	2 x 100 7	ร้อยละ 28.57	✓	4.76	
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4 คะแนน (4 ข้อ)	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ		✓	3.00	
ค่าเฉลี่ยคะแนนด้านการบริการวิชาการแก่สังคม					3.88	คุณภาพระดับดี
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4 คะแนน (4 ข้อ)	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ		✓	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	4 คะแนน (4 ข้อ)	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ		✓	4.00	
ค่าเฉลี่ยคะแนนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					4.00	คุณภาพระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		บรรลุเป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์			
ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1 - 11)					3.23	คุณภาพระดับดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน						
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4.00 คะแนน	4.11		✓	4.11	
ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	4 คะแนน	165	2.62	✗	2.18	
		63				
ค่าเฉลี่ยคะแนนด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน					3.15	คุณภาพระดับ ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน						
ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดย ต้นสังกัด	3.51 คะแนน	4.33		✓	4.33	
ค่าเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน					4.33	คุณภาพระดับดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์						
ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิด อัตลักษณ์	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 ผลการพัฒนามัธยมศึกษาตามอัตลักษณ์	-	-	-	-	-	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		บรรลุเป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์			
ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	-	-	-	-	-	
ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์					-	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม						
ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ ในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ ในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	-	-	-	-	-	
ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม					-	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					3.31	คุณภาพระดับพอใช้

ตารางที่ 3 ตาราง ส 1 สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย	การประเมิน			ผลคะแนน ประเมิน	เหตุผลที่ต่างกับ SAR
			ผลดำเนินการ				
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ บรรลุ		
			ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ		
สกอ. 1.1	ข้อ	6 หรือ 7 ข้อ	6		✓	4.00	
สกอ. 2.1	ข้อ	4 ข้อ	5		✓	5.00	
สกอ. 2.2	ร้อยละ	ร้อยละ 24	9	14.28	✗	2.38	
			63.00				
สกอ. 2.3	ร้อยละ	ร้อยละ 48	16	25.40	✗	2.12	
			63.00				
สกอ. 2.4	ข้อ	5 ข้อ	7		✓	5.00	
สกอ. 2.5	ข้อ	6 ข้อ	7		✓	5.00	
สกอ. 2.6	ข้อ	6 ข้อ	7		✓	5.00	
สกอ. 2.7	ข้อ	4 ข้อ	5		✓	5.00	
สกอ. 2.8	ข้อ	4 ข้อ	3		✗	3.00	
สมศ. 1	คะแนน	ระดับ 4	2.78		✗	2.78	
สมศ. 2	คะแนน	ระดับ 4	4.23		✓	4.23	
สมศ.14	คะแนน	ระดับ 4	2.18		✗	2.18	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย	การประเมิน			ผลคะแนน ประเมิน	เหตุผลที่ต่างกับ SAR
			ผลดำเนินการ				
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ บรรลุ		
			ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ		
สกอ. 3.1	ข้อ	6 ข้อ	6		✓	4.00	
สกอ. 3.2	ข้อ	6 ข้อ	6		✓	5.00	
สกอ. 4.1	ข้อ	6 ข้อ	6		✓	4.00	
สกอ. 4.2	ข้อ	4 ข้อ	5		✓	5.00	
สกอ. 4.3	บาท/ คน	60000.00	8,243,042.00	139,712.58	✓	5.00	
			59.00				
สมศ. 5	คะแนน	4 คะแนน	2.18		✗	2.18	
สมศ. 6	คะแนน	4 คะแนน	3.57		✗	3.57	
สมศ. 7	คะแนน	4 คะแนน	0.60		✗	0.60	
สกอ. 5.1	ข้อ	4 ข้อ	5		✓	5.00	
สกอ. 5.2	ข้อ	4 ข้อ	4		✓	4.00	
สมศ. 8	ร้อยละ	24	28.57		✓	4.76	
สมศ. 9	ข้อ	4 ข้อ	3		✗	3.00	
สกอ. 6.1	ข้อ	4 ข้อ	5		✓	5.00	
สมศ. 10	ข้อ	4 ข้อ	4		✓	4.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย	การประเมิน			ผลคะแนน ประเมิน	เหตุผลที่ต่างกับ SAR
			ผลดำเนินการ				
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ บรรลุ		
			ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ		
สมศ. 11	ข้อ	4 ข้อ	4		✓	4.00	
สกอ. 7.1	ข้อ	4 หรือ 5 ข้อ	7		✓	5.00	
สกอ. 7.2	ข้อ	4 ข้อ	5		✓	5.00	
สกอ. 7.3	ข้อ	4 ข้อ	5		✓	5.00	
สกอ. 7.4	ข้อ	5 ข้อ	4		✗	3.00	
สมศ. 13	คะแนน	4 คะแนน	4.11		✓	4.11	
สกอ. 8.1	ข้อ	6 ข้อ	6		✓	4.00	
สกอ. 9.1	ข้อ	7 หรือ 8 ข้อ	8		✓	4.00	
		ประกันคุณภาพ	34	ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	3.97	

ตารางที่ 4 ตาราง ๘.2 คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวมเฉลี่ย		
					0.00 - 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ปรับปรุง 2.51 - 3.50 พอใช้ 3.51 - 4.50 ดี 4.51 - 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 2	3.17	5.00	3.05	3.79	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	4.50	2.12	3.39	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 5	-	4.50	3.88	4.19	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.00	4.33	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 7	-	4.50	4.11	4.42	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 8	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวม	3.63	4.56	3.20	3.97	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	พอใช้			

ตารางที่ 5 ตาราง ส 3 สรุปการประเมินตนเองตามมุมมองตามมาตรฐานอุดมศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวมเฉลี่ย		
					0.00 - 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ปรับปรุง 2.51 - 3.50 พอใช้ 3.51 - 4.50 ดี 4.51 - 5.00 ดีมาก	
มาตรฐานที่ 1 (คุณภาพบัณฑิต)	-	-	3.34	3.34	การดำเนินงานระดับพอใช้	
มาตรฐานที่ 2 (การบริหารจัดการ) มาตรฐานที่ 2 ก (ธรรมาภิบาลการบริหาร)	-	4.29	4.11	4.26	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 2 ข (พันธกิจการบริหาร)	3.63	4.67	3.59	4.14	การดำเนินงานระดับดี	ไม่รวม สมศ.ตัวที่ 15
มาตรฐานที่ 3 (การสร้างและพัฒนาสังคม)	-	5.00	2.12	3.27	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.63	4.56	3.20	3.97	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	พอใช้			

ตารางที่ 6 ตาราง ส 4 สรุปการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวมเฉลี่ย		
					0.00 - 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ปรับปรุง 2.51 - 3.50 พอใช้ 3.51 - 4.50 ดี 4.51 - 5.00 ดีมาก	
ค่านักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.67	3.55	4.16	การดำเนินงานระดับดี	
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.44	4.04	4.39	การดำเนินงานระดับดี	ไม่รวม สมศ.ตัวที่ 15
ด้านการเงิน	5.00	4.00	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.25	5.00	2.13	2.88	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวม	3.63	4.56	3.20	3.97	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	พอใช้			

ตารางที่ 7 ตาราง ส 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวมเฉลี่ย		
					0.00 - 1.50 ปรับปรุงด่วน 1.51 - 2.50 ปรับปรุง 2.51 - 3.50 พอใช้ 3.51 - 4.50 ดี 4.51 - 5.00 ดีมาก	
1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	2.25	5.00	2.18	3.61	การดำเนินงานระดับดี	
(3) ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.33	4.11	4.30	การดำเนินงานระดับดี	ไม่รวม สมศ.ตัวที่ 15
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 1	3.17					
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.67	3.34	4.00	การดำเนินงานระดับดี	

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 ปรับปรุงด่วน 1.51 - 2.50 ปรับปรุง 2.51 - 3.50 พอใช้ 3.51 - 4.50 ดี 4.51 - 5.00 ดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวมเฉลี่ย		
(2) ด้านการวิจัย	5.00	4.50	2.12	3.39	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	3.88	4.19	การดำเนินงานระดับดี	
(4) ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.00	4.33	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 2	5.00					
เฉลี่ยรวมทุกมาตรฐาน	3.63	4.56	3.20	3.97	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	พอใช้			

ภาคผนวก

รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ



คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ที่ 067/2554

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับคณะ

ด้วย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2546 ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ และหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอก ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 31(1), (2) และอาศัยอำนาจตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่ 288/2552 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับคณะ ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการประกันคุณภาพด้านบริหารจัดการ ด้านการเงิน และระบบกลไกการประกันคุณภาพ

1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทัศนพันธุ์ กุศลสถิตย์		ประธานกรรมการ
1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศรวณะ แสงสุข		รองประธานกรรมการ
1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จงดี ศรีนพรัตน์วัฒน์		กรรมการ
1.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธาตรี จีราพันธ์		กรรมการ
1.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุกิตติ กำแพงเศรษฐ		กรรมการ
1.6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สนธยา แฝงศรีสาร		กรรมการ
1.7 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สันติ พงษ์พรต		กรรมการ
1.8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เบญจพร รอดอาวุธ		กรรมการ
1.9 นายพิสิษฐ์ เพชรคง		กรรมการ
1.10 นายชัชชัย เจื่อนธรรม		กรรมการ
1.11 นางสาวธัญชนก หัตถกรรม		กรรมการ
1.12 นางสาวอาสาพห์ อุตตลกาญจนา		กรรมการ
1.13 นายมานัส รอดชื่น		กรรมการ
1.14 นายภิญโญ ชุมมณี		กรรมการ
1.15 นายรัฐพันธุ์ พูนวิวัฒน์		กรรมการ
1.16 นายนรินทร์ เลียงหิรัญถาวร		กรรมการ
1.17 นางสาวอิสรี ศรีคุณ		กรรมการ
1.18 นางสาวพรพรรณ จิ๋ว		กรรมการและเลขานุการ

1.19 นายนพดล	ชุ่มอินทร์	กรรมการและเลขานุการ
1.20 นางกมลลักษณ์	พงษ์พรต	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
1.21 นางสาวอุทุมพร	แก้วนิคม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่** 1. กำกับดูแล จัดเก็บข้อมูลและจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา องค์กรประกอบที่ ๑
 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 องค์กรประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.2, 7.3 และ 7.4 องค์กรประกอบที่ 8
 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 องค์กรประกอบที่ 9 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 และตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12, 13 และ 15
2. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้กำกับตรวจสอบและประเมินคุณภาพ
 การศึกษาให้มีประสิทธิภาพภายใต้กรอบนโยบายและหลักการของคณะ

2. คณะกรรมการประกันคุณภาพด้านการผลิตบัณฑิต

2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จงดี	ศรีนพรัตน์วัฒน	ประธานกรรมการ
2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เบญจพร	รอดอาวธ	รองประธานกรรมการ
2.3 นายพิสิษฐ์	เพชรคง	กรรมการ
2.4 นายชัยชัย	เจื่อนธรรม	กรรมการ
2.5 นางสาวธันย์ชนก	หัตถกรรม	กรรมการ
2.6 นางสาวณัฐพร	โพธิ์รัง	กรรมการ
2.7 นางสาวกัญตพัฒน์	จารุวัชรเศรษฐ์	กรรมการ
2.8 นายมานัส	รอดชื่น	กรรมการ
2.9 นายภิญโญ	ชুমมณี	กรรมการ
2.10 นายวีระชาติ	จริตงาม	กรรมการ
2.11 นางสาวกรिता	พิมพ์พันธุ์	กรรมการ
2.12 นางมาศสกุล	ภักดีอาษา	กรรมการ
2.13 นางสาวพรพรรณ	จิ๋ว	กรรมการและเลขานุการ
2.14 นางสาวอุทุมพร	แก้วนิคม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
2.15 นางสาวปิยนุช	ภูกันแก้ว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
2.16 นางสาวธนัญญา	เรืองอินทร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่** กำกับดูแล จัดเก็บข้อมูล และจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา องค์กรประกอบที่ 2
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7 และ 2.8 และตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1, 2, 3 และ 4
 และ 14

3. คณะกรรมการประกันคุณภาพด้านกิจกรรมการพัฒนาการศึกษา และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

3.1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาติรี จีราพันธ์	ประธานกรรมการ
3.2	นายชัชชัย เชื้อนธรรม	รองประธานกรรมการ
3.3	นายวัชร	กรรมการ
3.4	นายธีรายุ	กรรมการ
3.5	นางสาวเพ็ญภา มณีอุค	กรรมการ
3.6	นายสุริยา	กรรมการ
3.7	นายนพดล ชุ่มอินทร์	กรรมการ
3.8	นางสาวจามรี เครือหงษ์	กรรมการ
3.9	นายกฤษณะ ร่มชัยพฤกษ์	กรรมการ
3.10	นางสาวกรรณิการ์ มิ่งเมือง	กรรมการ
3.11	นางสาวชื่นจิต พงษ์พุด	กรรมการและเลขานุการ
3.12	นางสาวเยาวเรศ ภูเมืองปาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ กำกับดูแล จัดเก็บข้อมูล และจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา องค์กรประกอบที่ 3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2 องค์กรประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 และ 11

4. คณะกรรมการประกันคุณภาพด้านการวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม

4.1	นางสาวอิสรี ศรีคุณ	ประธานกรรมการ
4.2	นางสาวฐิตาภรณ์ คงดี	รองประธานกรรมการ
4.3	นายภิญโญ ชุมมณี	กรรมการ
4.4	นายเสกสิทธิ์ รัตนศิริวัฒนกุล	กรรมการ
4.5	นายอำนาจ ประจง	กรรมการ
4.6	นายธันวา ไวยบท	กรรมการ
4.7	นายปิ่นณวิษณุ เย็นจิตต์	กรรมการ
4.8	นายปฐมพงษ์ จิโน	กรรมการ
4.9	นายรพีพัฒน์ มั่นพรม	กรรมการ
4.10	นายทรงศักดิ์ มะระประเสริฐศักดิ์	กรรมการ
4.11	นายจักราวุฒิ เตโซ	กรรมการ
4.12	นายโกเมน หมายมัน	กรรมการ
4.13	นายปิยกิจ กิจติตุลาภานนท์	กรรมการ
4.14	นายณัฐเศรษฐ์ น้ำคำ	กรรมการและเลขานุการ
4.15	นางสาวธนนิษฐา เรืองอินทร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

4.16 นางสาวสมลักษณ์ โพธิ์ใบ

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ กำกับดูแล จัดเก็บข้อมูล และจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา องค์กรประกอบที่ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.2 และ 4.3 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5, 6 และ 7 องค์กรประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1, 5.2
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 และ 9

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2554 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2554



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนพันธุ์ กุศลสถิตย์)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ที่ 065/2554

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ด้วย พระราชบัญญัติการศึกษา 2548 ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ และหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 31(1), (2) อาศัยอำนาจตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่ 288/2552 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร ดังต่อไปนี้

- | | | |
|-------------------------------|------------|----------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุกิตติ | กำแพงเพชร | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เบญจพร | รอดอาวุธ | รองประธานกรรมการ |
| 3. นายธันวา | ไวยบพ | กรรมการ |
| 4. นายนพดล | ชุ่มอินทร์ | กรรมการ |
| 5. นางสาวชื่นจิต | พงษ์พูล | กรรมการ |
| 6. นางสาวชัชชนก | หัตถกรรม | กรรมการ |
| 7. นางสาวจามรี | เครือหงษ์ | กรรมการ |
| 8. นายปิ่นฉวี | เย็นจิตต์ | กรรมการ |
| 9. นางสาวพรพรรณ | จิ๋ว | กรรมการและเลขานุการ |
| 10. นางสาวปิยนุช | ภูกันแก้ว | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

- หน้าที่
1. ดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ โดยใช้แนวทางการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยและ สกอ.
 2. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอคณะ
 3. เตรียมความพร้อมเพื่อรับการตรวจติดตามประเมินผลจากคณะกรรมการตรวจประเมินภายในระดับภาควิชาและคณะ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2554 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 26 กันยายน พ.ศ.2554



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนุพันธุ์ กุศลสถิตย์)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ที่ 065/2554

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ด้วย พระราชบัญญัติการศึกษา 2548 ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ และหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทศวรรษให้ปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาอาเซียนตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 31(1), (2) อาศัยอำนาจตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่ 288/2552 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดังต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สนธยา	แพ่งศรีสาร	ประธานกรรมการ
2. นายพิสิษฐ์	เพชรคง	รองประธานกรรมการ
3. นายสุริยา	อดิเรก	กรรมการ
4. นายฉัฐเศรษฐ์	น้ำคำ	กรรมการ
5. นางสาวเพ็ญนภา	มณีอุค	กรรมการ
6. นางสาวอาสาฬห์	อุตตาลกาญจนา	กรรมการ
7. นายวีระชาติ	จรีตงาม	กรรมการ
8. นางสาวกรรณิการ์	มิ่งเมือง	กรรมการ
9. นางสาวภริตา	พิมพ์พันธุ์	กรรมการ
10. นางสาวกัณฑพัฒน์	จารุวัชรเศรษฐ์	กรรมการ
11. นางสาวกัญญาพร	กฤษณเสพย์	กรรมการ
12. นายมานัส	รอดชื่น	กรรมการ
13. นายภิญโญ	ชุมมณี	กรรมการ
14. นายวัชระ	ชัยสงคราม	กรรมการ
15. นางมาศสกุล	ภักดีอาษา	กรรมการ
16. นายธีรายุ	ปิ่นทอง	กรรมการ
17. นายปฐมพงษ์	จิโน	กรรมการ
18. นายทรงศักดิ์	มะระประเสริฐศักดิ์	กรรมการ
19. นายโกเมน	หมายมั่น	กรรมการ
20. นายปิยกิจ	กิจติตุลาภานนท์	กรรมการ

22. นายจักราวุฒิ	เตโช	กรรมการ
23. นายเสกสิทธิ์	รัตนสิริวัฒนกุล	กรรมการ
24. นายอำนาจ	ประจง	กรรมการ
25. นายชัชชัย	เชื่อนธรรม	กรรมการและเลขานุการ
26. นางสาวอุทุมพร	แก้วนิคม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่ 1. ดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ โดยใช้แนวทางการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยและ สกอ.
2. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอคณะ
3. เตรียมความพร้อมเพื่อรับการตรวจติดตามประเมินผลจากคณะกรรมการตรวจประเมินภายในระดับภาควิชาและคณะ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2554 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 26 กันยายน พ.ศ.2554



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทัศนุพันธุ์ กุศลสถิตย์)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม